

대한의학학술지편집인협회의 재평가 사업

양희진

대한의학학술지편집인협회
평가위원장

발표 내용

1. 대한의학학술지편집인협의회 (의편협) 학술지 평가
2. 의편협 학술지 평가 기준
3. 의편협 학술지 재평가 사업과 우리나라 의학 학술지의 변화
4. 재평가 사업의 변화

대한의학학술지편집인 협의회 (의편협)

- 편집인 협의체 필요성을 인식한 의학학술지 편집인들의 자발적인 결성
- 1995년 대한의학회 주관 '의학학술논문의 작성과 심사'
- 1995년 당시
 - 의학학술지 224종
 - MEDLINE 등재 5, SCI 등재 0
- 수준 높은 학술지의 중요성
 - 철저한 전문가 심사
 - 과학적 근거가 충분한 논문 게재

대한의학학술지편집인 협의회 (의편협)

- 제1차 정기 총회 (1996.3.28)
 - 51개 단체회원, 5명 개인회원
- 1996-1997 사업계획
 - 학술지 homepage 제작
 - 학술지 평가기준 설정
 - 논문투고/심사/편집 모델 개발
 - 학술지 발간비용 절감 공동 노력

의편협 학술지 평가의 특징

- 3가지 영역

- 자체평가: 학술지 편집인이 관리하는 기록, 경험
- 실물평가: 평가위원이 최근호를 보고 평가
- 협의회 조사항목: 의편협이 자체적으로 조사하여 평가

- 대면평가

- 피평가 학술지에 대한 feedback 제공

의편협 학술지 평가 항목 (자체평가)

- 10 항목
- 편집위원장 임기
- 편집위원회 구성, 활동
- 편집업무 지원
- 전문가 심사 여부, 심사 소요기간, 채택율
- 전문가 심사 제도
- 저작권 보호 (중복출판 방지)
- 발송처 범위

의편협 학술지 평가 항목 (실물평가)

- 13 항목
- 표지도안
- 투고규정
- 논문 제목, 저자명, 소속 인쇄 체재
- 초록, 본문, 참고문헌
- 표, 사진, 도형그림
- 판권기

의편협 학술지 평가 항목 (협의회 조사)

- 6 항목 + 보너스
- 발행일자 준수
- 게재논문의 국내학술지 인용 비율
- 국제 데이터베이스 (SCI, Medline, PubMed, Scopus) 등재
- SCI Impact Factor, KoMCI Impact Factor
- 참고문헌 오류
- 보너스 항목 – Cites by CrossRef, DOI

학술지 평가 항목 차이 (과총)

- 학술지 발간횟수, 게재 논문편수
- Full text XML, Open access
- 편집인 교육 참여
- 논문 표절 방지 시스템 운영
- 증빙자료 - 각종 자료가 첨부된 40쪽 정도의 문서

학술지 평가 항목 차이 (연구재단)

- 논문 투고 다양성
- 내용평가 설명 자료, 학문분야 특수평가 설명자료
- 한국학술지인용색인 (KCI)
- 편집위원 연구업적
- 편집위원의 연구윤리 교육 참석
- 논문 표절 방지 시스템 운영
- 증빙자료

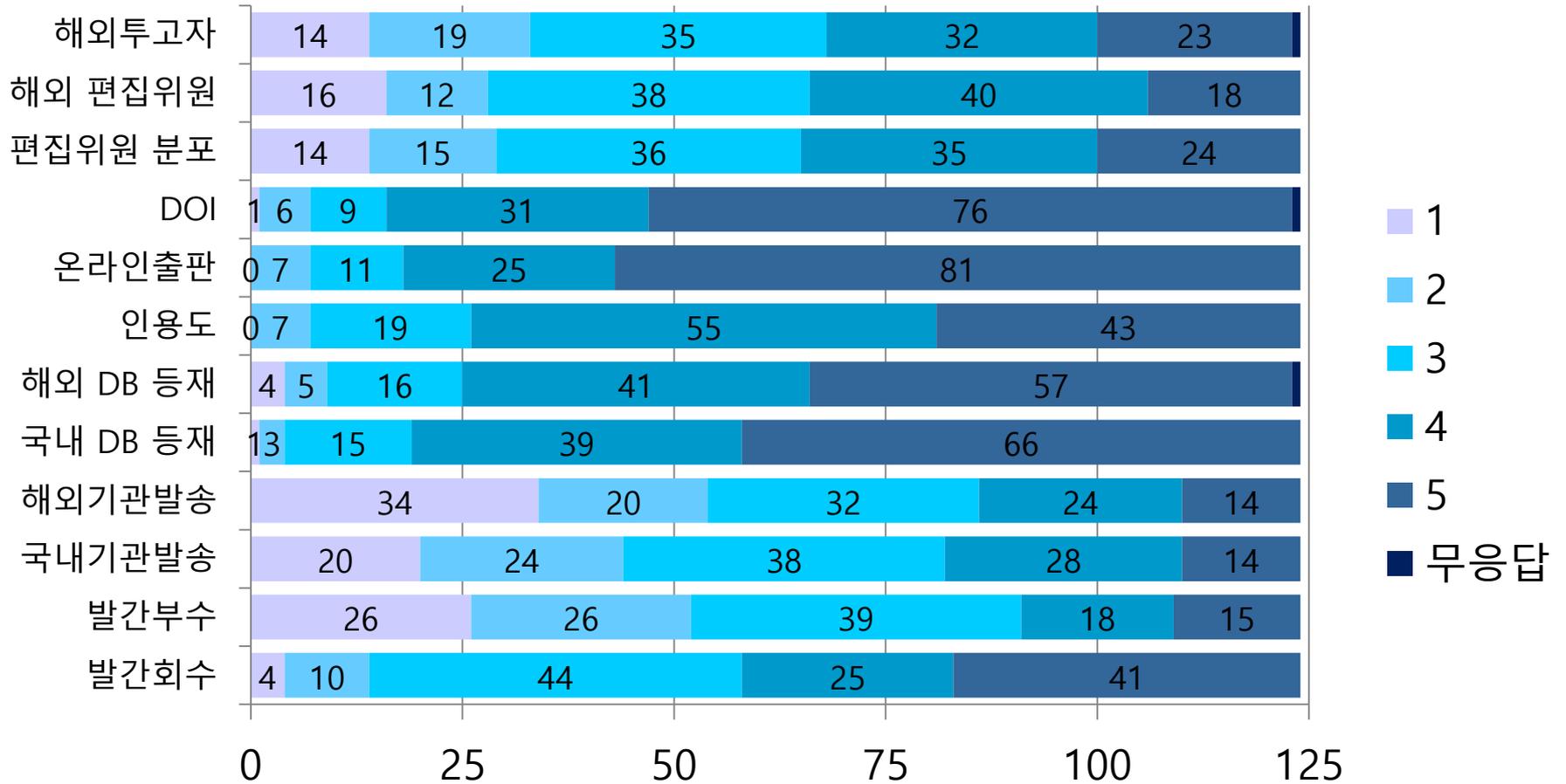
학술지 평가 항목에 대한 의견

- 240개 의학학술지 발간 학회(의학학술지, 기타분야 학술지) 혹은 기관(의대학술지)에 설문을 발송
- 124곳으로부터 회신 (응답률 51.6%)

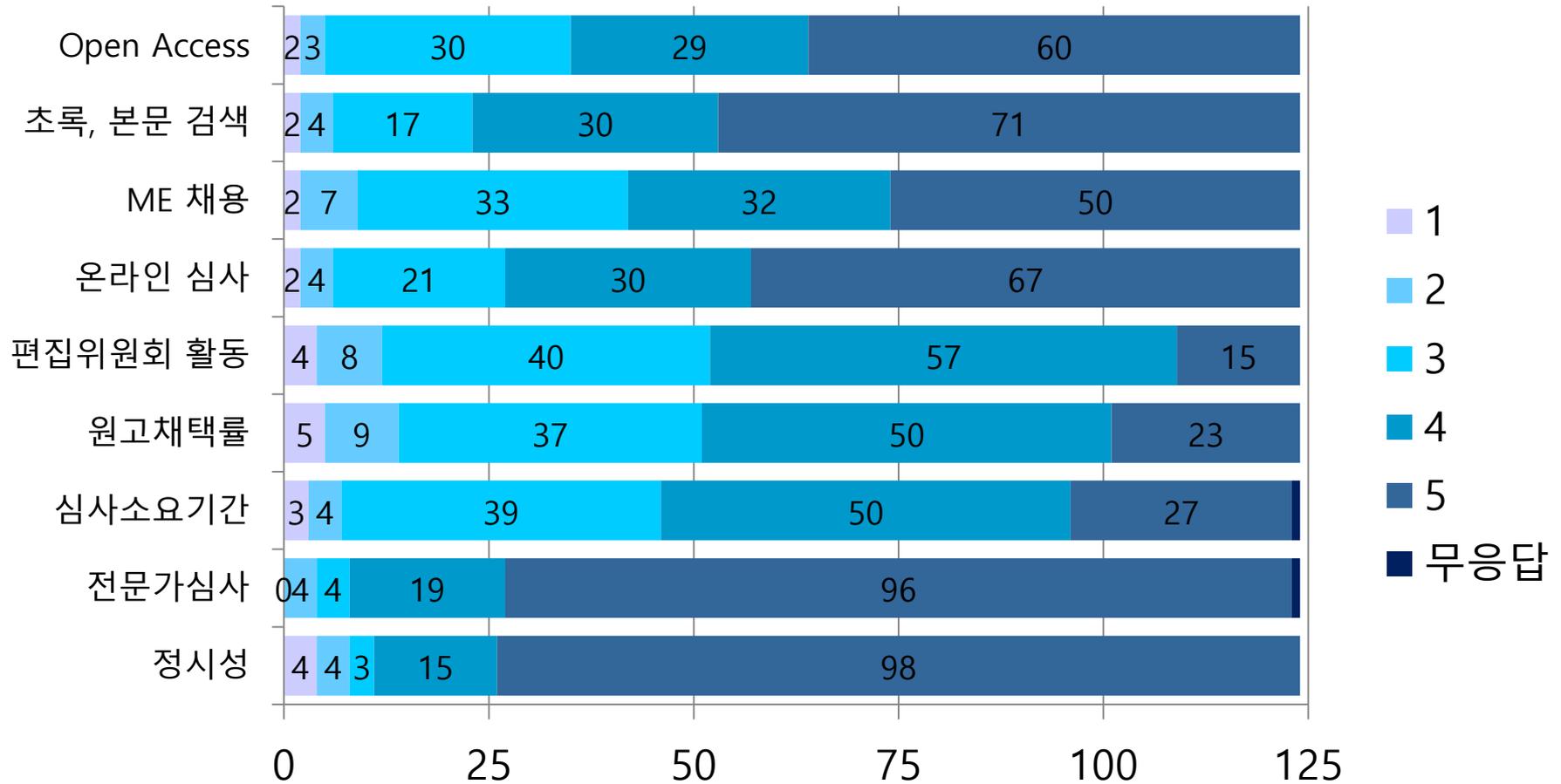
구분	발송	회신
의학학술지	183	95
의대학술지	11	6
기타분야*	46	23
합계	240	124

*기타분야: 치의학, 수의학, 간호학, 영양학, 생명과학

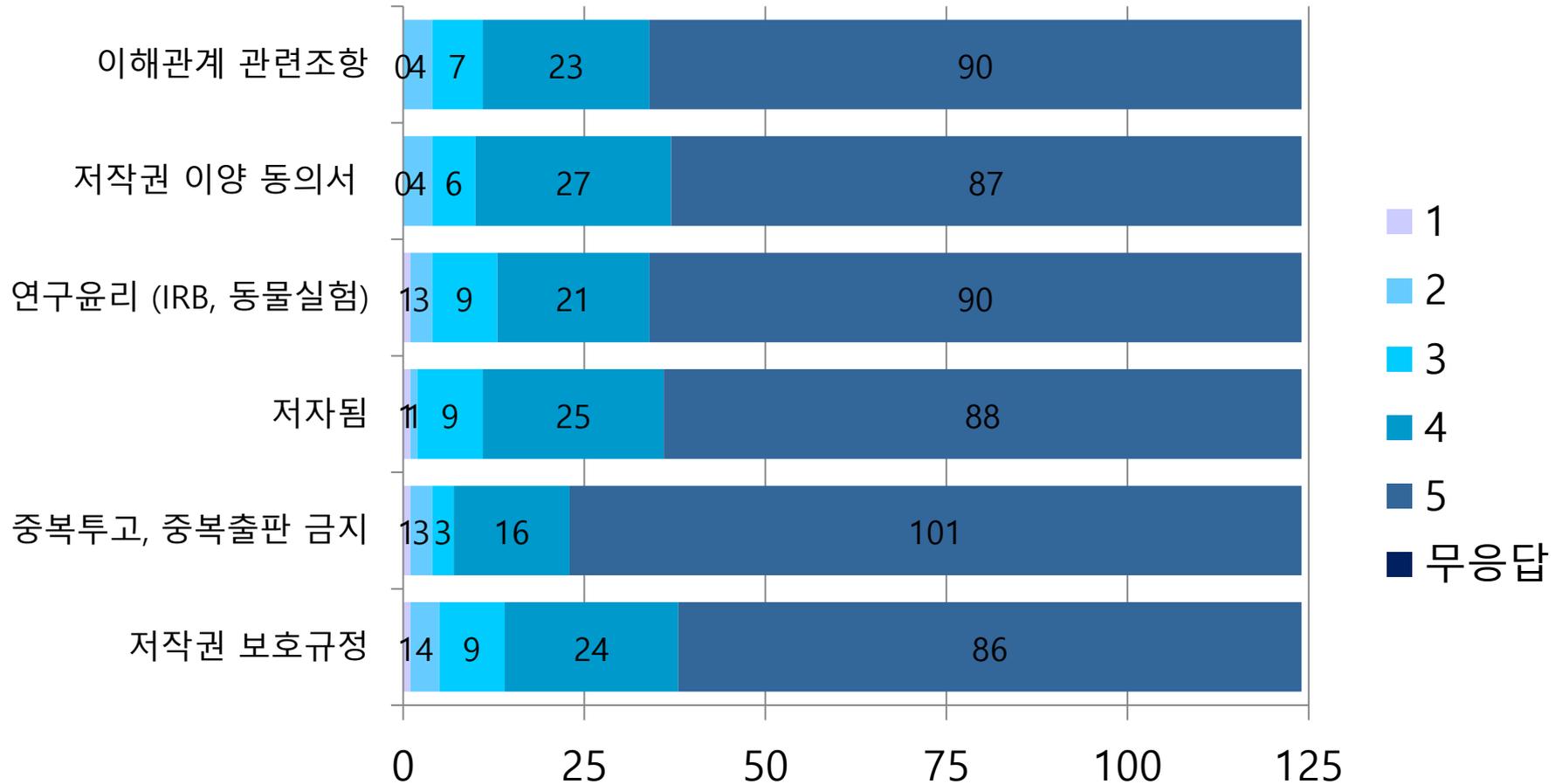
학술지 평가 항목에 대한 의견 - 외형



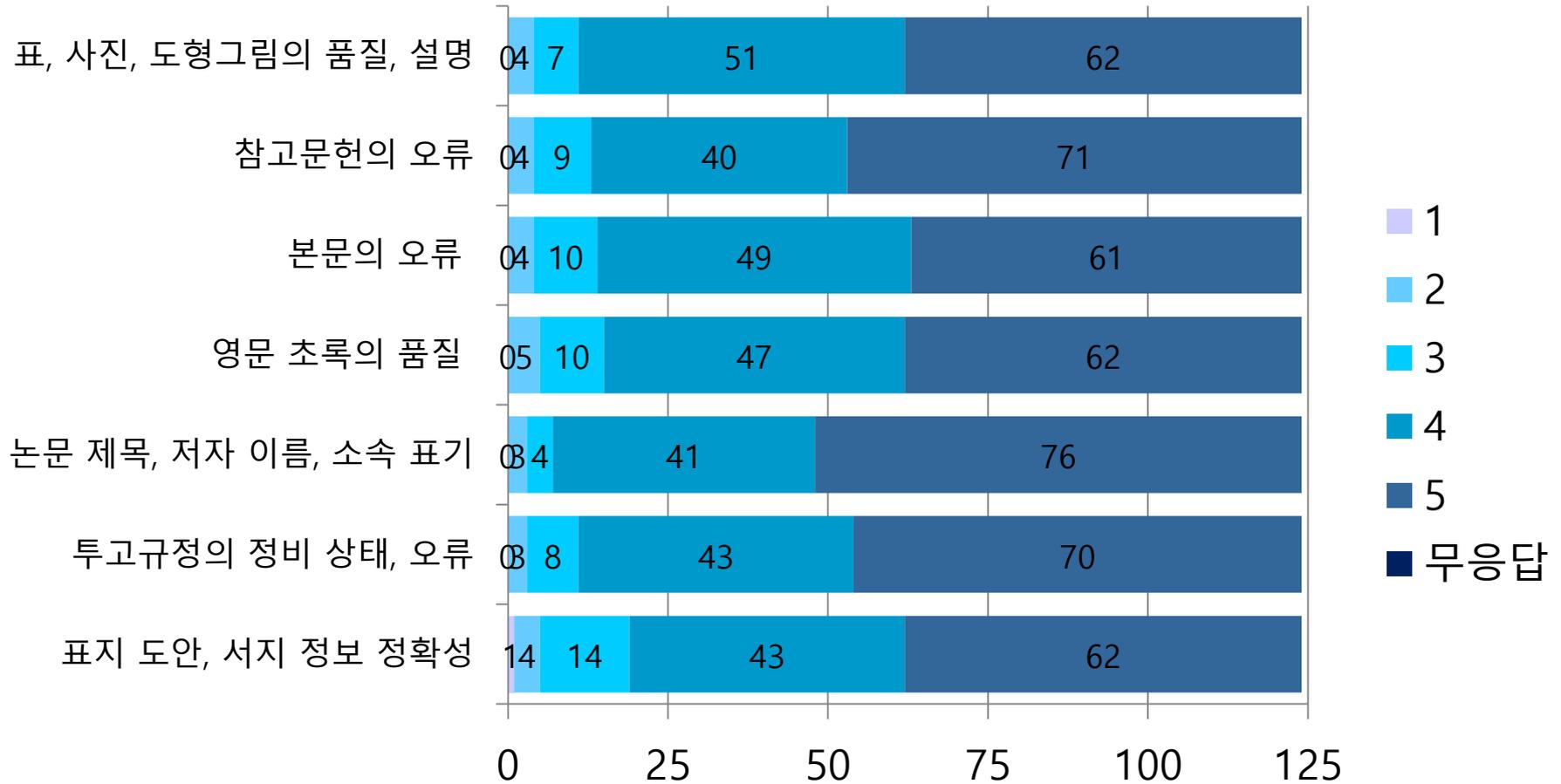
학술지 평가 항목에 대한 의견 - 운영



학술지 평가 항목에 대한 의견 - 윤리



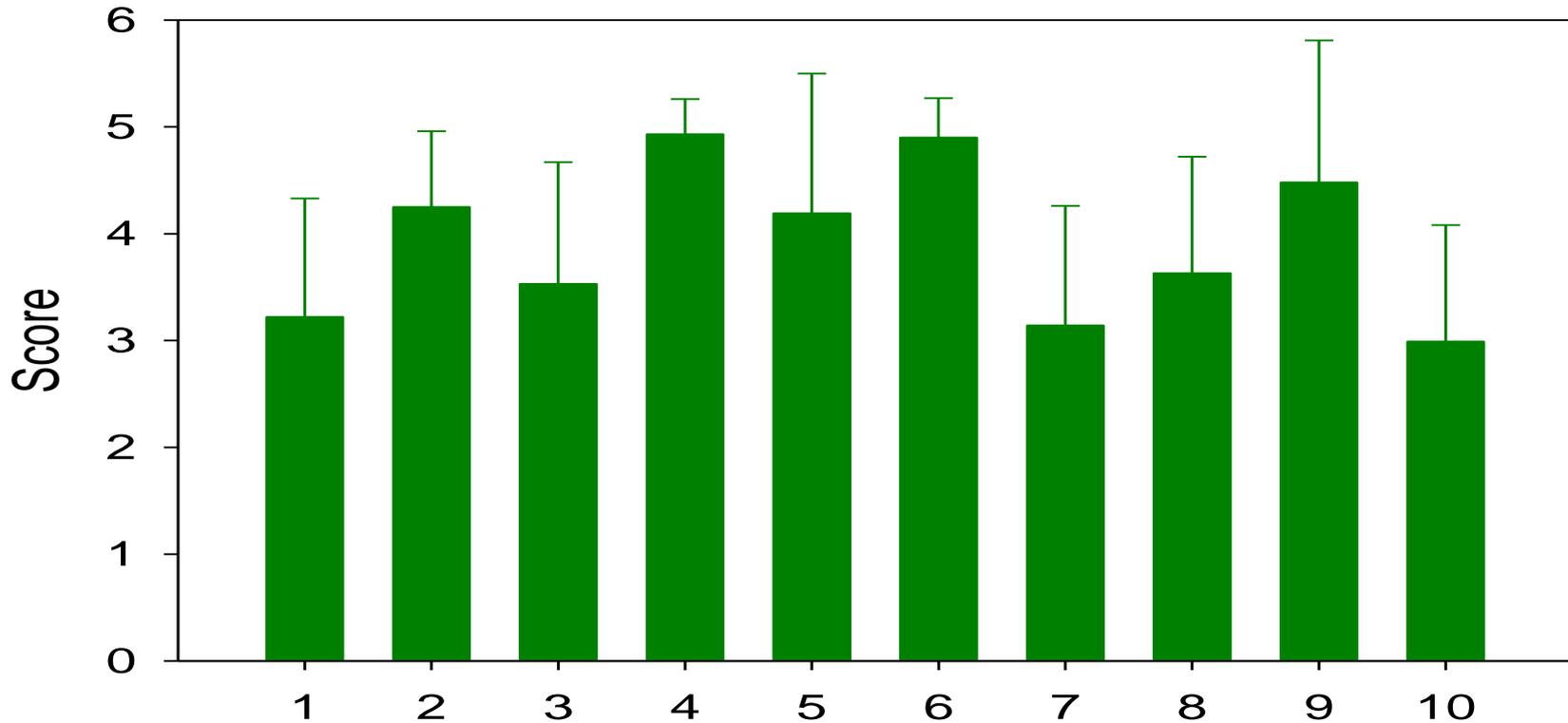
학술지 평가 항목에 대한 의견 - 실물평가



학술지 평가 항목에 대한 의견 - 요약

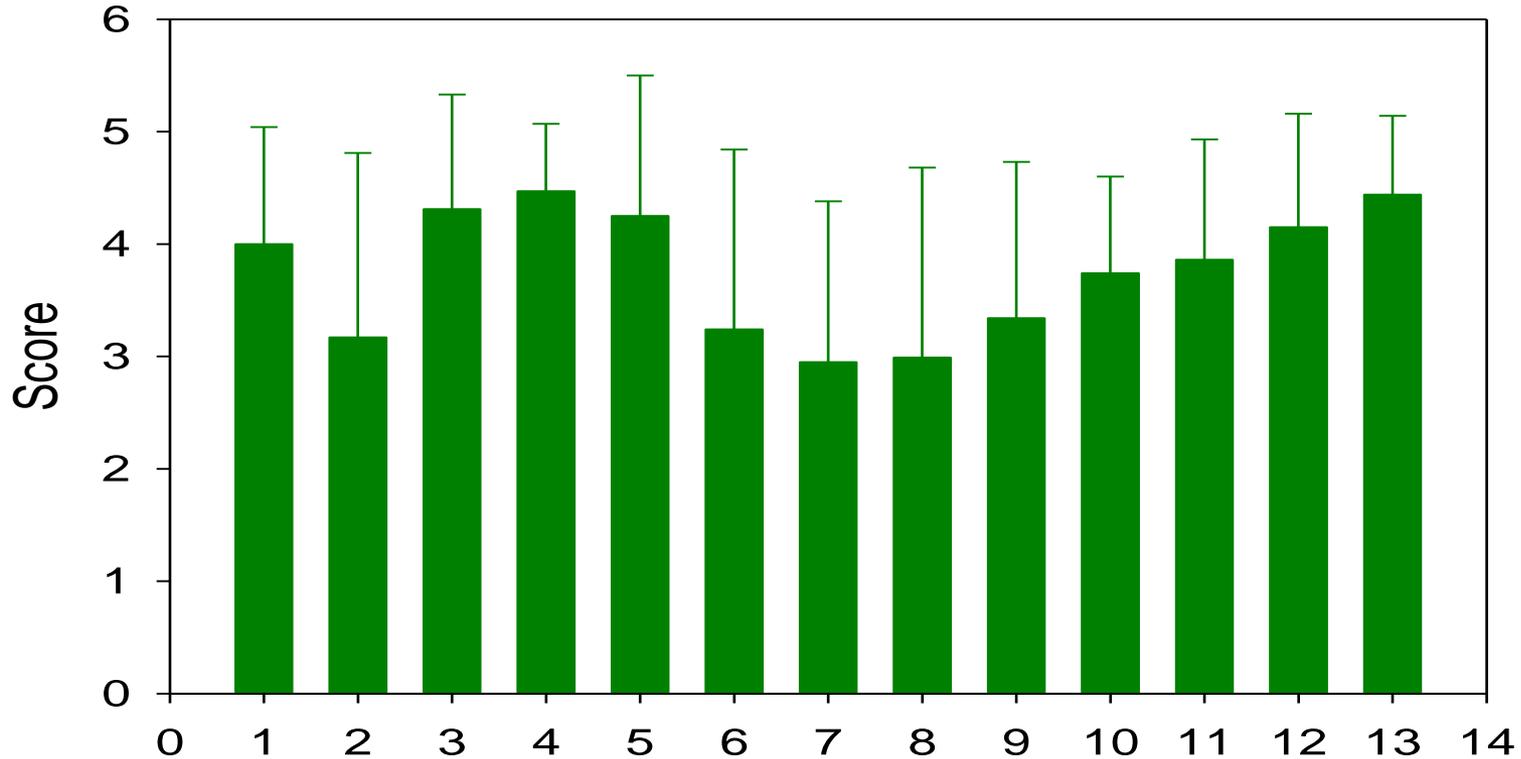
- 외형
 - 온라인 접근성, DB 등재
 - 해외 편집위원, 투고자, 해외 배송, 발간부수
- 운영
 - 전문가 심사, 정시성, 온라인 심사
 - 채택율, 심사 소요시간
- 윤리
- 실물평가 - 통일성, 무오류성

재평가 결과 - 자체 평가



편집위원장 임기 (1), 편집업무 지원 관련 (3), 채택율 (7), 저작권 보호 조치 (10)

재평가 결과 - 실물 평가



투고규정, 판권, 목록 오류 (2), 제목, 저자, 소속 표기 (6),
영문초록 (7), 본문 (8)

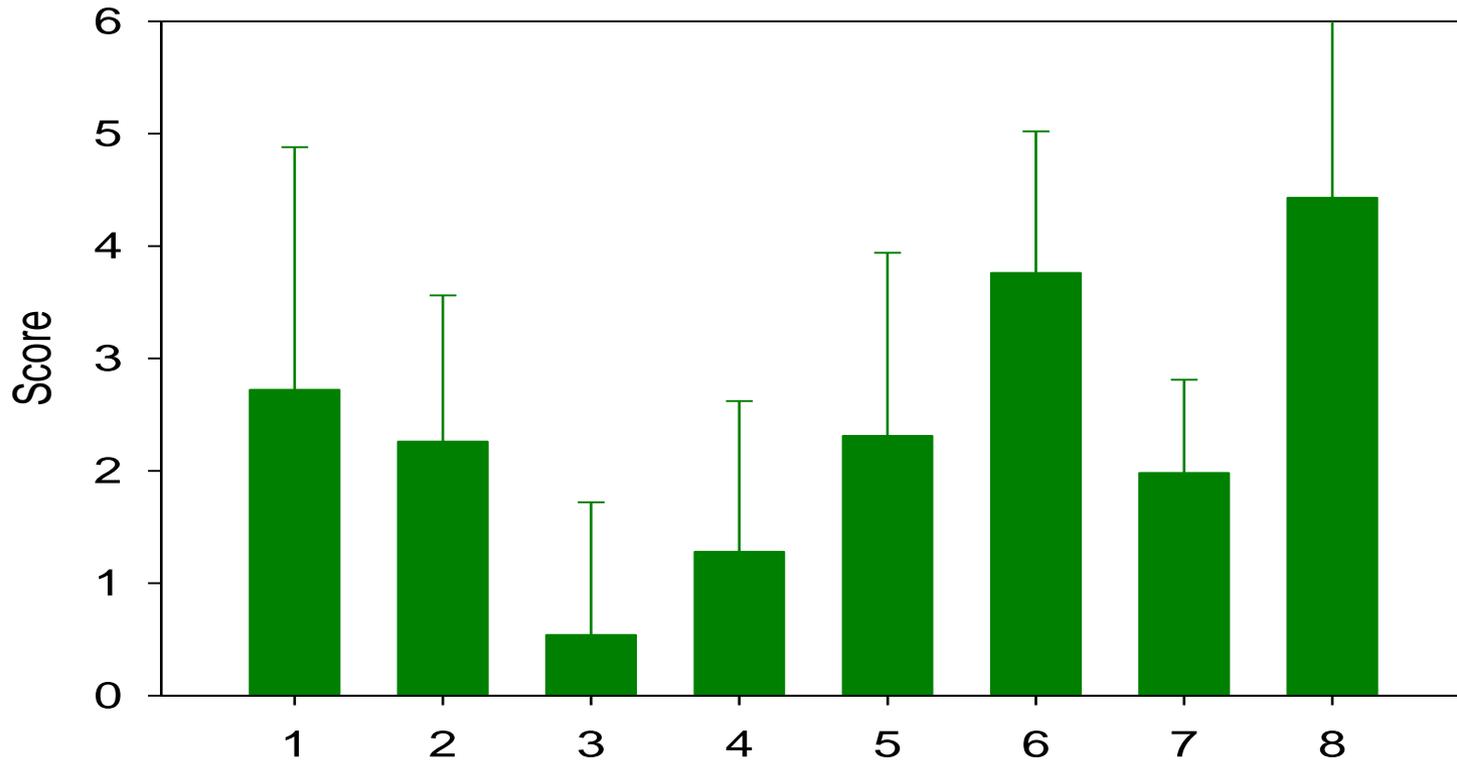
재평가 결과 - 실물 평가

- 투고규정
 - 오래되고 update 안된 규정
 - 온라인 심사 이전의 규정 유지 (사진 뒷면 표기)
 - 한글, 영문 투고규정
- 고유명사 표기 체재의 차이
- 초록 단어수, keywords
- 본문의 구성 요소 통일성
- 표의 정렬방식, 약자 설명, p value 표기

재평가 결과 - 실물 평가

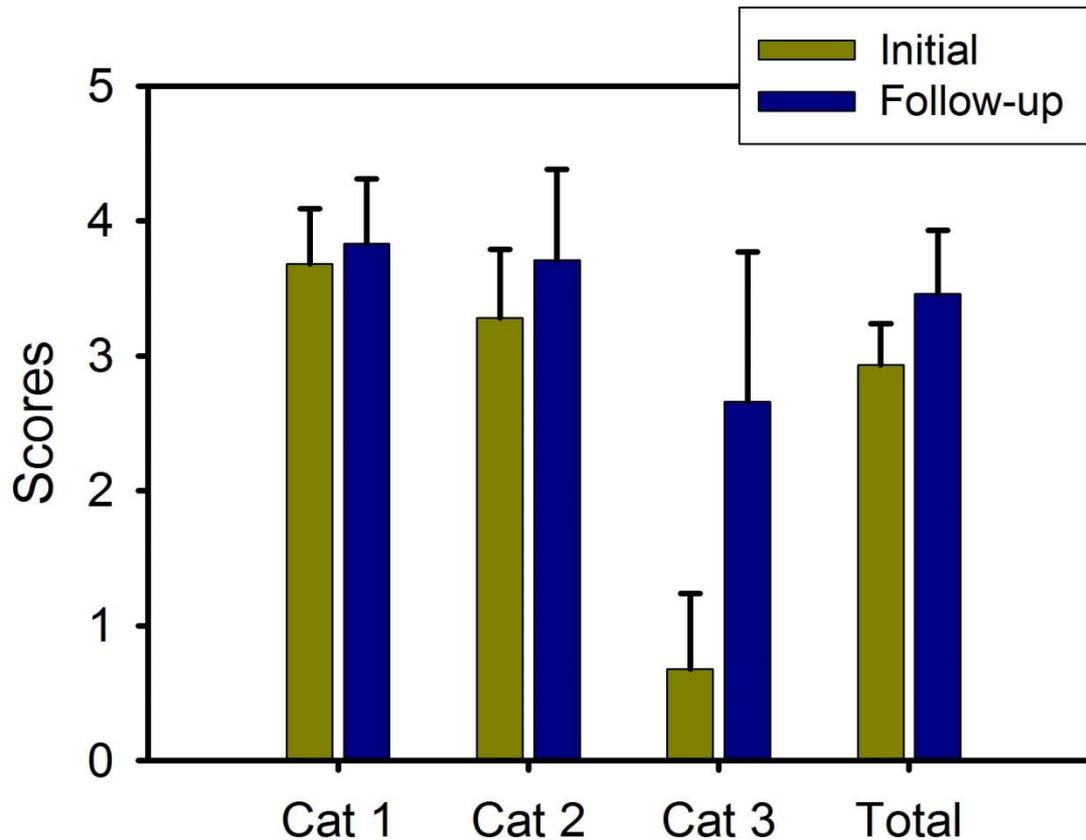
- 사진의 선명도 (흑백 인쇄), 이상소견 표시, 설명
- 도형 그림의 선명도 (흑백 인쇄), 도형 그림 내의 글자
- 출처, 원저자 승인 여부를 명확히 밝히지 않은 자료의 전재

재평가 결과 - 협의회 평가



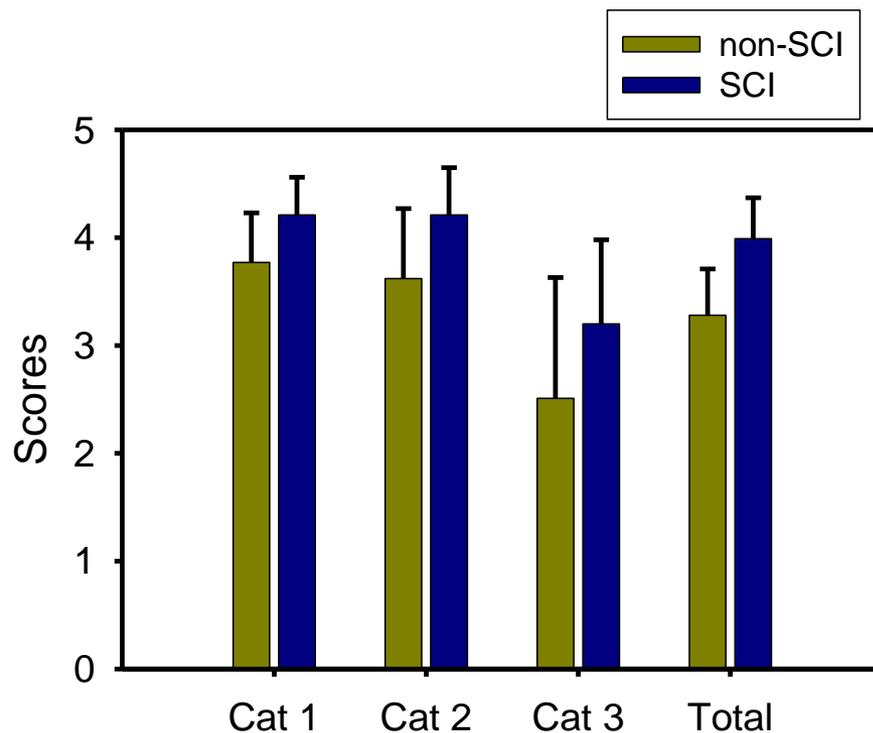
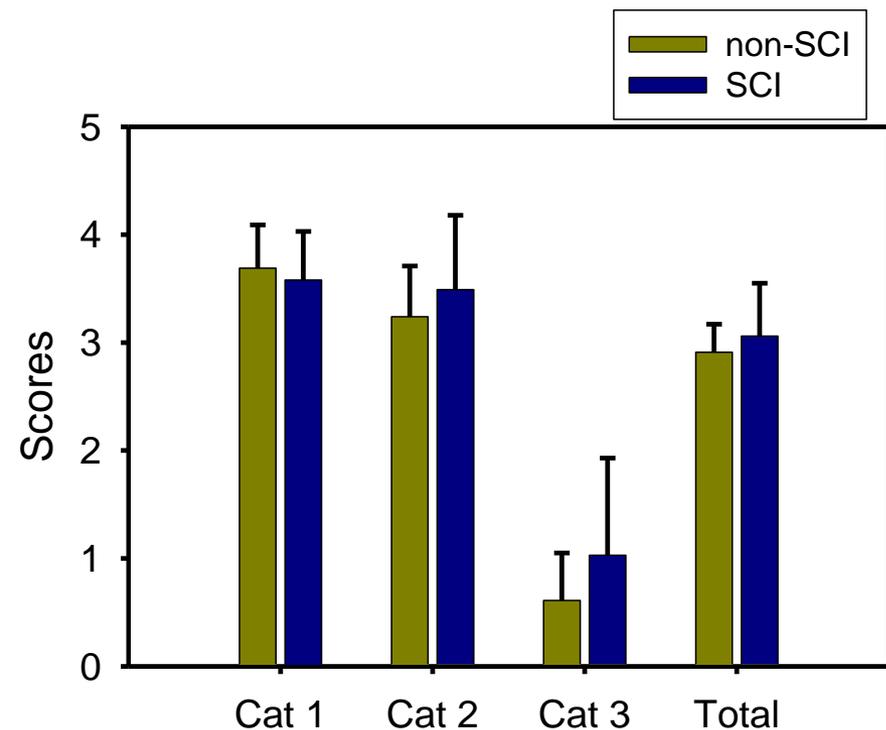
국제 색인 등재 (3), SCI IF (4), KoMCI IF (7)

학술지 재평가와 신규 평가 비교



모든 영역에서 유의한 점수 차이 (paired t test)
협의회 조사항목의 차이가 두드러짐

학술지 수준 변화와 평가와 연관



초기 평가에는 별 차이 없던 영역별 점수가 재평가 (SCI 등재 이후) 차이

재평가 결과 - 실물 평가

- 사진의 선명도 (흑백 인쇄), 이상소견 표시, 설명
- 도형 그림의 선명도 (흑백 인쇄), 도형 그림 내의 글자
- 출처, 원저자 승인 여부를 명확히 밝히지 않은 자료의 전재

의편협 활동과 우리나라 의학 학술지 발전

- 1995년 의편협 창립
 - 의학학술지 224종
 - MEDLINE 등재 5, SCI 등재 0
- 2016년 창립 20주년
 - 34 SCI, 6 ESCI
 - 21 Medline, 98 PubMed
 - 79 Scopus

재평가 사업의 변화

- 1997년 1회 초기평가
- 2004년 1회 재평가
- 2013년 1회 14년차 평가
 - 제외 기준: 재평가 3.5 이상, SCI, SCOPUS, MEDLINE 등재 (synapse 학술지)
 - 실물평가 면제 학술지도 정시성은 평가
- 재평가, 14년차 재평가 운영에 대한 논의
 - 등재 이후 7년마다 재평가
 - 제외 기준: synapse와 관련 없이 3.5 이상, 국제 색인 등재
 - 2017년 평가위원회회의, 임원회의 통과, 2018년 시행 예정

- 의편집 학술지 평가
 - 학술지 발전을 위한 자발적인 노력
 - 학술지 발전을 위한 기준 설정 평가
- 재평가에서 점수의 상승
 - 의편집 평가의 유용성
 - 학술지 발전에 기여
- 재평가에서 점수 - 취약한 항목

감사합니다

KAMJE

Korean Association of
Medical Journal Editors

