

5

의학학술지 평가현황 대한의학학술지편집인협회의 평가사업

홍 성 태 (서울의대 기생충학)

의학학술지 평가항목

제정 1997.8.18.

3차 개정 2001.3.26.

1. 자체평가 항목 :

註. 해당학술지 편집인이 관리하는 기록이나 경험을 이용하여 답해야 하는 평가항목
(실무자료를 제시할 수 있어야 함) (13개 항목)

1-1 최근 15년간 편집인 교체 횟수

- () 1점 : 9회 이상
- () 2점 : 6-8회
- () 3점 : 4-5회
- () 5점 : 3회 이하
- () +1점 : 편집인 전임제를 운영하는 경우 1점 가산.

註. 1) 지령 15년 미만의 학술지인 경우에는 15년으로 환산하여 횟수를 계산.
2) 편집인 전임제는 편집인이 학술지 편집에 거의 모든 시간을 할애하고 해당 학술지 발행기관이 보수를 지급하는 경우를 말함.

1-2 편집위원회(또는 간행위원회)의 구성과 편집정책회의의 빈도

- () 1점 : 구성은 되어 있으나 편집정책회의의 실적이 없다.
- () 2점 : 해당 학회(또는 대학)의 회원(또는 교원)으로 구성되어 있으며, 최근 3년간의 회의 실적은 부정기적이고 3회 이내이다.
- () 4점 : 해당 학회(또는 대학)의 회원(또는 교원)으로 구성되어 있으며, 회의를 년 1회 이상 정기적으로 한다.
- () 5점 : 해당 학회(또는 대학) 소속원이외의 편집관련 전문인이 위원에 포함되어 있으며, 회의를 년 1회 이상 정기적으로 한다.

註. 편집위원회는 투고규정의 개정, 편집방침의 결정, 논문게재상 발생하는 분쟁사태의 해결 등을 위한 모임임. 논문심사 편의상 모이는 회의는 위에 포함되지 않음.

1-3 편집업무 지원관련 사항

- (1) 1점 : 편집사무실을 별도로 두고 있다.
- (2) 1점 : 편집업무 전담 사무직원이 있다.
- (3) 1점 : 영문교정인을 별도로 두고 있다.
- (4) 1점 : 원고의 체제 및 문장수정을 담당하는 copy editor를 별도로 두고 있다.
- (5) 1점 : 원고 접수일자, 심사위원 선정 및 의뢰, 재심사 여부, 게재여부 결정 일자 등을 장부 또는 컴퓨터로 관리한다.

() : (1)-(5) 해당 점수의 합

1-4 논문 게재 결정

- () 0점 : 원고가 편집인을 거치지 않고 직접 인쇄소로 넘어가는 사례가 있거나 제출원고를 심사 없이 인쇄소로 넘기는 사례가 있다.
- () 1점 : 편집인 단독으로 게재여부를 결정한다.
- () 3점 : 1명의 상호심의회(peer review) 결과에 따라 편집인이 결정한다.
- () 5점 : 2명 이상의 상호심의회 후 편집인이 판단한다.

1-5 1차 상호심의회에 소요되는 기간 (최근 1년간) : 자료 제출 필요

- () 0점 : 상호심의회도 없고, 편집인이 원고를 보지 못한 상태로 인쇄되는 사례가 있다.
 - () 1점 : 상호심의회 없이 편집인 단독으로 게재여부를 결정한다.
 - () 2점 : 3개월을 초과하는 경우가 20%보다 많다.
 - () 3점 : 3개월을 초과하는 경우가 20%이내이다.
 - () 4점 : 2개월을 초과하는 경우가 10%-20%이다.
 - () 5점 : 2개월을 초과하는 경우가 10%이내이다.
- 註. 1) 심사기간이 지연되는 경우 편집인이 기간 단축을 독려하도록 유도하기 위함.
2) 게재여부를 빨리 결정함으로써 저자가 수정 또는 다른 학술지에 접수하기 쉽도록 하기 위함.

1-6 상호심의회 1차 심사 결과 (최근 1년간) : 자료 제출 필요

- () 0점 : 상호심의회 제도가 없다.
 - () 1점 : 게재논문의 10% 미만이 수정 및 보완한 원고이다.
 - () 2점 : 게재논문의 10%-20% 가 수정 및 보완한 원고이다.
 - () 3점 : 게재논문의 20%-40% 가 수정 및 보완한 원고이다.
 - () 4점 : 게재논문의 40%-60%가 수정 및 보완한 원고이다.
 - () 5점 : 게재논문의 60% 이상이 수정 및 보완한 원고이다.
- 註. 오자 또는 자구 수정요구는 수정요구에 포함되지 않음.

1-7 상호심의회 최종 결과 배척(rejection) 또는 저자회수(withdraw)율 (최근 2년간) : 자료 제출 필요

- () 0점 : 전혀 없다.
 - () 2점 : 5% 미만
 - () 3점 : 5% 이상 10% 미만
 - () 4점 : 10% 이상 20% 미만
 - () 5점 : 20% 이상
- 註. 1) 심사위원의 지적사항에 대한 보완 뒤 재심 결과 또는 편집인의 최종 결정을 기준으로 함.
2) 저자수정을 의뢰한 후 6개월 이내에 수정본이 도착하지 않으면 저자회수로 간주함.

1-8 기타 상호심의제도 운영에 관한 사항

- (1) 1점 : 심사위원이 재심, 3심 등을 요구할 수 있다.
- (2) 1점 : 논문심사 내역서, 저자수정 내역서 등을 보관한다.
- (3) 1점 : 논문심사 지침서 또는 상호심의 업무편람을 갖추고 있다.
- (4) 2점 : 논문 심사위원을 위한 교육 프로그램을 운영한다.
- () : (1)-(4) 해당 점수의 합

1-9 정기 발행 여부 (최근 2년간)

- () 0점 : 간기를 정하지 않고 원고가 모이면 발간한다.
- () 1점 : 간기를 지키지 못하는 경우가 있다.
- () 2점 : 간기를 지키지 못하여 합병호를 발간한 경우가 있다.
- () 5점 : 간기를 어김없이 지킨다.

1-10 발행 일자 준수 여부 (최근 2년간)

- () 0점 : 정해진 발간일이 없다.
- () 1점 : 연간 발행 횟수의 25% 이상에서 1주일 이상 지연되었다.
- () 2점 : 연간 발행 횟수의 25% 미만에서 1주일 이상 지연되었다.
- () 3점 : 정해진 발간일에서 1주일 이내 지연된 일이 있다.
- () 5점 : 정해진 발간일을 지키지 못한 일이 없다.

1-11 저작권 보호(이중게재 방지) 조치

- () 0점 : 투고규정에 저작권 관련 조항이 없다.
- () 1점 : 투고규정에 저작권 관련 조항이 있으나 최근 2년간 상대측 편집인의 허락 없이 이중게재를 허용한 예가 있다.
- () 2점 : 투고규정에 저작권 관련조항이 있으나 최근 2년간 이중게재를 감시한 일이 없다.
- () 4점 : 투고규정의 저작권 관련 조항이 있으며, (서면상의 동의는 없었더라도) 양측의 합의하에 이중게재를 허용한 예가 있다.
- () 5점 : 양측의 사용 언어가 다르거나 양측 편집인의 승인이 있는 경우에 이중게재를 허용하는 등 관련 투고 규정이 구체적이며, 감시활동의 실적이 있다.
- () +1점 : 저자 모두의 동의서를 받고 있으면 1점 추가.

1-12 발송처 범위 : 자료 제출 필요

- (1) 1점 : 해당 학회(또는 대학)의 회원(또는 교원)에 기관별로 일괄 발송한다.
- (2) 1점 : 국내 유관기관(도서관, 언론사 등)에 배포한다.
- (3) 1점 : 국외 유관기관에 배포한다.
- (4) 1점 : 판매실적이 있다.
- (5) 1점 : Excerpta Medica, Biological Abstracts, Chemical Abstracts 등 의학 관련 국제전문 초록잡지에 발송한다.
- () : (1) - (5) 해당 점수의 합

1-13 찾아보기표(index) 작성 여부

- () 0점 : 작성한 적이 없다.
- () 1점 : 수년에 한번씩 만든 적이 있다.
- () 2점 : 권말마다 작성하지만 수록논문 목록 또는 (and/or) 저자별 찾아보기표를 만든다.
- () 3점 : 권말마다 수록논문목록, 저자별찾아보기 표 및 중심단어별 찾아보기표를 만든다.
- () +2점 : 매년 수록논문의 초록을 컴퓨터에 데이터베이스로 저장하여 검색 가능토록하면 추가 2점 (인터넷, 디스켓, CD 등).

2. 실물평가 항목 :

평가단 모든 위원이 평가대상 학술지의 최근호를 보고 평가하는 항목 (13개 항목)

2-1 표지도안 상태와 오자(誤字) 유무

- () 0점 : 표지 지지(紙誌)사항에서 오자가 발견되고 지면배치(lay-out)나 도안에 개선할 사항이 많다.
- () 1점 : 표지의 지지사항에서 오자가 발견된다.
- () 2점 : 표지의 지지사항에 오자는 없으나 지면배치와 도안에 개선할 사항이 있다.
- () 3점 : 오자가 없고, 표지 도안은 보통이다.
- () 5점 : 훌륭하다.

2-2 투고규정, 판권관리란, 게재논문목록 등 편집인이 관리해야 하는 부분의 오자유무 및 인쇄상태

- () 0점 : 배열이 조잡하고 인쇄상태가 좋지 않으며, 오자(띄어쓰기포함)도 자주 발견된다.
- () 1점 : 조잡하지는 않으나 인쇄상태가 나쁘고 오자도 발견된다.
- () 2점 : 인쇄상태는 괜찮으나 오자가 발견된다.
- () 3점 : 오자는 없으나 인쇄상태가 좋지 않다.
- () 4점 : 오자가 없으며 인쇄상태는 보통이다.
- () 5점 : 오자도 없고 인쇄상태도 좋다.

2-3 투고규정에 포함되어 있는 사항 (I) : 학술지의 기본적인 사항

- (1) 1점 : 취급논문의 범위
- (2) 1점 : 논문제출 자격
- (3) 1점 : 간기
- (4) 1점 : 논문의 종류별 논문 구성요소
- (5) 논문 작성의 기본 요령
- () : (1)-(5) 해당 점수의 합

2-4 투고규정에 포함되어 있는 사항 (Ⅱ) : 투고원고 작성에 관한 사항

- (1) 1점 : 제목 작성 요령
- (2) 1점 : 초록 작성 요령
- (3) 1점 : 중심단어(key word) 작성 요령
- (4) 1점 : 본문의 용어 및 도량형에 관한 사항
- (5) 1점 : 그림, 사진, 도표 작성 요령 및 규격 사항
- () : (1)-(5) 해당 점수의 합

2-5 투고규정에 포함되어 있는 사항 (Ⅲ) : 원고 작성 및 심사에 관한 사항

- (1) 1점 : 저자의 원고제출 전 점검사항 표
- (2) 1점 : 교정쇄 처리에 관한 사항
- (3) 1점 : 원고의 표지 및 속표지 작성 요령
- (4) 1점 : 책임저자에 관한 사항
- (5) 1점 : Electronic원고(floppy diskette 등)에 관한 사항을 포함.
- () : (1)-(5) 해당 점수의 합

2-6 논문(국문 또는 영문)제목, 저자 이름 및 소속 사항의 인쇄 체제와 오자 유무

- () 0점 : 논문제목에서 1군데 이상의 오자가 발견된다.
- () 1점 : 논문 상호간 체제상의 차이가 있다.
- () 3점 : 일정한 체제를 유지하고 오자도 없지만 고유명사 표기의 오류와 부호를 잘못 표기한 경우가 있다.
- () 4점 : 이상의 사항은 좋으나 제목 등을 간결하게 처리하지 못한 논문이 있다.
- () 5점 : 완벽하게 처리되었다.

註. 체제상의 차이라 함은 다음과 같은 경우를 말한다.

- 1) 영문 또는 영문초록의 저자이름 표기에 차이
- 2) 영문 또는 영문초록의 저자이름 뒤에 학위 표기 여부의 차이
- 3) 활자크기의 차이
- 4) 소속 표기와 관련하여 도시명, 우편번호, 국가명 표기의 차이

2-7 영문(또는 국문)초록의 체제와 오자 유무

- () 1점 : 체제가 일정치 않다.
- () 2점 : 체제는 일정하지만 오자가 발견된다.
- () 3점 : 체제가 일정하고 오자도 없지만 어색한 문장이 발견되거나 초록이 다음 페이지까지 이어진 경우가 있다.
- () 4점 : 이상의 문제는 없으나 지면배치에 짜임새가 없다.
- () 5점 : 완벽하다.

註. 일정치 않은 체제라 함은 다음과 같은 경우를 말한다.

- 1) 정형초록(structured abstract)과 비정형초록(nonstructured abstract)의 혼용
- 2) 초록내 결과에 번호를 붙여 기술한 논문이 있는 경우(요약형식)
- 3) 여러개의 문단(paragraph)으로 나눈 초록이 있는 경우
- 4) 줄간격이 초록마다 다른 경우 등

- 2-8 본문(참고문헌 인용 및 문헌 나열 관련 사항 제외)의 체제와 오자(띄어쓰기 제외) 유무
- () 0점 : 체제에 일관성이 없거나 논문구성요소 중 일부요소가 누락된 논문이 게재된 경우
 - () 1점 : 어색한 문장과 오자가 자주 발견되거나 오자가 많은 논문 (해당 논문에서 페이지 당 2개 이상)이 게재된 경우
 - () 2점 : 무작위로 택한 3쪽에서 오자의 수가 페이지당 평균 1-2개
 - () 3점 : 무작위로 택한 3쪽에서 오자의 수가 페이지당 평균 1개 미만
 - () 5점 : 무작위로 택한 3쪽에서 오자가 발견되지 않는다.

2-9 참고문헌 인용과 나열 방식

- () 0점 : 투고규정에 참고문헌 인용 및 나열 방식에 대한 안내가 없다.
 - () 1점 : 투고규정이 정한 방식과 다르게 쓴 논문이 있다.
 - () 2점 : 모든 논문을 투고규정이 정한 방식에 맞추었으나 참고문헌의 약자표기에 오류가 있다.
 - () 3점 : 이상의 문제는 없으나 저자이름, 또는 연도-권-호-페이지 표기방식에서 일부 오류가 발견된다.
 - () 4점 : 체제상 완벽하나 오자가 발견된다.
 - () 5점 : 무작위로 택한 2편의 논문에서 전혀 오류가 발견되지 않는다.
- 註. 방식이란 Harvard style, Vancouver style 또는 기타 변형 style을 말한다.

2-10 표(table)의 설명문안과 배치

- (1) 1점 : 오자가 없다.
- (2) 1점 : 설명 문안의 체제가 일정하다.
- (3) 1점 : 사용한 약어의 설명 각주가 있다.
- (4) 1점 : 표의 내부에 수직선이 없다.
- (5) 1점 : 표의 크기 및 배치가 적절하다.
- () : (1)-(5) 해당 점수의 합

2-11 사진의 선명도, 설명 및 배치

- (1) 1점 : 사진이 선명하다.
 - (2) 1점 : 설명체제 (배율, 염색명 등 포함) 에 일관성이 있다.
 - (3) 1점 : 설명이 정확하고(사진에 화살표 등 표시) 상세하다.
 - (4) 1점 : 크기가 적절하다.
 - (5) 1점 : 사진의 배치가 적절하다.
 - (6)-3점 : 원본 사진이 아니거나(제록스 복사 등), 남의 사진을 사용하면서 원저를 인용하지 않고 있다 (3점을 감점 함).
 - () : (1)-(5) 해당 점수의 합
- 註. 평가대상 학술지에 사진을 포함한 논문이 없는 경우 평가하지 않는다.

2-12 도형그림(line drawing)의 작성 방법, 글씨 크기 및 배치

- (1) 2점 : 도형그림의 작성 방법이 전문적이다 (컴퓨터 그래픽 혹은 전문가적 그림).

- (2) 1점 : 글씨 크기가 적절하다.
- (3) 1점 : 도형그림 크기가 적절하다.
- (4) 1점 : 배치가 적절하다.
- (5)-3점 : 타인의 도형그림을 사용하면서 원저를 인용하지 않고 있다 (3점을 감점 함).
- () : (1)-(5) 해당 점수의 합 註. 평가대상 학술지에 도형그림을 포함한 논문이 없는 경우 평가하지 않는다.

2-13 학술지의 판권과 연락처에 관한 별 쪽의 안내

- (1) 1점 : 학술지의 목적 및 범위에 관한 간략한 기술
- (2) 1점 : 발행인, 편집인, 및 편집위원에 관한 사항
- (3) 2점 : 연락처 (주소, 전화, Fax)
- (4) 1점 : 홈페이지 및 e-mail 주소
- () : (1)-(4) 해당 점수의 합

3. 협의회 조사 항목 :

註. 대한의학학술지편집인협회가 자체적으로 조사하여 평가하는 항목 (6개 항목)

3-1 우리나라 의학도서관에 비치되어 있는 정도

- () 0점 : 최근 3년간 결본율이 70% 이상인 경우
 - () 1점 : 조사한 도서관 중 최근 3년간 결본(volume)이 50%-70%인 경우.
 - () 2점 : 조사한 도서관 중 최근 3년간 결본(volume)이 50%미만인 경우.
 - () 3점 : 조사한 도서관 중 최근 3년간 결본이 30% 미만, 최근 10년간 결본이 50% 미만인 경우.
 - () 4점 : 조사한 도서관 중 최근 3년간 및 10년간의 결본이 30% 미만인 경우.
 - () 5점 : 조사한 도서관 중 최근 3년간 및 10년간의 결본이 15% 미만인 경우.
 - () +1점 : 최근 3년간 결본율이 10년간 결본율의 1/2이하로 감소한 경우 1점 가산
- 註. 1) 지령 3년 미만의 학술지는 평가대상에서 제외한다.
 2) 지령 3-10년의 학술지는 10년으로 간주한다.

3-2 게재논문의 자체 학술지 인용 비율(Journal Self-Citation Rate)

- () 0점 : 전혀 없다.
- () 1점 : 3% 미만
- () 2점 : 3% 이상 5% 미만
- () 3점 : 5% 이상 8% 미만
- () 4점 : 8% 이상 10% 미만
- () 5점 : 10% 이상

註. 평가대상 학술지에 인용된 참고문헌 전체 중 자체 학술지에서 인용한 문헌 수의 백분율

3-3 3개 주요 의학 관련 국제 색인초록 데이터베이스 (EMBASE, Biosis Preview, CA Search) 등재 여부

- () 0점 : 등재 안됨
- () 1점 : 1곳에 등재
- () 3점 : 2곳에 등재
- () 5점 : 3곳 모두 등재

註. 등재 여부는 지난 3년간 계속적으로 등재된 경우로 제한한다.

3-4 Medline 또는 SCI (Expanded) 등재 여부

- () 0점 : 등재 안됨
- () 3점 : 한 곳에만 등재
- () 5점 : 두 곳 모두 등재

3-5 출판 이후 3년 동안 SCI에 1회이상 인용된 논문 편수

- () 0점 : 없음
- () 2점 : 1-4편
- () 3점 : 5-9편
- () 4점 : 10-14편
- () 5점 : 15편 이상

註. 평가시점을 기준으로 4년전 발행분을 이용한다.

3-6 SCI impact factor (최근 3년간)

- () 0점 : 없음
- () 1점 : 0.05 미만
- () 2점 : 0.05 이상 0.1 미만
- () 3점 : 0.1 이상 0.3 미만
- () 4점 : 0.3 이상 0.5 미만
- () 5점 : 0.5 이상

註. 평가시점을 기준으로 4년전 발행분을 이용한다.