

국내 학술지 등재제도 및 KCI 현황 소개

National Research Foundation of Korea. (<http://www.nrf.re.kr>)
Promote creative research and researcher development.

2014. 12. 5

한국연구재단 학술기반진흥팀장
김현철



CONTENTS

- I 국내학술지 등재제도 개선 방향
- II KCI의 글로벌 확산 방안



I

국내학술지 등재제도 개선방향



학술지 등재제도 개요



목적 및 운영 구조

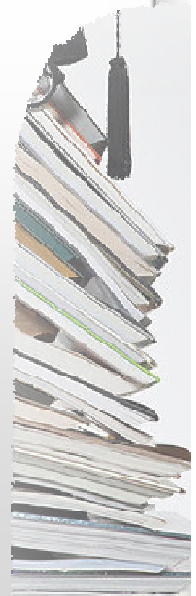
목적

국내 학술지의 관리체계 확보를 통해 학술지의 질적 수준 향상 유도
국내 연구자들의 연구경쟁력 제고 및 연구성과의 공유 활성화
국내 우수학술지의 국제경쟁력 강화에 기여

구조

일반학술지가 신규평가를 통과 하면 등재후보학술지가 되고,
등재후보학술지는 계속평가를 통해 등재(후보)여부가 확정되며,
(우수)등재학술지는 재인증을 통해 등재유지 여부 확정

등재절차 및 평가방식



학술지 등재제도 개요



학술지 등재제도 추진경과



1998

- 학술지의 체계 정립
- 국내학술지의 전반적 수준 제고

2011.12

- 학계 자율평가 조성 (학술지평가제도 폐지)
- 우수학술지 육성 및 소외/신생 학술지 지원
- 온라인 논문투고 및 심사시스템 보급

2012.06

- 학술지 등록제 실시
- 대학 업적평가제도 개선 참고자료 제공

2013.07

- **학술지 등재제도 폐지 계획을 유보하되, 제도 개선 추진**
- 국내학술지 지원 유지 및 소외/신생 학문분야 학술지 지원 강화

학술지 등재제도 개요



학술지 운영 현황

학술지 및 연구자 현황 (2014.4.말 기준)

•작성단위: 종, 명(이하 동일)

구분	인문	사회	예체	복합	자연	공학	의약학	농수해	계
등재	453	590	87	54	100	206	180	62	1,732
등재후보	74	140	33	14	10	20	57	9	357
계	527	730	120	68	110	226	237	71	2,089
	25.2%	34.9%	5.7%	3.3%	5.3%	10.8%	11.3%	3.4%	100.0%

- 국내 학술지는 약 4,900종이며, 이 중 43%인 2,089종이 등재(후보)학술지임
- 등재(후보)학술지 총 2,089종 중 등재지는 1,732종(83%), 등재후보지는 357종(17%)임

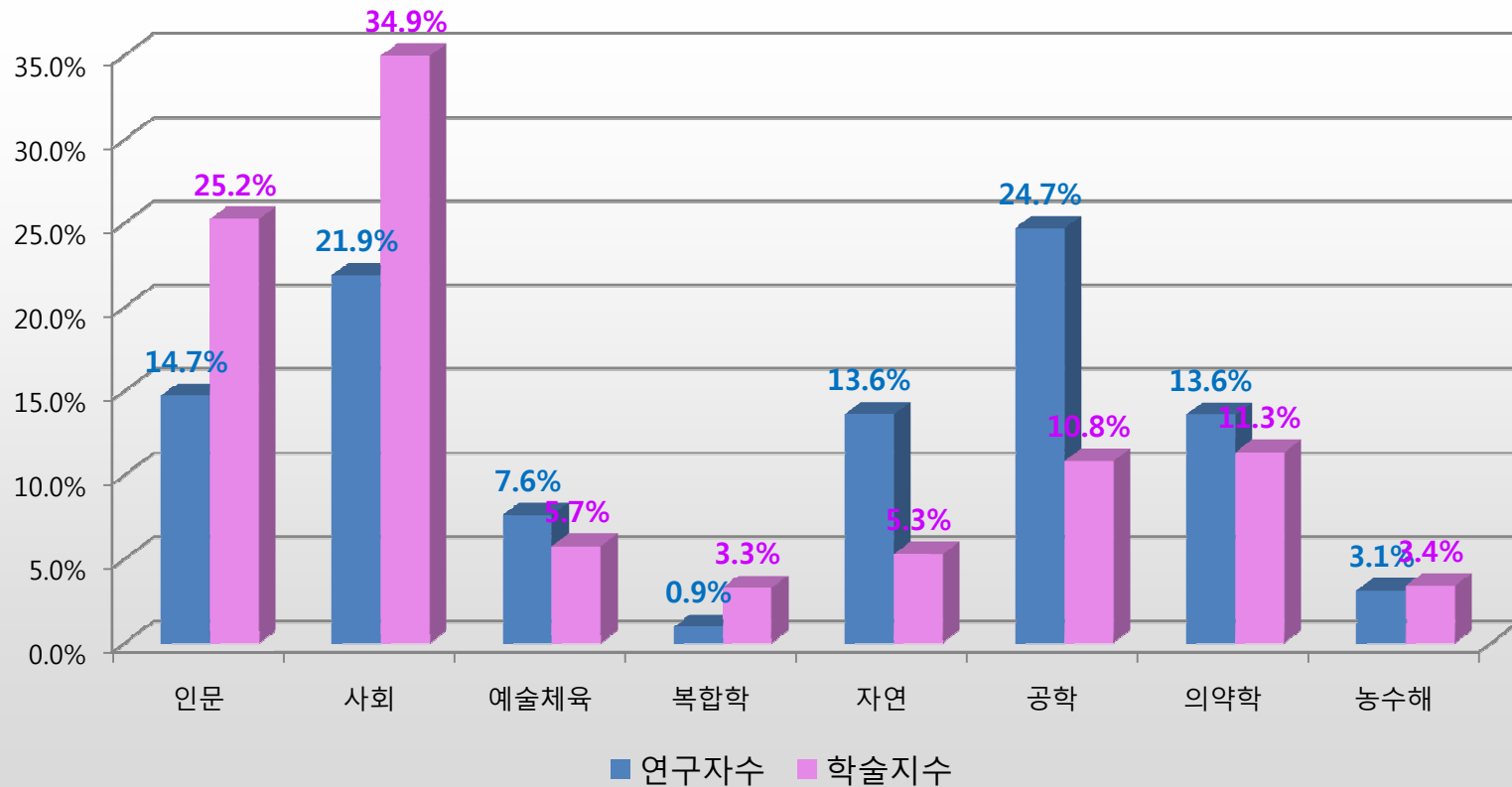
구분	인문	사회	예체	복합	자연	공학	의약학	농수해	계
연구자수 (KRI등록기준)	26,124	38,846	13,477	1,658	24,134	43,814	24,095	5,498	177,646
	14.7%	21.9%	7.6%	0.9%	13.6%	24.7%	13.6%	3.1%	100.0%

학술지 등재제도 개요



학술지 운영 현황

학문분야별 연구자 및 학술지 분포



I. 사업 개요



학술지 등재제도의 성과와 한계

성 과

- 학술 수준의 전반적 제고
 - 국내학술지 체계 마련
 - 학술단체 설립 급증 및 학술지 발행 확대 등 국내 학술활동 활성화
- 연구업적평가의 객관적 지표 확보에 도움
 - 대학 학술활동과 연구를 평가하기 위한 기준으로 활용

한 계

- 국내학술지의 과도한 양적 팽창
 - 진입장벽이 낮아 등재지가 과도하게 양산됨 (선정율 50%~90%)
 - 일반 학술지와 차별성 약화
- 학술지 관리의 양/형식 중심주의
 - 형식(체계)요건 중심으로 구성되어 논문의 질적 수월성 제고에 한계
 - 모든 학문분야에 동일한 기준 적용되어 분야별 특수성 고려 미흡
- 논문 심사 부실 및 실적 부풀리기 등 일탈행위 발생이 증가

학술지 등재제도 개선방안



개선 기본방향

국내 학술지
경쟁력 제고

- 평가항목 전반에 걸쳐 내용·질 중심의 평가 요소를 확대하여 등재제도의 경쟁력 강화
 - ☞ 실태점검 정례화 및 체계화를 통해 자발적인 개선 유도
 - ☞ 평가대상자료를 3년치로 확대함으로써 지속적인 질 관리 유도
 - ☞ 최소한의 기본적 체계요건은 신청자격으로 규정
- 등재학술지의 엄격한 관리를 통해 학술지의 질적 수준 제고
 - ☞ KCI 등재학술지 해외 유명 DB에서 검색 가능 (14년 9월)
- “학문분야 특수 평가항목”을 신설하여 평가에서 개별 학문분야의 특수성을 최대한 반영
 - ☞ 학문분야 특수성 뿐 아니라, 발행기관 및 학술지의 특성 등도 함께 반영

학술지 등재제도 개선방안



개선 기본방향

- 차별성이 부족했던 기존 신규평가와 계속평가의 평가항목을 통합하여 **“단일 평가지표”**로 운영
 - ☞ 학술지 관리자(편집인)의 평가 부담을 줄이는 동시에 보다 예측가능하고 일관성 있는 평가시스템 구축
 - ☞ 학술지발전위원회 운영을 통한 평가의 일관성 확보
- 등재학술지에 대해서는 **“재인증”**제도를 도입하여 평가 부담을 완화하고 학술지의 자체적 질 관리를 적극 유도
 - ☞ 학술지의 질적 수준 및 관리 실태 기준으로 재인증 실시
 - ☞ 재인증 주기 차등화를 통한 등재학술지의 Class 구분 (3년/5년)

학계 자율평가
역량 강화

학술지 등재제도 개선방안

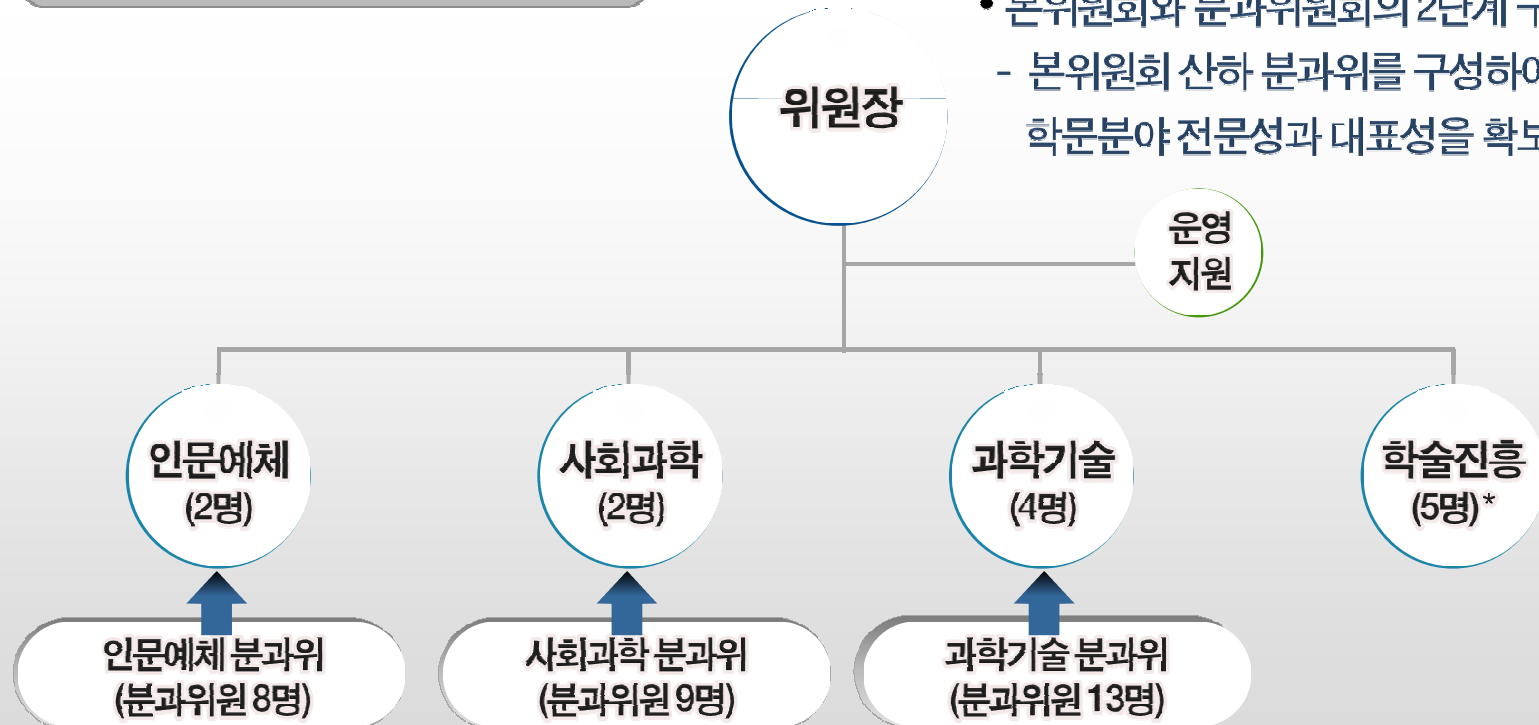


학술지발전위원회 구성 및 운영

필요성

- 학계 중심의 위원회가 정책수립·운영에 참여함으로써 학계의 자율평가 역량 제고
- 평가방식 및 항목 등에 대해 학계의 의견을 반영함으로써 등재평가에서 학문적 특수성 반영 등 평가적실성 제고

학술지 발전 위원회 조직



- 본위원회와 분과위원회의 2단계 구조로 설계
- 본위원회 산하 분과위를 구성하여 학문분야 전문성과 대표성을 확보

* 필요시 분과위원회 하부에 세부분야 분과 구성 예정

학술지 등재제도 개선방안



주요 개선사항 (As-is/To-be)

	As is	To be
평가제도구성	<p>등재학술지 계속평가 간소화를 위해 “재인증제도” 도입</p> <ul style="list-style-type: none"> • 신규평가: 일반 학술지(미등재지) 대상 • 계속평가: 등재(후보)학술지 대상 <ul style="list-style-type: none"> - 등재후보: 매년 실시 - 등재: 3년마다 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 신규평가: 일반 학술지(미등재지) 대상 • 계속평가: 등재후보학술지 대상 (매년 실시) <ul style="list-style-type: none"> - 단, 현재 등재학술지는 처음 1회에 한해 계속평가 실시 • 재인증: 등재학술지 대상 (3, 5년마다 실시)
	<p>체계 유지와 유통 활성화에 반드시 필요한 최소요건 중심으로 구성</p> <p>신규평가 자격요건</p> <p>연구자들 간에 학술정보교류를 위하여 정기적으로 발행되는 학술지로서, 신청연도를 제외하고 최근 3년간 연 1회 이상 연속적으로 발행한 학술지 연구윤리규정을 전년도 말 이전에 제정하여 운영하고 있는 학술지</p> <p>※ 상기의 조건을 모두 충족하여야 하며, 소식지 성격의 간행물 등은 제외</p>	<p>신규/계속평가 자격요건</p> <ul style="list-style-type: none"> • 발행의 규칙성 및 정시성 • 논문당 심사위원 수 2명 이상 • 연구윤리 규정 제정·적용, 공지 여부 • 논문명 및 저자명의 외국어화 • 논문투고 다양성 • KCI 등록 여부 (학술지 발행정보등)
신청자격		

학술지 등재제도 개선방안



주요 개선사항 (As-is/To-be)

As is

To be

질적평가 강화 및 학문분야 특수성 고려

평가단계 및 배점

구 성

- 계속평가: 체계평가(정량, 55점), 패널평가(정성, 35점), 인용평가(10점)
- 신규평가: 체계평가(정량, 40점), 패널평가(정성, 20점), 주제전문가평가(정성, 40점)

구 성

- 신규/계속평가: 체계평가(정량, 30점), 내용평가(정성, 60점), 학문분야특수평가(10점)
- 재인증 제도: 기본요건평가(정량, PASS/FAIL), 심층요건평가(정성, 100점)

평가방식

학술지당 5인의 심층개별평가 및 분과위를 통합 합의 평가

- 체계평가: 학회 자체평가 + 재단 검토
- 패널평가, 주제전문가평가: 전문가평가
- 인용평가: 재단 검토

신규/계속평가(동일)

- 체계평가: 학회 자체평가 + 재단 검토
- 내용평가, 학문분야 특수평가: 전문가평가(온라인) + 분과위원회 합의평가 + 본위원회 최종 심의

재인증

- 기본요건평가: 학회 자체평가 + 재단 검토
- 심층요건평가: 전문가평가(온라인) + 분과위원회 합의평가 + 본위원회 최종 심의

특수평가

- 학문분야별 특수성 평가 없음

학문분야 특수평가 항목 신설

- 학문분야, 발행기관 및 학술지의 특성을 고려하여 자유롭게 기술

학술지 등재제도 개선방안



신청자격

자격항목	신청 자격 세부 요건
발행의 규칙성·정시성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 직전 3년간 매년 최소 1회 이상 발간했을 것 (신규평가에 한함) ◦ 발행규정에 발행일(연월일)이 명시되어 있을 것 ◦ 발행규정에 명시된 발행횟수를 직전 3년간 준수했을 것 (KCI 등록 기준) ◦ 직전 3년간 발행한 학술지의 규정상 발행일과 실제 발행일간 평균오차가 14일 미만일 것 (KCI 등록 기준) ※ 신규평가 학술지의 경우 규정상 발행일과 판권란 발행일 차이로 계산
논문당 심사위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 논문당 심사위원이 최소 2명 이상일 것 ※ 평가대상 논문 : 평가 대상기간에 투고된 논문 및 평가 대상기간 이전에 투고된 후 평가 대상기간에 게재된 논문에 한함. 단, 편집위원회 1차 심사 탈락 논문은 제외함.
연구윤리	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 연구윤리 규정을 제정하여 적용하고 있을 것 ※ 연구윤리 규정은 평가 신청 마감일 기준 3년 전에 제정하여야 함 ※ 단 신규평가는 신청 직전년도 말까지 제정하여 적용하고 있어야 함 ◦ 연구윤리 규정을 홈페이지에 공시하고 있을 것
논문명 및 저자명의 외국어화	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 평가 대상기간에 실제로 발행된 학술지의 논문명, 저자명이 모두 외국어*로 표기되어 있을 것 ※ 2016년 평가부터는 영문 표기만 인정할 예정임.
논문 투고 다양성	<ul style="list-style-type: none"> ◦ (학회 및 기타기관) 전체 논문투고자(국외 포함) 중 특정 기관의 논문투고자 비율이 1/3 미만일 것 ◦ (대학부설연구소) 전체 논문투고자(국외 포함) 중 특정 기관의 논문투고자 비율이 1/2 미만일 것
한국학술지 인용색인 등록	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 한국학술지인용색인(KCI)에 학술지 발행정보 및 발행기관(학회 및 기타기관, 대학 부설연구소) 정보가 등록되어 있을 것

학술지 등재제도 개선방안



평가항목 (신규 및 계속평가 부문)

구 분	지 표	배 점	비 고
체계평가 (정량)	1. 연간 학술지 발간횟수	3	
	2. 학술지 및 수록 논문의 온라인 접근성 (KCI 등록 포함)	7	항목과락
	3. 주제어 및 논문 초록의 외국어화	5	항목과락
	4. 게재 논문의 투고, 심사, 게재확정일자 기재	4	항목과락
	5. 논문게재율	5	
	6. 편집위원의 균형성	4	
	7. 편집위원장의 안정성	2	<신규>
	7개 항목		30
내용평가 (정성)	1. 게재논문의 학술적 가치와 성과 (계속평가의 경우 KCI 인용지수 반영)	10	
	2. 편집위원(장)의 전문성 (편집위원회 관련 규정의 구체성 등)	15	
	3. 논문집의 구성과 체계의 완전성 및 이독성 (참고문헌(각주) 정보의 정확성 및 완전성)	10	
	4. 투고논문 심사제도의 구체성 및 엄정성 (학술지 실태점검 포함)	15	
	5. 논문초록의 질적 수준	5	
	6. 연구윤리 강화활동의 구체성 및 엄정성	5	항목과락
6개 항목		60	배점과락
학문분야 특수 평가	학문분야, 발행기관 및 학술지의 특성을 고려하여 자유롭게 기술하되, ①저자 및 독자의 현황과 확보 노력, ②학술지의 질적 수준, ③학회 활동성(국제화 노력 등), ④사회적(산업적) 기여도 등에 대해 객관적인 데이터를 제시하고 설명하도록 함.	10	

학술지 등재제도 개선방안



평가항목 (재인증 부문-기본요건)

평가 항목	세부 요건	기준
발행의 규칙성·정시성	<ul style="list-style-type: none"> 발행규정에 발행일(연월일)이 명시되어 있을 것 최근 3년간 발행규정에 명시된 발행횟수를 준수했을 것 (KCI 등록 기준) 평가대상기간에 발행된 학술지의 규정상 발행일과 실제 발행일간 차이가 14일이 넘는 경우가 없을 것 (KCI 등록 기준) 	P/F
논문당 심사위원	<ul style="list-style-type: none"> 논문당 심사위원이 최소 2명 이상일 것 ※ 평가대상 논문 : 평가 대상기간에 투고된 논문 및 평가 대상기간 이전에 투고된 후 평가 대상기간에 게재된 논문에 한함. 단, 편집위원회 1차 심사 탈락 논문은 제외함. 	P/F
논문명 및 저자명의 영문화	<ul style="list-style-type: none"> 평가대상년도에 발행한 학술지의 논문명, 저자명이 모두 영문으로 표기되어 있을 것 	P/F
주제어 및 논문 초록의 외국어화	<ul style="list-style-type: none"> 평가대상기간에 실제로 발행된 학술지에 수록된 논문의 주제어 및 초록이 모두 외국어로 제공될 것 	P/F
연구윤리 준수	<ul style="list-style-type: none"> 연구윤리 규정을 제정하여 적용하고 있을 것 연구윤리 규정을 홈페이지에 공시하고 있을 것 	P/F
논문 투고 다양성	<ul style="list-style-type: none"> (학회 및 기타기관) 전체 논문투고자(국외 포함) 중 특정 기관의 논문투고자 비율이 1/3 미만일 것 (대학부설연구소) 전체 논문투고자(국외 포함) 중 특정 기관의 논문투고자 비율이 1/2 미만일 것 	P/F
편집위원의 균형성	<ul style="list-style-type: none"> 편집위원의 소속기관이 6개 이상 지역에 분포되어 있을 것 	P/F

학술지 등재제도 개선방안



평가항목 (재인증 부문-심층요건)

구 분	항 목	배 점	비 고
심층요건 (정성)	1. 편집위원(장)의 전문성 (편집위원회 관련 규정의 구체성 등)	20	
	2. 논문집의 구성과 체계의 완전성 및 이독성 (참고문헌(각주) 정보의 정확성 및 완전성, 논문초록의 질적 수준)	20	
	3. 투고논문 심사제도의 구체성 및 엄정성 (학술지 실태점검 포함)	20	
	4. 학술지에 대한 접근 가능성	20	
	5. 논문게재율	10	
	6. 학술지의 특성화 노력 (국제화 등)	10	
	6개 항목	100	

II

KCI의 글로벌 확산 방안

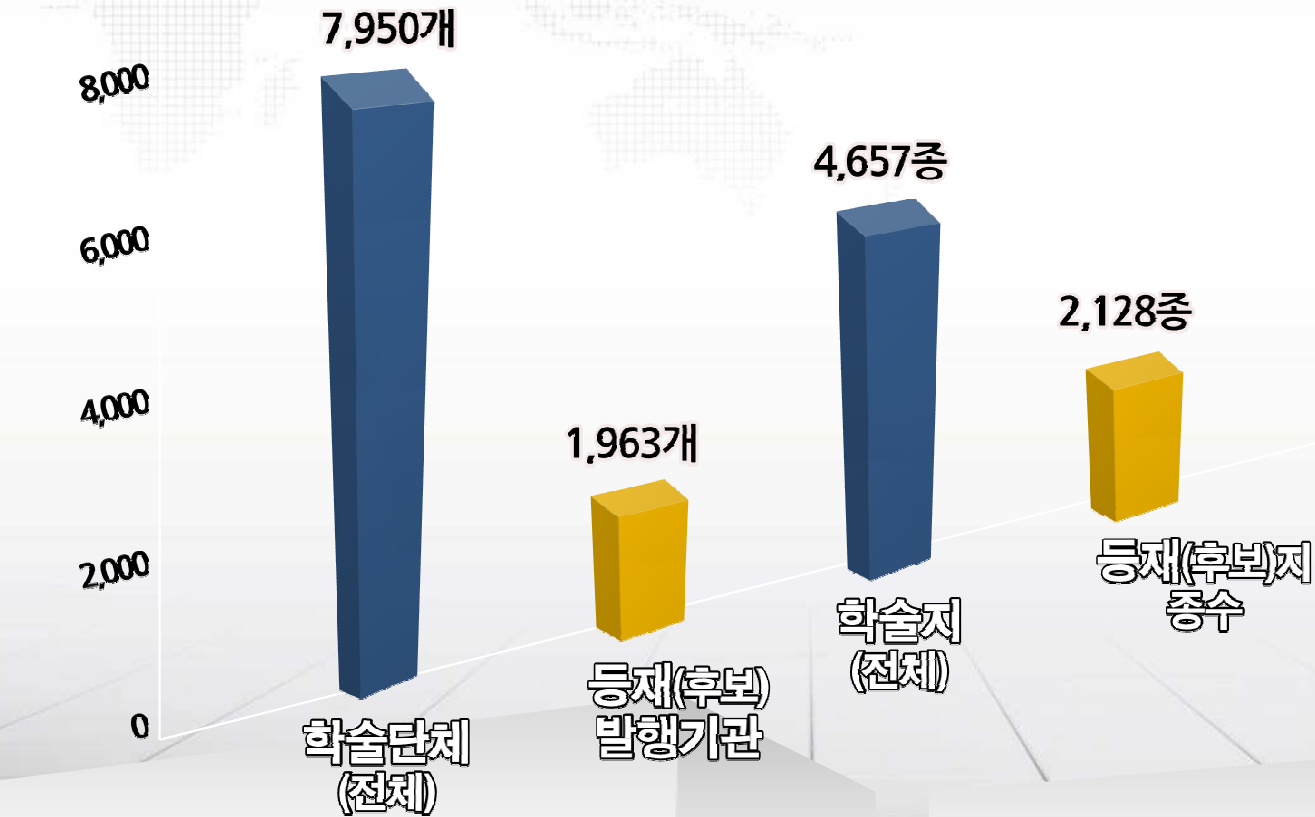


KCI를 통한 국내학술지 현 주소



2014년도 KCI 등록 데이터 현황

(단위: 개종)



KCI를 통한 국내학술지 현 주소



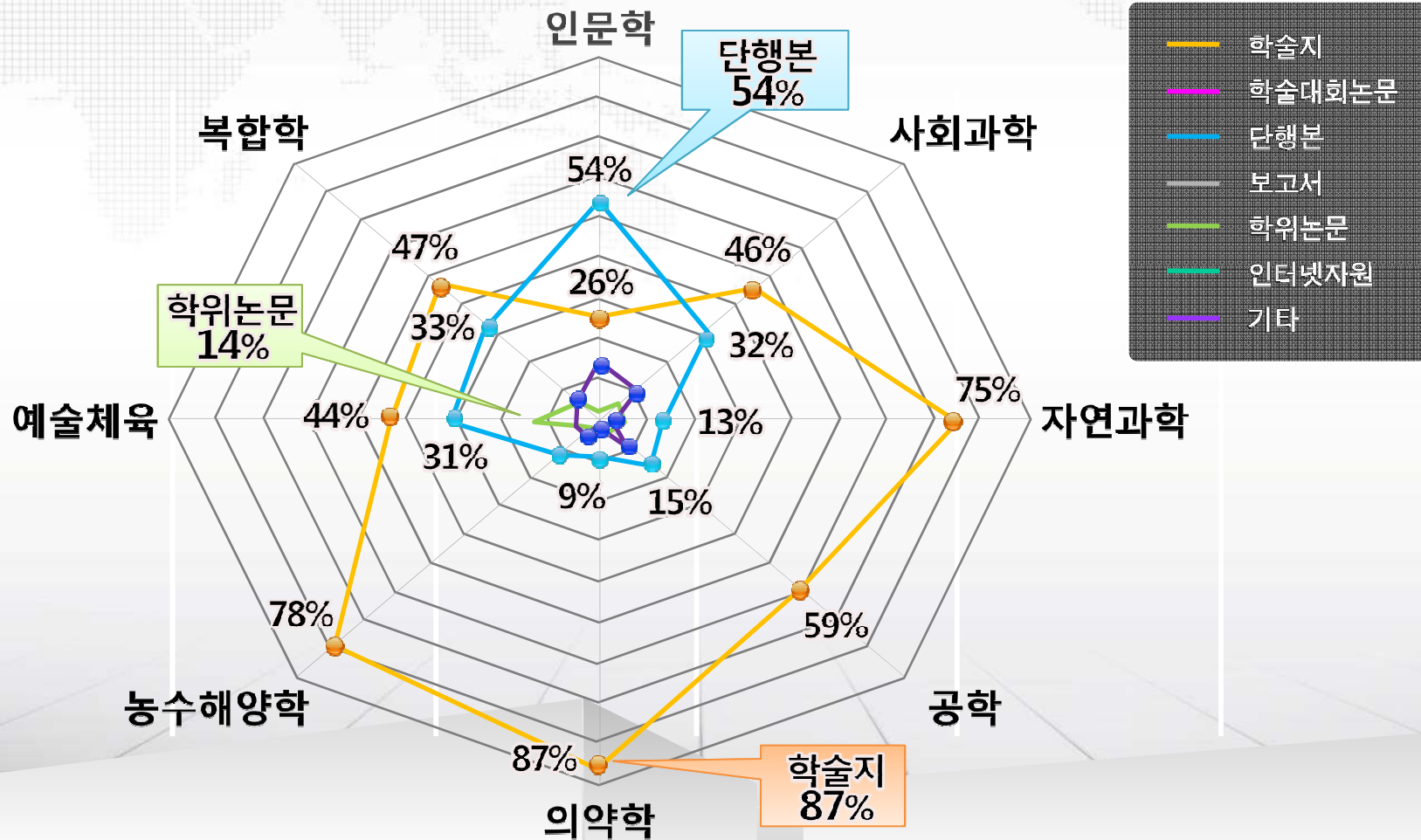
KCI 분야별 데이터 현황

주제분야	학술지 수(종)	논문 수(건)	원문공개수(건)	저자 수(명)	참고문헌 수(건)
인문학	537	157,382	30,091	169,333	2,264,682
사회과학	736	213,861	44,432	346,890	4,457,805
자연과학	110	92,081	34,883	302,029	1,279,484
공학	234	197,916	68,241	605,601	1,807,017
의약학	247	139,220	60,242	653,679	2,081,304
농수해양	75	51,741	12,351	220,107	781,486
예술체육	120	55,756	11,146	100,495	884,334
복합학	69	20,491	8,216	37,220	320,864
합계	2,128	928,448	269,602	2,435,354	13,876,976

KCI를 통한 국내학술지 현 주소



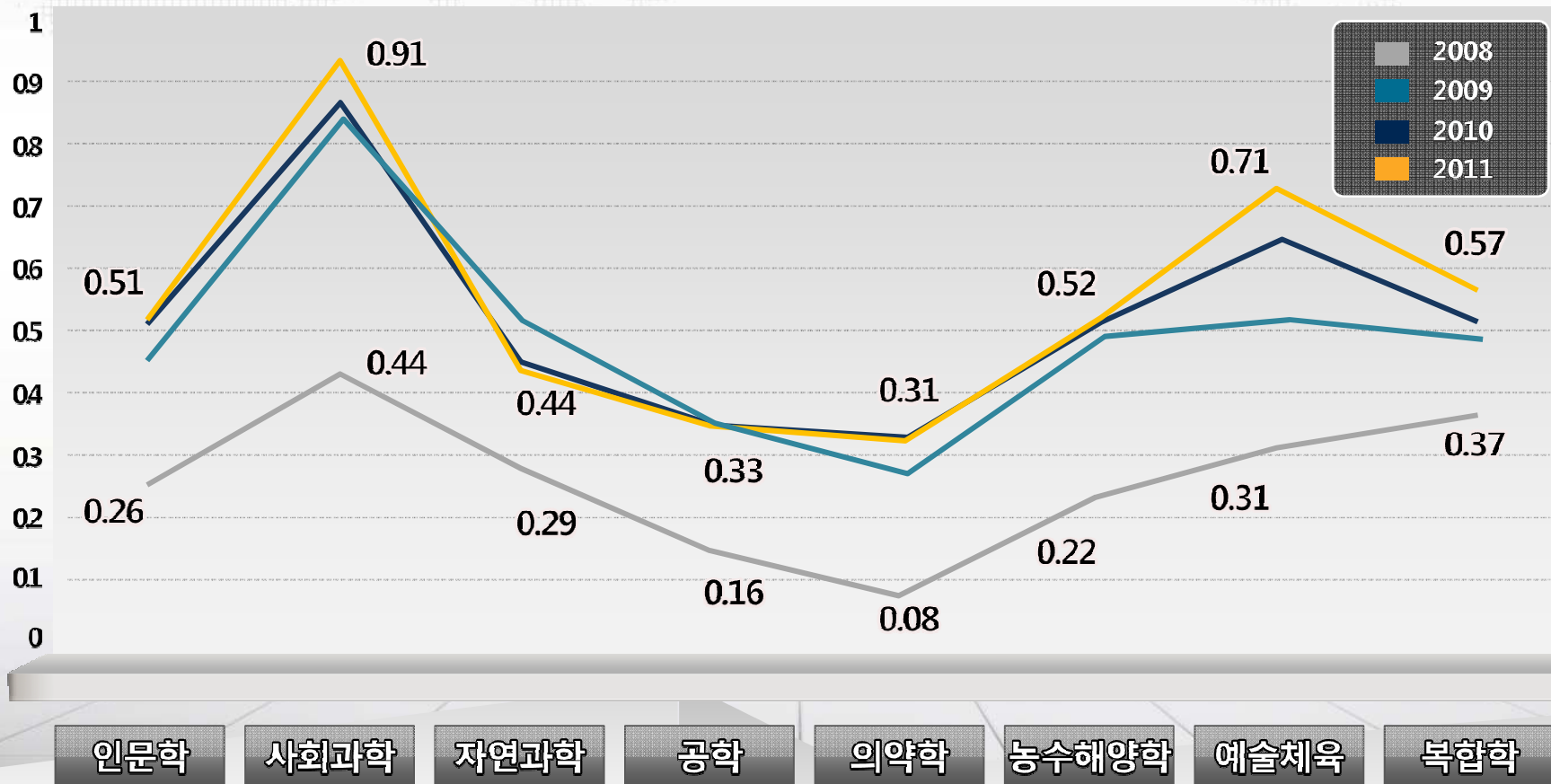
학문 분야별 KCI 인용 현황



KCI를 통한 국내학술지 현 주소



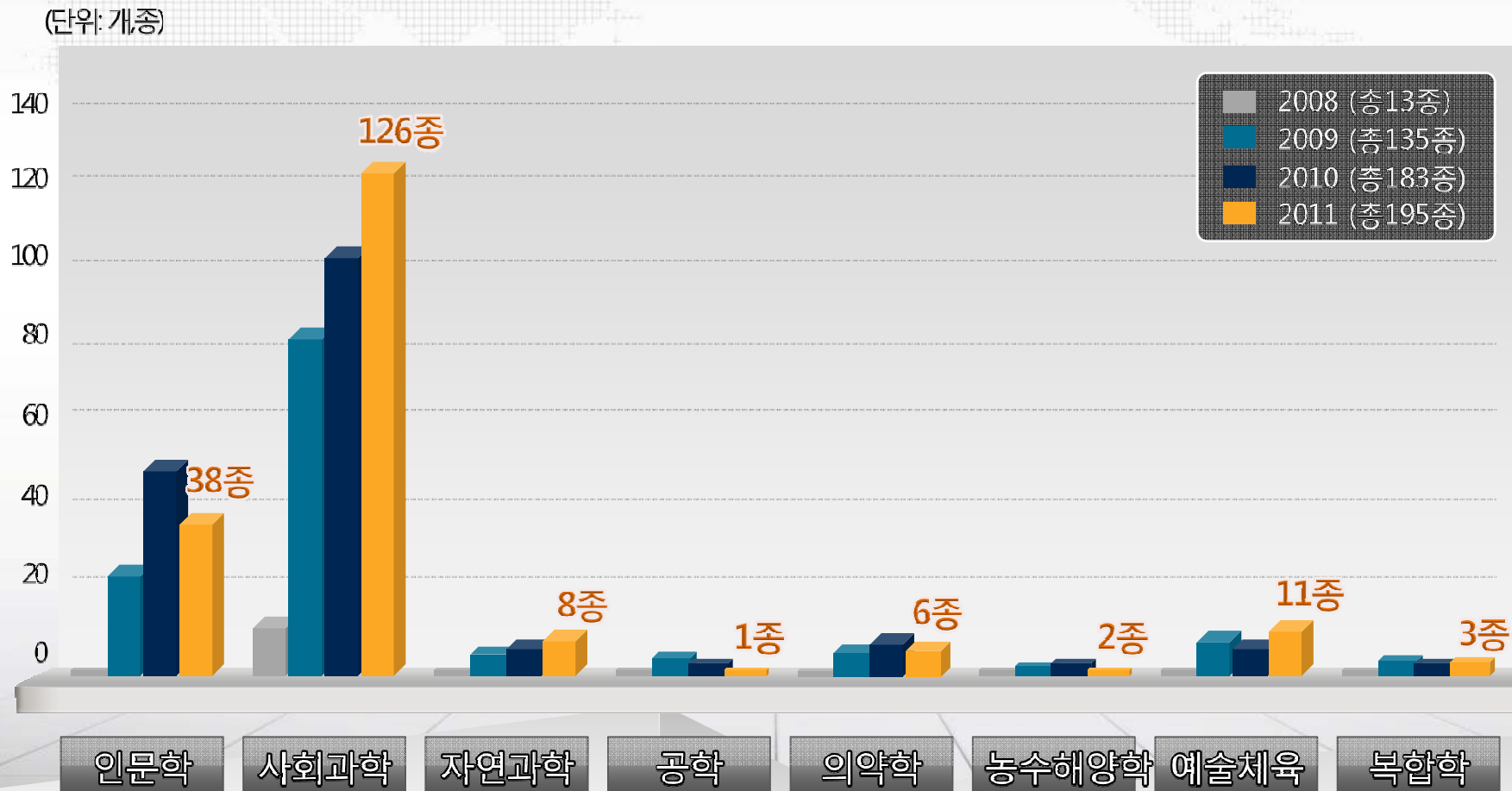
최근 4년간 학문분야별 KCI IF 평균값 추이



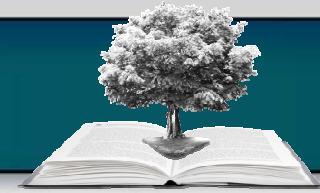
KCI를 통한 국내학술지 현 주소



최근 4년간 학문분야별 KCI IF 1.20이상 학술지



KCI를 통한 국내학술지 현 주소



다른 논문에 한번도 인용 안된 논문 비율 추이

(단위: %)

100

90

80

70

60

50

0

77.47

2008

71.85

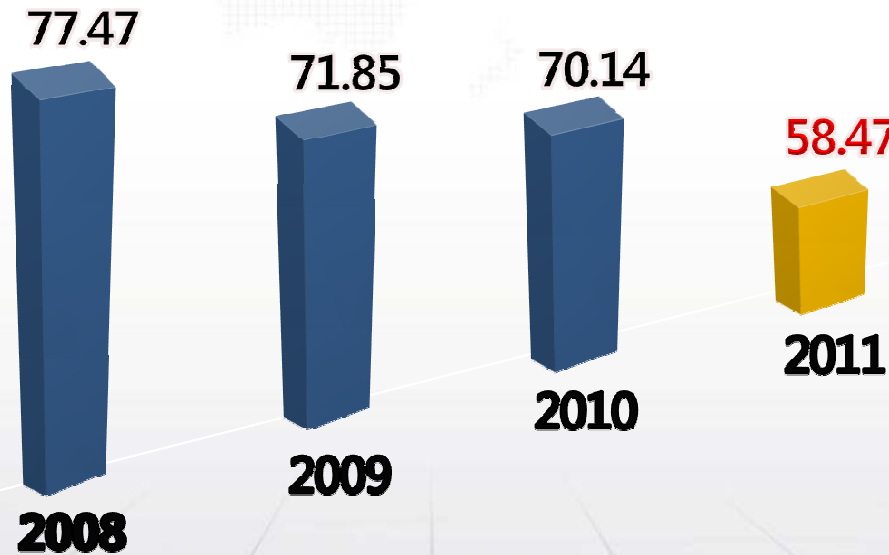
2009

70.14

2010

58.47

2011



KCI 목표



- 국내 연구성과에 대한 질적 평가지표 제공
- 국가 R&D 현황 파악 및 정책 수립을 위한 기초자료 제공

2007~2011

1

과거

기반 구축

DB 구축

- 논문(원문)정보 구축
- 인용 DB(참고문헌) 구축
- 학회/연구소 정보관리

2012~2014

2

현재

KCI 이용 확산

KCI 활용 확대

- 국내 질적 평가지표로 활용
(국가R&D 표준성과지표, 학술지평가)
- 논문 유사도 검사서비스
- 온라인 논문투고 시스템 보급
- 해외 유명 DB 연계(WoS, Google)
- 국내 기관(국회 등)과 Data 공유

2015~

3

미래

세계적 수준 도약

R&D 동향 분석

- 한국-중국-일본 DB 연계
- 아시아-유럽-북미 DB 연계
- 정부 R&D 정책 이슈 발굴
- 미래 전략분야 도출
- 국내, 외 R&D 동향 분석

KCI 국내 유통 현황



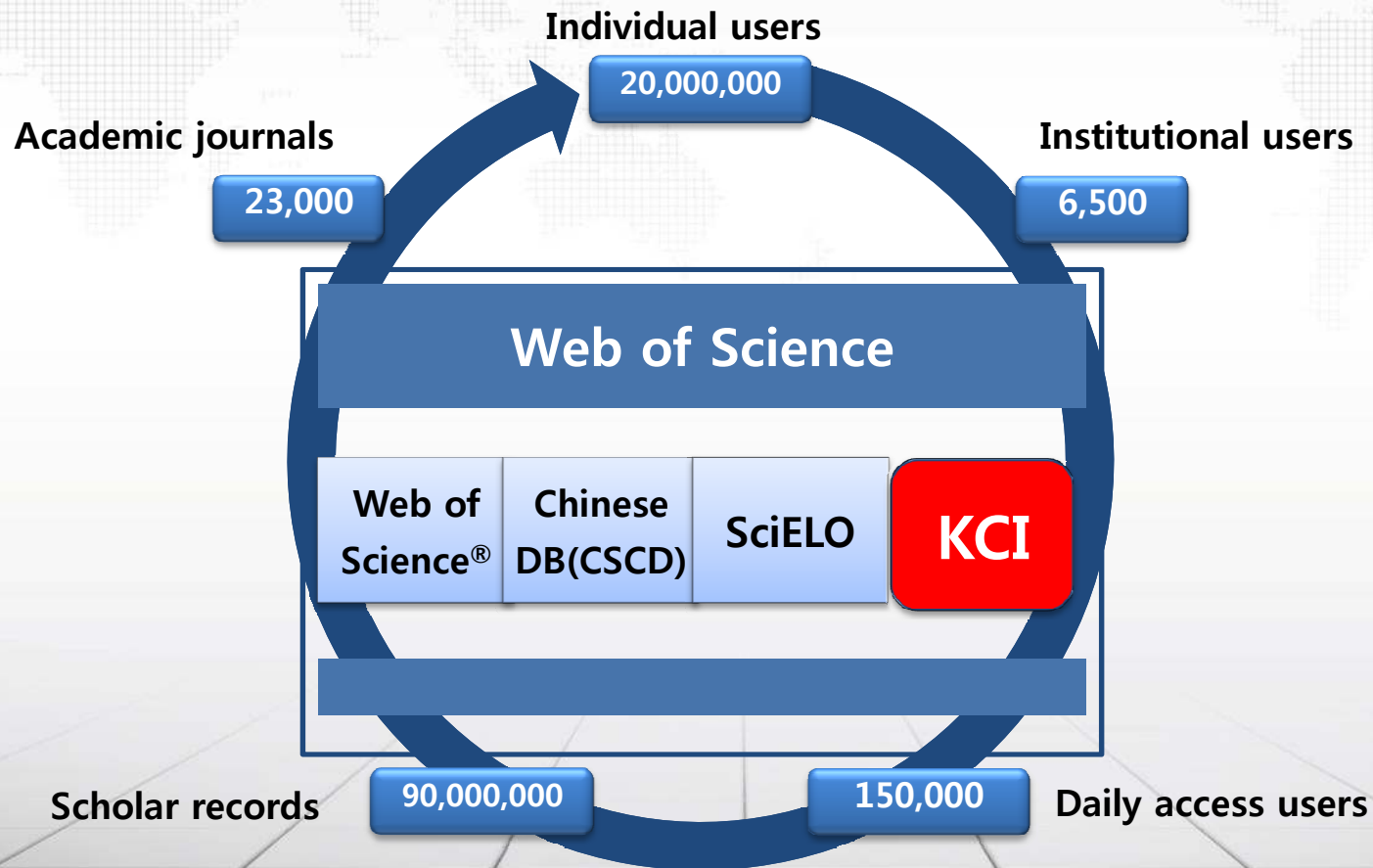
- 학회의 원문공개 동의 및 KISTI와의 협력을 통해 논문 원문 접근성 확대
 → 2014년 현재 KCI 전체 논문의 60%(600여종, 6만여건) 논문의 원문 제공



KCI 국외 유통 현황



- 2013년 4월, KCI - Google Scholar 연계
- 2014년 10월 20일, SCI가 제공되는 WoS 에서 KCI 검색 서비스 제공



KCI 국외 유통 현황



WEB OF SCIENCE™

Search

All Databases



Basic Search

Example: oil spill* mediterranean

TIMESPAN

All years

From 1864 to 2014

[▶ MORE SETTINGS](#)

- All Databases
- Web of Science™ Core Collection
- Biological Abstracts®
- BIOSIS Citation IndexSM
- BIOSIS Previews®
- CABI: CAB Abstracts® and Global Health®
- Chinese Science Citation DatabaseSM
- Current Contents Connect®
- Data Citation IndexSM
- Derwent Innovations IndexSM
- FSTA® - the food science resource
- Inspec®
- KCI-Korean Journal Database**
- MEDLINE®
- SciELO Citation Index
- Zoological Record®

Welc



Topic



Search

[Reset Form](#)

KCI 국외 유통 현황



Web of Science [v.5.15] - x

apps.webofknowledge.com/Search.do?product=UA&SID=T1JQuUuBf2UPDmcpHUy&search_mode=GeneralSearch&prID=a0eafa30-32aa- ☆

Refine Results

Search within results for...

Databases

Research Domains

- SOCIAL SCIENCES
- SCIENCE TECHNOLOGY

Refine

Research Areas

- PSYCHOLOGY
- SOCIAL SCIENCES OTHER TOPICS
- BUSINESS ECONOMICS
- RHEUMATOLOGY

more options / values...

Refine

Document Types

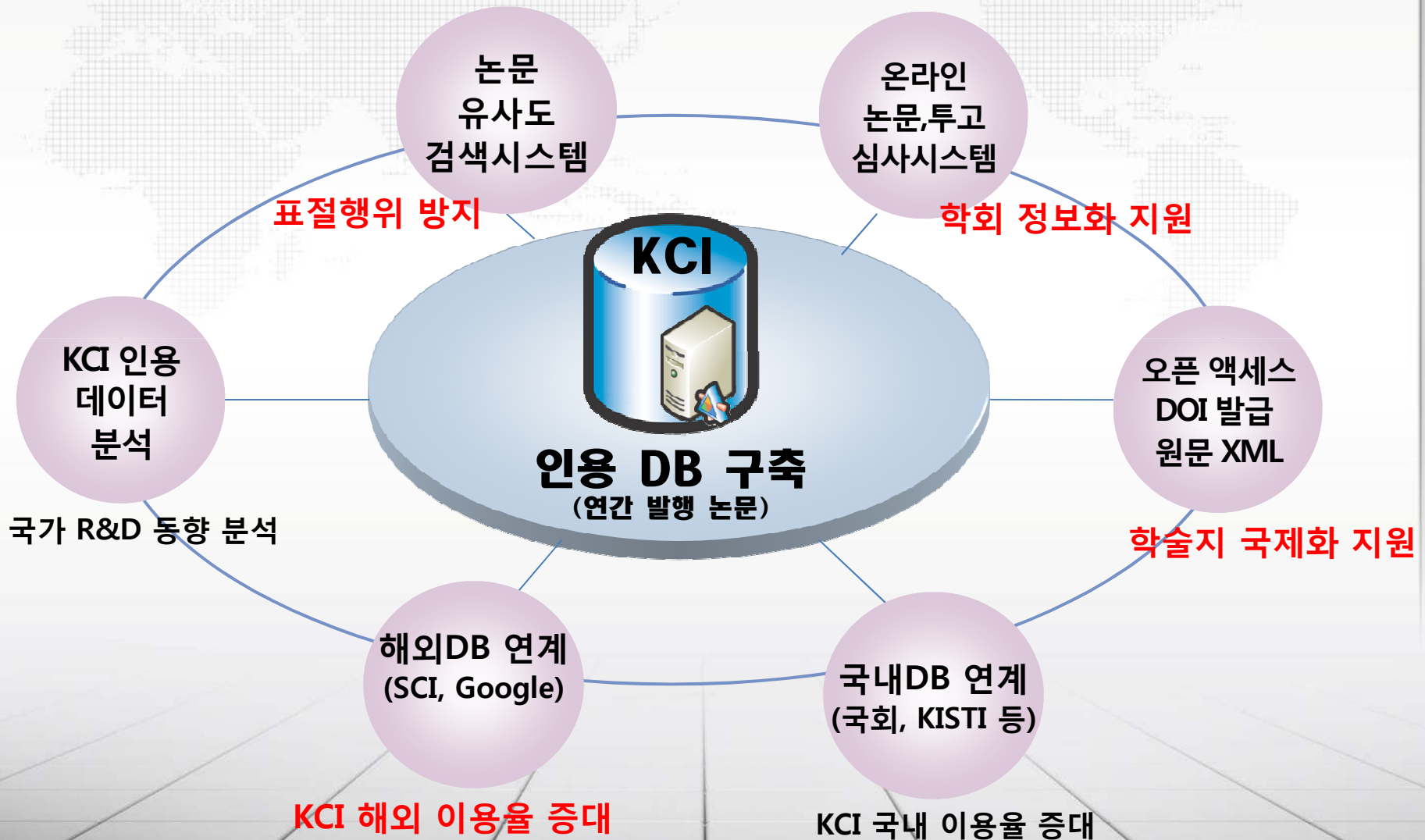
Authors

Authors - Korean

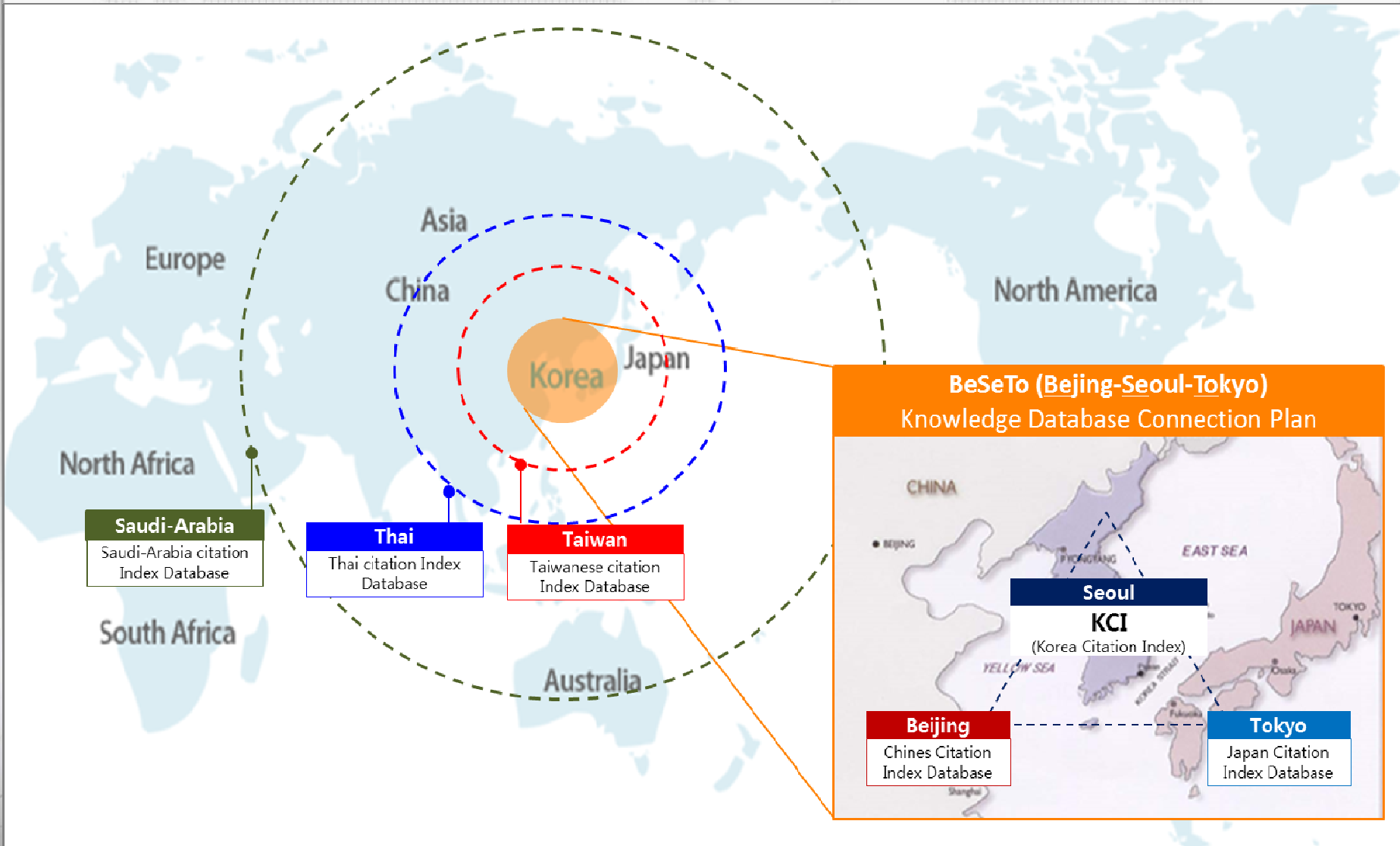
Group/Corporate Authors

1. **Effects of workplace, family and cultural influences on low back pain: What opportunities exist to address social factors in general consultations?** Times Cited: 0
(from All Databases)
By: Shaw, William S.; Campbell, Paul; Nelson, Candace C.; et al.
BEST PRACTICE & RESEARCH IN CLINICAL RHEUMATOLOGY Volume: 27 Issue: 5 Pages: 637-648 Published: OCT 2013
[View Abstract](#)
2. **Family-Supportive Work Environment and Employee Work Behaviors: An Investigation of Mediating Mechanisms** Times Cited: 2
(from All Databases)
By: Aryee, Samuel; Chu, Chris W. L.; Kim, Tae-Yeol; et al.
JOURNAL OF MANAGEMENT Volume: 39 Issue: 3 Pages: 792-813 Published: MAR 2013
[View Abstract](#)
3. **INFORMAL WORKPLACE FAMILY SUPPORT AND TURNOVER INTENTION: TESTING A MEDIATION MODEL** Times Cited: 0
(from All Databases)
By: Ahmad, Aminah; Omar, Zoharah
SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY Volume: 41 Issue: 4 Pages: 555-556 Published: 2013
4. **The Effect of Workplace-Family Conflict of Hotel Employees on Career Related Attitude** Times Cited: 0
(from All Databases)
호텔종사원들의 직장-가정 갈등이 경력관련태도에 미치는 영향
By: 홍경옥
Korean Journal of Tourism Research Volume: 25 Issue: 3 Pages: 199-216 Published: 2010
관광연구 Volume: 25 Issue: 3 Pages: 199-216 Published: 2010
[View Abstract](#)
5. **Differences of the Tourism Destinations' Preference Attributes and the Types of the Tourists' Motivations - Based on th Tourism Destinations in the Choongchung Nam-Do Province -** Times Cited: 0
(from All Databases)
관광지의 관광동기유형별 관광지 선호 속성의 차이에 관한 연구 - 충청남도 관광지를 중심으로 -
By: Park, JinYoung; 홍경옥; 윤세환
Korean Journal of Tourism Research Volume: 25 Issue: 4 Pages: 397-411 Published: 2010
관광연구 Volume: 25 Issue: 4 Pages: 397-411 Published: 2010
[View Abstract](#)

글로벌 수준으로의 추진 현황



세계 속의 KCI로 발전





국가연구개발 표준성과지표에 KCI 포함

< 과학적 성과 분석 주요 성과지표 >

중분류		소분류	
성과유형		속성	성과지표
논문	① 논문 (SCI급)	(1) 게재 학술지의 우수성	<ul style="list-style-type: none"> 표준화된 영향력 지수
		(2) 논문의 우수성	<ul style="list-style-type: none"> 피인용도
			<ul style="list-style-type: none"> 고피인용도 논문 수
			<ul style="list-style-type: none"> 즉시성 지수
			<ul style="list-style-type: none"> (최소) 논문 건수
		(3) 양적 성과	<ul style="list-style-type: none"> H-지수(군)
	(4) 저자의 연구업적	<ul style="list-style-type: none"> 제1저자, 제2저자, 교신저자 등 	
② 논문 (KCI)	(5) 저자 역할	<ul style="list-style-type: none"> (SCI급과 동일) 	
	(SCI급과 동일)	<ul style="list-style-type: none"> (SCI급과 동일) 	

감사합니다.



BEST