

# 의학학술지 평가의 현황과 방향

홍 성 태

대한의학학술지편집인협의회 기획평가위원장  
서울대학교 의과대학 기생충학교실

# 논문과 학술지

- 논문: 개인적인 학술자료의 공개를 위하여 통용 형식을 갖추어 만든 문서
- 학술지: 일정한 학문분야의 전문가들이 학술교류를 위한 논문을 발표하는 매개체
- 학술지 편집: 편집인이 논문을 선정하고 조판하여 학술지의 내용을 결정
- 학술지 발행: 선정된 논문을 학술지로 출판함으로써 공유문화 재산으로 공개
- 전문가심사(Peer Review): 논문의 학문적인 합리성과 정당성을 부여하는 평가과정

# 학술지의 평가

- 배경: 의학 색인 DB에 등재, 또는 회원 가입을 하기 위하여 시행
- 외국 색인 DB: PubMed (NLM, NIH), SCI (Web of Science, ISI, Thomson), Excerpta Medica
- 국내 색인 DB: KoreaMed (의편협), KCI (학진), Medric (충북대)
- 등재 색인별 평가기준과 항목이 있음

# 의편협 학술지 평가의 과정과 원칙

- 평가 기준: 평가실행기준 및 평가지침에 의거
- 일단계 평가: 의편협 가입을 위한 평가로 **게재 논문**의 과학성, **학술지 발행**의 정시성, **전문가 심사**의 시행여부를 중시. 합격 또는 불합격으로 판정
- 이단계 평가: 3개 영역(자체평가, 실물평가, 협의회평가) 항목의 점수로 판정
- 대상 학술지: 의편협, 대한의학회 회원가입과 KoreaMed 등재를 하려는 학술지

# 일단계 평가

- 수행자: 일단계 평가 소위원회
- 평가 항목: 각 항목별 적합 또는 부적합으로 판정. 모두 적합해야 함. 회원가입을 허용함.
  - ① 과학성: 과학적인 내용과 형식
  - ② 학술성: 연간 2회 이상, 논문 8편 이상 출판
  - ③ 객관성: 전문가심사 (Peer Review)의 시행
  - ④ 윤리성: 출판윤리 준수
  - ⑤ 정시성: 발간일자, 간기 준수

# 이단계 평가

- 수행자: 기획평가위원회에서 평가단을 구성
- 평가의 종류:
  - ① 원평가: 처음 평가. 평점 2.5이상 등재
  - ② 보완평가: 등재실패 학술지를 대상으로 1-2년 후에 시행
  - ③ 재평가: KoreaMed 등재 후 7년 경과 학술지

# 원평가, 재평가의 평가항목

- 평가영역: 3개 영역
- 제1영역: 편집인의 자체평가
- 제2영역: 평가위원단의 실물평가
- 제3영역: 서지학적 및 등재와 인용빈도 평가
- 평가항목: 의편협 홈페이지 [www.kamje.or.kr](http://www.kamje.or.kr)

# 제1영역 자체 평가 항목

- 학술지 편집인이 시행: 학술지 편집, 행정 및 운영에 관한 사항 (근거자료 제출)으로 13개 항목
  - 15년간 편집인교체 회수
  - 편집위원회 운영실태
  - 상호심의 과정
  - 발행일자 준수 (의편협 납본일자)
  - 저작권 보호, 이중게재 방지 제도 운영
  - Index 제작



# 실물 평가 항목

- 평가위원이 최근 호 학술지를 보고 평가하며, 투고규정과 편집에 관한 사항으로 13개 항목
- 독자의 눈으로 평가
  - 표지 도안
  - 편집인 관리부분의 오류 또는 오자
  - 투고규정의 충실도
  - 논문제목과 저자명 및 소속, 영문초록, 본문,참고문헌에서의 체재와 오류, 오자
  - 표, 사진, 도형의 편집과 인쇄

# 협의회 평가 항목

- 협의회 전문위원이 조사, 6개 항목 평가
  - 도서관 비치 현황 (결본율)
  - 자체 인용빈도
  - 국제 색인지 등재여부
  - SCI Impact Factor
  - 온라인 접근성

# 평가의 시행

- **평가단 구성:** 평가 희망 학술지를 모아서 3-4개 학술지를 한 조로 구성, 통상 3개 평가조를 구성하며 조당 3인의 위원을 위촉함.
- **배점:** 각 세부항목마다 1-5점까지 등급점수 부여하고 해당사항이 없을 경우 총점에서 항목을 삭제함.
- **사전평가:** 자체평가를 사전에 실시하여 제출함. 실물평가 위원도 사전에 검토하고 평가 시에 협의하여 결정하도록 함. 협의회 평가는 전문위원이 자료를 조사하여 실시함.
- **조별 평가:** 평가 조별로 실물평가 진행
- **종합평가:** 항목별 점수부여 외에 종합평가를 기술

# 의학학술지 평가결과 현황

- 대한의학학술지편집인협회의 평가위원회에서 주관하여 1997년 11월 -2009년 6월에 24차, 전체 173종 학술지를 평가함. 연 평가 학술지 수는 221종임.
- 평가결과에 따라 평점 2.5 이상의 학술지 156종을 KoreaMed에 등재함.
- 대상 학술지는 의학회 회원학회에서 발간하는 학술지, 의과대학 발간 학술지, 의학관련 세부분과나 연구회 등에서 발간하는 학술지
- 기본적으로 자율적인 **학술지의 Peer Review**임

# 평가 결과의 정리와 활용

- 평가결과 집계: 학술지별로 3인의 평가결과를 평균함.
- 우수: 각 세부항목에서 3.5이상인 항목을 우수로 하여 학술지별로 우수판정 세부항목을 나열함.
- 공개: 항목 및 세부항목별 평점과 종합 평가내용을 공개함.
- 등재: 평점 2.5 이상인 학술지를 KoreaMed에 등재 추천함.
- 결과를 의학도서관협의회 등에 제공
- 각 대학에서 연구 업적평가에 반영되도록 노력
- 타 평가기관의 평가결과를 존중

# 평가 결과

평점분류	원평가	재평가
4.0 이상	1	10
3.0 - 3.9	55	51
2.5 - 2.9	93	16
2.0 - 2.4	60	1
1.9 이하	12	0
합 계	221	78

# 원평가-재평가 평점비교 결과

평점 차이(재평가-원평가)	종 수(%)
0 미만	19 (24.3)
0 - 0.5	30 (38.5)
0.5 - 1.0	18 (23.1)
1.0 - 1.5	3 (3.8)
1.5 - 2.0	1 (1.3)
재평가만 시행	7 (9.0)
합 계	78 (100)

# 평가 평점 4.0 이상 학술지

- Exp Molecul Med 4.03(원평가)
- Korean Circulation J 4.00 (재평가)
- J Korean Med Sci 4.27 (재평가)\*
- Korean J Parasitol 4.33 (재평가)\*
- Korean J Pathol 4.03 (재평가)
- Korean J Radiol 4.15 (재평가)\*
- Yonsei Med J 4.17 (재평가)\*
- 대한비뇨기과학회지 4.06 (재평가)
- 대한간호학회지 4.08 (재평가)\*
- 대한재활의학회지 4.15 (재평가)
- 대한통증의학회지 4.33 (재평가)



# 이미 실시한 평가의 결과 분석

- 정회원 학술지가 상대적으로 우수하고 세부전문학술지와 대학학술지는 낮은 평가를 받음.
- 최고 평점은 Korean J Parasitol로 4.33이고 최저평점은 1.47임.
- 평가의 일관성을 유지하고 있음.
- 반복 보완평가를 받은 학술지 점수가 상향됨.
- 의학분야 외의 학술지 증가 (치의학 6, 간호 8, 수의학 1, 영양학 4, 총 19종)
- 국내 학술지 향상에 기여함

# KoreaMed 학술지 발간지연 현황

- 전체 156종 중 154종 책 발행 학술지 대상
- 2009년 12월 말 기준
- 정시발행: 101종 (65.5%)
- 1개월 이내 지연: 36종 (23.4%)
- 1개월 이상-2개월 이내 지연: 9종
- 2개월 이상 지연: 8종
- 3개월 이상 지연: 1종 (경고)

# 국내 학술지에서 흔한 지적사항

- 투고규정: 규정자체 양호
- 편집인 관리부분의 오류: 영문목차, 영문제목, 영문 저자명, 소속기관 표기, 투고규정 영문
- 논문의 체재 오류: 본문의 형식, 영문초록의 형식, 종설이나 특집 논문의 체재
- 문법 오류: 영문초록, 영문 본문, 도표설명 등 영문에서
- 각주 표기
- 참고문헌 표기 오류: 형식(부호사용), 저자명, 학술지명
- 도표 부적절: 크기나 인쇄의 부적절, 저화질
- 논문의 내용: 출판윤리 위반, 결론이 없는 논문, 고찰이 부실한 논문

# 향후 고려 주요 평가 요소

- Global Journal Standard: Abstract, Tables, Figures & References in English
- English Abstract
- Timely Publication
- DOI System
- On-line Publication / Hyperlink
- Open (Free) Access Publication – Supply Full Text to Public

- 학술지 발전을 위한 편집인의 노력에 감사드립니다!
- 학술지 편집은 많은 시간과 정성을 필요로 합니다!
- 감사합니다!