

편집인의 역할

가톨릭대학교 성빈센트병원 내과

김훈교

2003년 7월 8일 의편집workshop

사용한 용어

- Editor(s) 편집인(편집장)
- Section editor 전문 분야 편집인
- Editorial board(team) 편집인 위원회(단)
- Journal 잡지
- Editorials 논설
- Review 논평, 종설(article)
- Critiques 비평
- Subjects 주제
- Book review 서평
- Reject (채택)거절
- Correspondence 독자기고
- Assessors, Reviewers 심사자
- Technical editing 조판

잡지의 목적

- 잡지의 기능 : 편집인 협의회에 의해 결정
- 편집인 협의회 : 편집인이 만들어야 할 잡지의 형태에 대한 광범위한 지침을 제공
 - 영국 마취과학회지의 목적 - 기초 과학의 적용을 포함한 마취학의 모든 분야의 독창적인 연구 결과의 출판. 종설과 새로운 기구에 대한 보고도 신음
- 특수 혹은 일반적인 특성으로 매주 혹은 매달 발간
- 이러한 특성은 편집정책에 중요한 영향을 미침
 - : 전문인 심사자의 의견을 필수로 함

편집 정책 editorial policy

- 편집인은 잡지의 목적을 수행하기 정책을 수립하여야 함

저자를 위한 정책

독자를 위한 정책

저자를 위한 편집 정책

- 편집인은 저자들과 빠르고 효율적으로 연락할 수 있게 해야 함
- 심사자의 심사(보고)를 신속하게 접수하여 바로 저자들에게 전하여야 함

심사자의 심사(보고)는 상세하고 주의 깊고 고급의
심사이어야 함

- 원고가 거부되는 경우 심사자의 해설을 공정하고 받아들일 수 있게 저자에게 전달해야 함

독자를 위한 편집 정책

- 편집인은 잡지 매 호 안에 논설, 원저, 서평, 독자 기고등을 게재할 수 있도록 시도하여 독자들이 잡지를 읽게 만들어야 함
- 논문들은 최신것이어야 함
- 높은 고급의 과학적이어야 함
- 과학적 진보를 선도하게 표현되어야 함
- (영어로) 잘 쓰여져서 일반 독자들이 잘 이해할 수 있게 하여야 함

월간 과학 잡지의 내용 분류

- 논설
- 원저 - 임상연구, 실험실적 연구
- 속보
- 종설
- 증례보고
- 해설
- 역사적인 기사
- 기구
- 서평
- 독자기고
- 학회 회보(초록)

Contents of Weekly Journal

- N Engl J Med

This week in the Journal 7
Perspective 2
Original Article 4
Special Article 1
Review Article 2
Editorials 2
Images in Clinical Medicine 1
Case Records 1
Correspondence 6
Correction
Book Review 3
Notice
Continuing Medical Education

- Lancet

Talking Point 5
Editorial 1
Commentary 4
Article 4
Mechanism of Disease 1
Case Report 1
Research Letter 3
News 7
Seminar
Review
Eponym

우리나라 월간 의학잡지의 내용⁽¹⁾

- 대한내과학회지
(2003.6)

논평 1

종설 1

원저 9

증례 3

임상화보 1

의학강좌

총목차

의학적인 병인, 진단과 치료에 공헌할
수 있는 독창성있는 원고

: 시론, 논평, 종설, 원저, 증례, 임상화보, 의학강
좌, 독자란

- 대한외과학회지
(2003.6)

원저 8

증례 4

외과학에 관련된 원저, 임상연구, 증례, 종설,
논평

우리나라 월간 의학잡지의 내용⁽²⁾

- 소아과학회지
(2003.6)

임상강좌 2
의학강좌 1
원저 10
증례 5
학회소식

소아과학 및 이에 관련된 분야의 원고
:종설,원저,증례보고,학회소식,공지사항

- 대한산부인과학회지
(2003.6)

원저 8
증례 4

산부인과학의 질병의 원인규명,진단 및 치료
에 관련된 의학정보 및 의학지식에 관한 과학
적이고 독창적인 원고
:원저,종설,실험연구, 임상연구,증례보고

잡지 내용의 균형

- 일반적인 발간 원칙에 따라 편집자는 잡지 내용의 균형을 결정하여야 함
- 잡지의 내용은 주로 접수되는 논문의 내용에 따라 크게 결정되지만, 편집인은 잡지의 전체 내용에 상당한 영향을 끼칠 수 있음

논설 editorials

- 게재 허용된 원저에 대한 논평 혹은 비평으로 의뢰됨
- 어떤 주제에 대하여 간략하게 기술하거나, 최근의 새로운 변화에 독자의 관심을 끌기에 적절하다고 생각될 수 있음
- 최근 개념의 균형된 의견을 제공하지 않거나 여러 독자의 이해를 돕기 위하여 설명이 필요한 원저를 보충하는 데 특별히 적절함
- 그달 그달 논설의 숫자를 결정할 수 있음 : 서로 다른 편집인이 자기들만의 과학 잡지에 그들의 특성을 명기하는 방법을 구분지워 줌

원저 original article

- 원저는 매달 발간하는 과학 잡지의 버팀줄
- 편집인은 특정 연구 분야(예, 임상 연구와 비임상연구간의 균형이나 기초과학과 응용과학간의 균형)의 원저를 선호하던지, 특정 분야(예, 집중치료)의 원저의 투고를 장려하므로써 잡지의 특성을 바꿀 수 있음

종설 review article

- 종설은 의뢰하거나 자유 투고에 의하여 이루어 질 수 있음
- 편집인들은 편집위원회가 정한 범위안에서, 종설의 양과 방향을 존중하는 범위에서 편집 정책을 추구하는데에 있어서 상당한 자유재량을 가지고 있음
- 편집인들은 종설을 심사를 받게 하거나 편집인들이 종설의 질에 대한 판정을 스스로 할 수 있음

증례 보고

- 편집인에게 상당한 어려움을 주는 대상
- 게재율이 매우 낮은 월간 과학 잡지인 경우 특별히 엄격한 기준이 적용될 수 있음
- 영국 마취학회지 : 증례보고는 특수한 문제를 제기하거나 마취 사망률과 같은 아주 중요한 문제를 제기하여야 함

다른 내용

- 기구, 실험실적 연구, 장비, 역사, 해설등과 같은 내용으로 다른 주제들이 채택될 수 있음
- 이러한 주제들을 채택하는 결정과 잡지내용들 간의 균형은 편집 방향을 반영

서평 book review

- 서평은 잡지의 다른 부분보다 더 유익하고 종종 독자들이 애착을 갖고 읽는 부분이라는데 의심의 여지는 없음
- 항상 이러한 서평들은 의뢰에 의해서만 투고되고 의뢰되지 않은 서평은 언제나 거절됨

독자 기고 correspondence

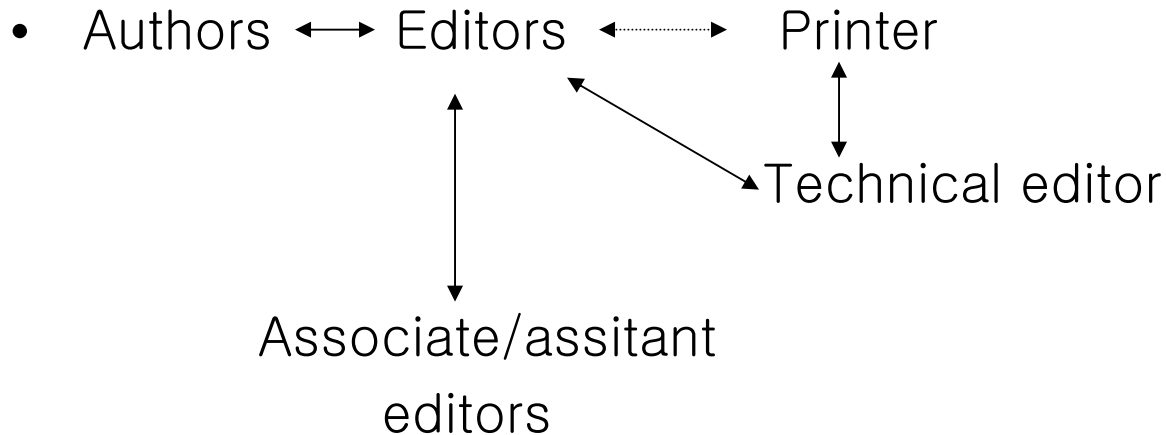
- 잡지의 독자 기고는 매우 중요하며 편집자는 이를 통해 생생하고 유익한 논쟁을 유도
- 보통 대부분의 독자 기고는 발간된 논문에 관련된 것
- 새로운 가설을 떠오르게 하거나, 특히 중요한 위험에 대한 주의를 집중시키는데 주로 쓰임
 - 잡지의 다른 내용보다 투고된 후 발간까지 가장 짧은 시간이 필요하기 때문
- 독자 기고란은 논문 심사를 피하기 위한 증례보고를 축약하거나 원저의 연구를 줄여놓은데 사용되서는 안됨

편집인단의 조직

- 논문 심사를 하는 월간 과학 잡지에서 투고된 원고는 주로 개인 보다는 편집인단의 손을 거침
- 편집장은 편집인단이 어떤 역할을 할 것인가 결정함
- 기본적으로 편집인단을 구성하는데 두가지 방법(편집인 중심, 부편집인 중심)이 있음

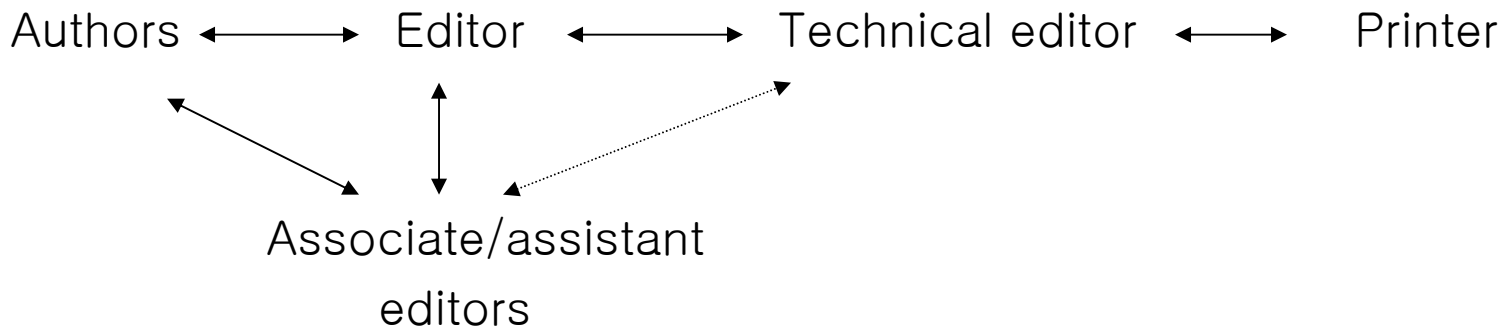
편집인단의 조직 : 편집인중심

- 편집인은 편집실에서 원고를 채택하고 기술적 편집인/출판인에게 원고가 전달되는 과정에서 최종적이고 단독적인 교량 역할을 함



편집인단의 조직 : 부(전문분야)편집인중심

- 여러사람이 투고와 출판인에게 전달되기까지 교량역할을 함께 함
- 특정 전문분야와 관련된 원고는 각 분야의 전문 분야 편집인에 의해 반 독립적으로 다루어 짐
- 예) 마취학에 있어 집중치료, 부인마취, 통증, 심장마취등등 특수한 분야에 대한 원고를 위하여 전문 분야 편집인을 둘 수 있음



편집인단 조직에 따른 장점과 단점

- 편집인 중심: 원고를 채택하거나 거절하는데 있어 기준의 통일성이 크고 원고 정리를 하는데 있어 일관성이 있음; 편집인 개인에게 훨씬 많은 부담이 되고 업무가 과중
- 부(전문분야)편집인 : 업무의 부담이 여러 개인들에게 분산되며 편집인들은 자기의 전문 분야에 더 큰 통찰력을 보일 수 있음; 채택기준과 편집에 있어서 일관성이 많이 부족함

원고 처리 - 최초심사

- 전문 심사자의 견해를 구하기전에 편집인은 몇가지 기본적인 형식이 완성되었는지 확인해야 함
- 모든 원고는 생의학지에 제출되는 원고가 지켜야 할 요구사항을 따라야 함
 - a. 원고는 저자 모두가 서명한 겉표지와 함께 제출되어야 함
 - b. 표지에는 원고의 어떤 부분이던 이전에 혹은 중복적으로 출판되었던 사실이나 다른 곳에 제출되었다는 사실은 포함하여 밝혀야 함
- 이익의 갈등 소지가 있는 재정적인 혹은 다른 인간 관계에 대한 기술이 있어야 함

원고 처리 - 최초심사

- 모든 저자들이 원고를 읽었고 인정하였다는 기술이 있어야 함
- 교신저자의 이름, 주소, 전화번호가 기록되어야함
- 모든 원고는 기준양식에 맞게 제출되어야 함
- 편집인은 원고의 내용이 잡지에 알맞은 것인지 최초로 확인하여야 함
- 만일 잡지의 성격이 임상적인 내용만을 취급한다면, 기초적인 연구실 연구에 관한 원고는 공식적인 심사없이 자동적으로 저자에게 돌려 보내짐

과학 잡지 원고의 지면 배정

- 제목
- 요약, 중심단어
- 머리말
- 방법
- 결과
- 토론
- 감사의 글
- 참고문헌
- 표
- 그림

심사자의 심사

- 최초 심사이후 편집인은 논문의 수준에 대하여 전문가(1-3명, 혹은 더 많은 전문가)의 조언을 구함
- 심사자는 특히 그 원고가 독창적인 것인지, 연구 방법이 충분히 정밀하고 명쾌한 결론의 기반이 되는 자료를 산출하여 다시 이루어질 수 있는 것인지를 평가하도록 부탁받음.
- 심사자들에게 표준 심사기준의 형태로 권고될 수 있음
- 심사자에게 저자에게 전달되는 익명의 논평을 쓰거나, 편집인만이 볼 수 있는 완전한 권고적 지침을 작성하도록 부탁할 수 있음

심사자를 위한 심사 기준⁽¹⁾

- 발간되지 않은 원고는 특권을 지닌 문서임.
어떠한 형태의 상업적 이용으로부터 보호되어야 함.
심사자들은 원고가 발간되기 전에 이것을 인용하거나 원고에서 나타내는 것에 대하여 안되며 원고가 담고있는 정보를 자신의 연구 발전을 위해 사용하는 것을 삼가야 함
- 심사자는 심사하는 원고에 대해 긍정적이고, 공정한 태도를 의식적으로 갖어야 함.
- 심사자의 위치는 효율적이고 정밀한 과학적 전달의 목적을 위한 저자 우방의 위치어야 할것임
- 심사자가 주어진 원고를 공정하게 판단할 수 없을 때 설명을 붙여 즉시 원고를 편집인에게 돌려보내야 함

심사자를 위한 심사 기준⁽²⁾

- 심사는 2-3주안으로 신속하게 끝내야 함.
정해진 시간안에 심사를 마치지 못할것으로 판단되면 편집인에게 알려 어떠한 행동을 취하여야 할지 결정하게끔 하여야 함
- 심사자는 저자와 원고에 대해 토의해서는 안됨
- 저자에게 송달하는 심사내용에는 원고의 채택여부에 대한 어떠한 구체적인 표현도 하지 말아야 함.
주어진 서류양식을 통해 편집인에게 권고

심사자를 위한 심사 기준⁽³⁾

- 심사에서 가능한 한 원고의 다음의 측면을 고려

의문이나 연구된 주제의 중요성

방법의 독창성

접근과 실험 고안의 적절성

실험 기술의 적합성(적절한 통계를 포함)

결론과 해석의 건실함

토의의 적절성

글의 명쾌함과 원고 구조의 건실함

- 저자에게 보이는 심사보고에서 비평은 공정해야하며 귀에 거슬리는 발언은 삼가야 함

심사자를 위한 심사 기준⁽⁴⁾

- 수정 제안은 그 자체로 표현되어야 하며 채택의 조건으로 제시되어서는 안됨.
주어진 문서양식에 필수적으로 여겨지는 수정과 단순히 희망 사항 수준의 수정을 확실히 구분하여야 함
- 심사자의 원고와 관련된 비평, 논쟁, 제안은 그것들이 신중하게 문서화되었을 때 편집인에게 가장 유용할 것임
- 심사자는 문체의 부족함이나 문법의 오류를 바로 잡으라고 부탁받은 것은 아님.
편집인을 도와줄 수 있음
- 심사자의 권고는 편집인에 의해 감사하게 받아들여지나, 게재 결정은 여러 요소에 의한 평가에 의해 이루어지기 때문에 모든 권고가 존중받아지기를 기대해서는 안됨

심사자의 심사에 대한 검토

“심사자의 권고와 원고를 편집인이 스스로 검토하여 결론”

- 원고는 게재하기에 적절치 않으며 원만한 방법으로는 게재하기에 알맞도록 수정되기 쉽지 않은 것으로 여겨짐
- 원고 그 자체는 게재에 적절하지 못 하지만 수정후에 게재 가능할 수 있음
- 원고 그 자체를 혹은 약간의 수정후에 게재할 수 있게 채택함

심사자의 심사에 대한 검토

“심사자의 권고와 원고를 편집인이 스스로 검토하여 결론”

- 원고는 게재하기에 적절치 않으며 원만한 방법으로는 게재하기에 알맞도록 수정되기 쉽지 않은 것으로 여겨짐
 - a. 원저가 아니거나 연구방법이 부적절하거나 불완전 할 때 종종 이런 결정을 하게 됨
 - b. 이 단계에서 원고가 특정 잡지에 적절하지 않다는 것이 명백해짐

심사자의 심사에 대한 검토

“심사자의 권고와 원고를 편집인이 스스로 검토하여 결론”

- 원고 그 자체는 게재에 적절하지 못 하지만 수정 후에 게재 가능할 수 있음
 - a. 저자로 하여금 요구되는 정도까지 수정할 수 있게 함
 - b. 편집인은 심사자의 심사내용을 표지 편지(심사자의 해설을 결합시킨)와 함께 저자에게 함께 보냄
 - c. 추가로 기본 자료의 통계학적인 분석을 돕는 안내문과 잡지 형태의 통일성을 만드는데 필요한 편집 변화에 대한 안내문을 함께 보냄

수정 원고

- 편집인은 수정된 원고를 게재(원고의 독창성 혹은 연구 방법에 대한 문제제기가 명확히 해결된 경우)할 것인지, 안할 것인지를 결정하여야 함
- 추가로 전문가의 의견이 필요하면 편집인은 원래 심사자의 심사(보고)나 새로운 심사자의 심사보고를 추가 요구할 수 있음

게재 결정⁽¹⁾

- 심사자의 심사(보고)는 단지 편집인을 위한 안내역할을 할 뿐이라는 것이 강조되는 것이 중요
- 심사자의 심사 의견이 편집인의 결정과정을 지시하지는 않음
- 게재 결정은 편집 정책, 심사자의 심사 의견, 심사자가 편집인에게 제공한 비밀 해설, 편집인의 원고에 대한 의견, 잡지에 대한 원고의 흐름, 잡지의 크기에 의하여 부과된 제약등에 의함

게재 결정⁽²⁾

- 투고된 원고중 극히 일부 원고만이 채택될 것인지 거절할 것인지 동시에 생각되기 때문에, 편집인의 판단이 전적으로 중요하며 현재 알려져 있는 사실에 새로운 발전인지 어느 정도 확인이 필요한지를 판단하여야 함
 - a. 어느 질환의 치료에 새로운 약물이 소개될 때 여러 연구 기관에서 (가능하면 여러나라에서) 실시한 확인된 약리학적, 치료적 작용 근거를 제시하여야 함
 - b. 그러나 시간이 지나서 추가 연구가 요구되지 않을 시점이 되어 현재의 알려져 있는 사실에 새로운 발전을 제공못 한다면 거절되어야 함

원고의 편집

- 원고를 게재하기로 결정한 후 편집인은 자신이 편집하거나 부편집인이 편집

원고의 편집 절차 - 원칙⁽¹⁾

- 정확성을 조금도 잃지 않는 범위에서 원고의 양을 줄이는 시도
 - a. 저자들은 종종 연구 자료를 결과와 고찰에서 반복하여 기술
 - b. 반복 기술은 결론에서 혹은 요약본이 원고에 첨부되었을 때 잦음
 - c. 가장 흔한 반복 기술은 똑같은 내용의 자료가 표와 그림에서 나타남
(종종 그림이 학회등에서 구두 발표의 한 부분으로 이용되었기 때문).

원고의 편집 절차 - 원칙⁽²⁾

- 원고가 비영어권 국가로부터 제출되었을 경우 영어 문법적인 부분을 교정하기 위해 상당한 노력이 필요
- 편집인은 특수한 조판스타일을 획일화하기 위하여 문장들을 바꿀수 있음(예 : endotracheal tube 대신 tracheal tube라는 용어를 사용)
- 참고문헌은 정확성과 유효성을 위해 검토될 수 있음
- 원고는 약품이름이나, 기호, 단위, 약자등의 측면에서 통일화 될 수 있음- 전문적 보조편집인(혹은 조판인)

조판

- 원고에 대한 검토가 끝나면 편집인은 디스크에 담아 조판인에게 넘김
- 조판인은 컴퓨터 화면위에서 조판하고 알맞은 글자(폰트)와 레이아웃을 만드는데 필요한 표기를 함

교정쇄 단계

- 인쇄기에서 뽑아낸 교정쇄는 틀린부분을 교정할 수 있는 조판인, 저자, 편집인등에게 보내짐.
- 교정된 것은 조판인에게 넘겨져 조판인은 각각의 교정들을 맞추어보며 교정된 디스크를 프린터로 전송

쪽 교정쇄

- 최종적인 쪽 교정쇄는 편집인들과 조판인만 보게 됨

발간

- 과학 잡지를 발간하는 매우 복잡하고 시간이 많이 걸림
- 월간지의 경우 원고의 제출일과 최종 발간일 사이에 여러 달이 경과할 것이라는 것이 예상되어야 함

기타 편집물의 검토

- 잡지에 실리는 모든 단어 하나 하나를 평가하는데 있어 책임
- 모든 부분을 검토
- 상업적 광고는 엄청난 요구나 부정확성을 피하는 것을 보증하기 위해 면밀히 검토
- 학술적 광고는 가능한 그 정확성이 평가되어야 함

편집인의 덕목

- 편집인들은 거절당해서 기분이 상한 미래의 저자들과 무자비한 심사자들 사이를 조절
- 거절당한 저자와 심사자의 감정 대립(=자존심이 강한 학부모와 학생들을 괴롭히는 학교선생)
- 편집인의 중요한 역할은 재치, 민감성, 통찰력으로 고취된 불편 부당한 심판의 역할을 수행하는것
- 이러한 덕목에 도달하기위해 노력해야함