



# 국내학술지 등재제도 및 KCI 현황 소개

National Research Foundation of Korea. (<http://www.nrf.re.kr>)  
Promote creative research and researcher development.

2015. 12. 5.

학술기반진흥팀장 김현철



# CONTENTS

• I 국내학술지 등재제도 및 평가 내용

• II KCI 현황 및 글로벌화 방안



# Introduction



## Objective

### Goal

- Improve quality of the Korean academic journals via systematic management organized by NRF
- Extend the Korean journals visibility by means of extend use in KCI to word wide
- Enhance global competitiveness of Korean journals

### Methodology

- Make initial assessment to become candidate of KCI listed journals
- Perform evaluation process continuously for the candidate (or KCI listed) journals to enhance (or maintain) the quality, in order to meet KCI journals criteria

## Evaluation process





## 학술지 등재제도 추진경과

학술지  
평가제도  
도입

학술지  
지원제도  
개선방안  
마련

개선방안  
후속조치  
마련

학술지평가  
및 지원제도  
개선방안  
마련

1998

- 학술지의 체계 정립
- 국내학술지의 전반적 수준 제고

2011.12

- 학계 자율평가 조성 (학술지평가제도 폐지)
- 우수학술지 육성 및 소외/신생 학술지 지원
- 온라인 논문투고 및 심사시스템 보급

2012.06

- 학술지 등록제 실시
- 대학 업적평가제도 개선 참고자료 제공

2013.07

- 학술지 등재제도 폐지 계획을 유보하되, 제도 개선 추진
- 국내학술지 지원 유지 및 소외/신생 학문분야 학술지 지원 강화



## 학술지 등재제도의 성과와 한계

### 성 과

- 학술 수준의 전반적 제고
  - 국내학술지 체계 마련
  - 학술단체 설립 급증 및 학술지 발행 확대 등 국내 학술활동 활성화
- 연구업적평가의 객관적 지표 확보에 도움
  - 대학 학술활동과 연구를 평가하기 위한 기준으로 활용

### 한 계

- 국내학술지의 과도한 양적 팽창
  - 진입장벽이 낮아 등재지가 과도하게 양산됨
  - 일반 학술지와 차별성 약화
- 학술지 관리의 양/형식 중심주의
  - 형식(체계) 요건 중심으로 구성되어 논문의 질적 수월성 제고에 한계
- 논문 심사 부실 및 실적 부풀리기 등 일탈행위 발생이 증가

# Korean scholarly journal



## Korean Journals and Researchers

### Korean journal

As of November, 2015

	Humanities	Sociology	Art/Music	Multidisciplinary	Natural Science	Engineering	Medicine	Agriculture	Total
<b>Listed</b>	460	614	93	59	100	198	199	62	1,785
<b>Candidate</b>	79	155	25	22	17	31	49	10	388
<b>Total</b>	539	769	118	81	117	229	248	72	2,173
	24.8%	35.4%	5.4%	3.7%	5.4%	10.5%	11.4%	3.3%	100.0%

- 2,173 journals (43%) have been registered to KCI (total journals in Korea :5,042)
  - Listed journals : 1,785 (82.1% of 2,173)
  - Candidate journals: 388 (17.9% of 2,173)

### Korean researchers\*

As of November, 2015

	Humanities	Sociology	Art/Music	Multidisciplinary	Natural Science	Engineering	Medicine	agriculture	Total
<b>Researcher</b>	29,002	44,584	15,538	1,952	29,270	55,214	29,737	6,278	211,575
	13.7%	21.1%	7.3%	0.9%	13.8%	26.1%	14.1%	3.0%	100.0%

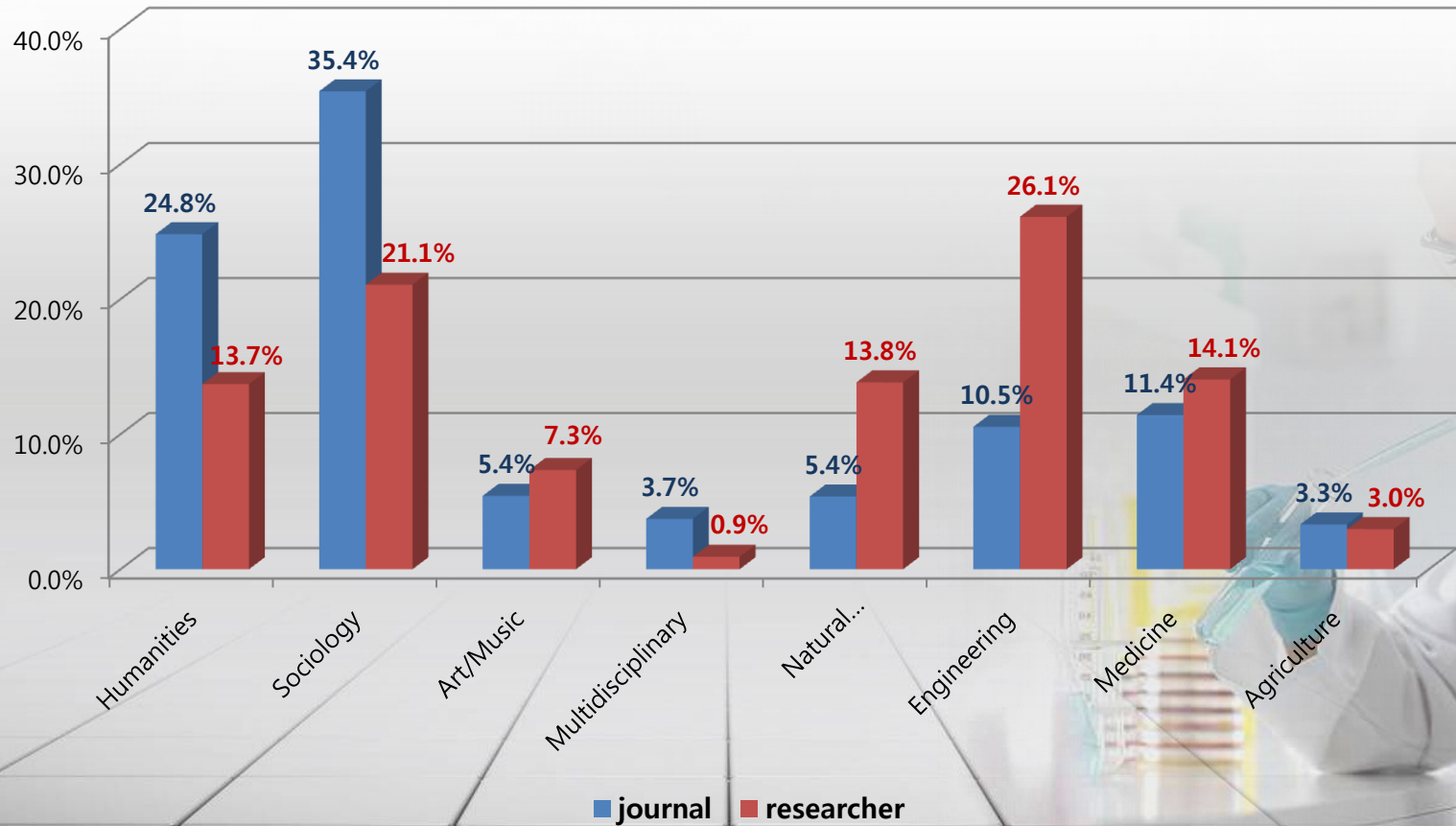
\*based on KRI (Korean Researcher Information) system

# Korean scholarly journal



## Korean Journals and Researchers

### Korean journal and researchers distribution





## 학술지 운영 현황

### 연구자수 대비 학술지 수 (2015. 3.말 기준)

•작성단위 : 명, 종, 명 (이하 동일)

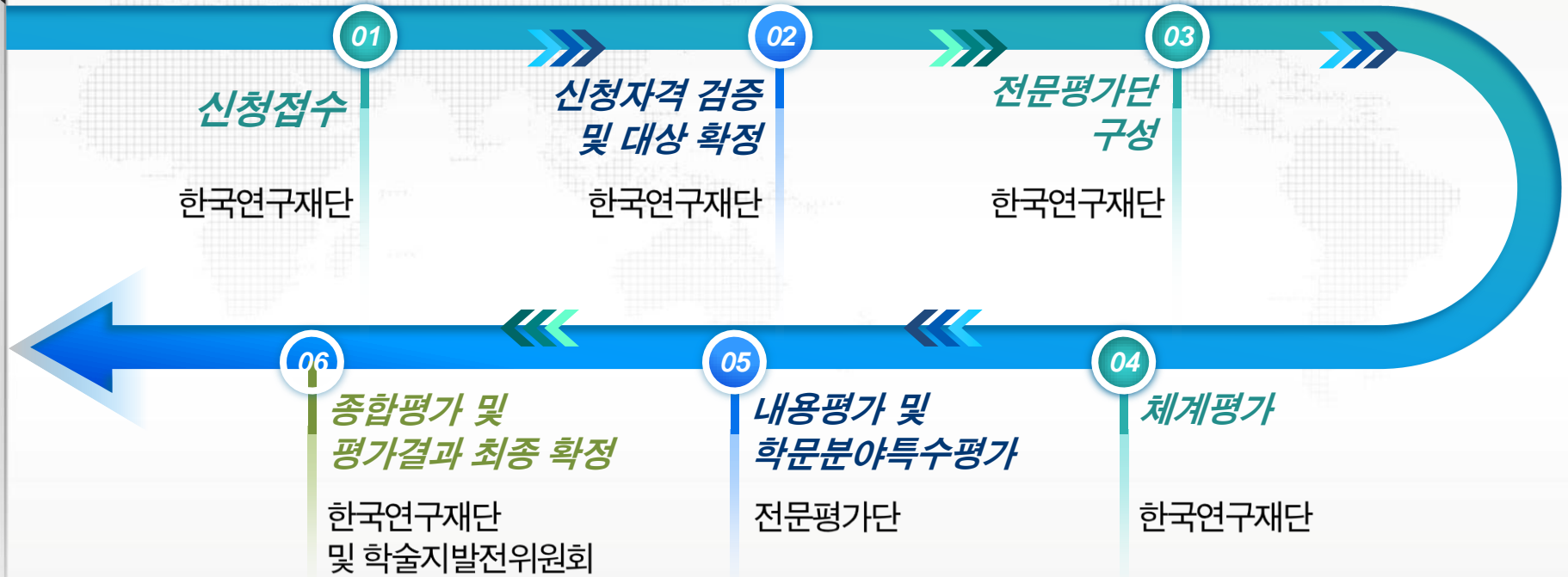
구 분	인문	사회	예체	복합	자연	공학	의약학	농수해	계
연구자수 (KRI등록기준)	27,948	41,997	14,758	1,777	26,396	48,668	27,292	5,872	194,708
등재(후보) 학술지수	542	766	124	78	117	224	248	72	2,171
학술지당 연구자수	52	55	119	23	226	217	110	82	90



# 학술지평가 세부내용



## 전체 프로세스



### 한국연구재단

업무의 효율성과 그간 축적된 노하우를 고려하여 재단이 실무 행정 등 지원업무와 정량 중심의 체계평가 담당

### 학술지발전위원회 및 전문평가단

내용평가 등 고도의 전문성이 필요한 사항을 담당

\* (본위) 평가결과 최종 심의, (분과위 및 전문평가단) 내용평가 수행

# 학술지발전위원회

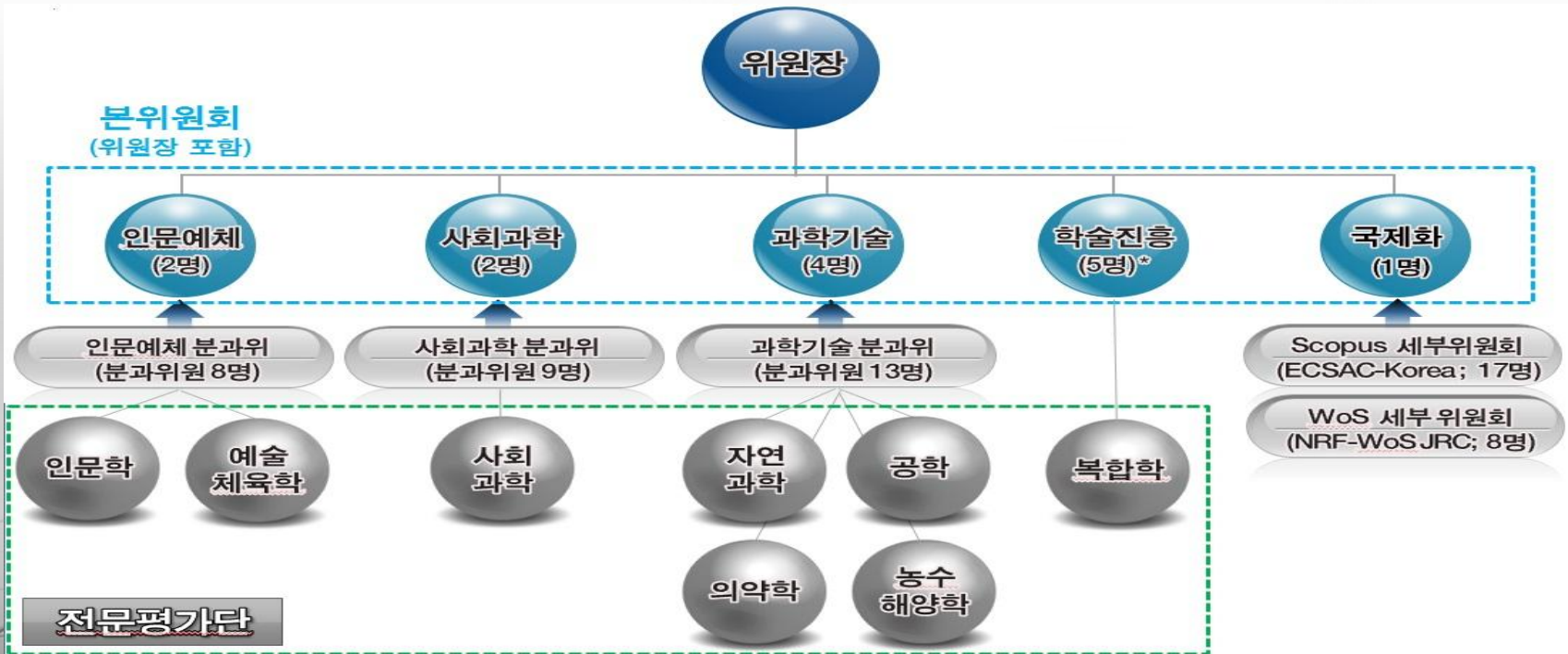


## 전문평가단 구성 및 운영

### 필요성

- 학술지 등재제도의 안정적 정착 및 평가의 공정성·신뢰성 확보를 위해서는 평가자 구성 및 관리가 중요
- 장기적으로 학계가 학술지 수준 제고의 핵심 역할을 수행하도록 함으로써 학계 자율 관리 및 지원기반을 마련

### 전문평가단 조직



# 학술지평가 세부내용



## 평가 절차 및 방법

구 분	심사구분	평가방법	비 고
1단계	자격검토 및 체계평가	자체평가 및 재단 확인	평가항목은 다음 페이지 참조
2단계	내용평가 학문분야 특수평가	전문평가단 온라인 평가 (필요시, 분과위원회 합의평가 실시)	
3단계	종합평가	학술지발전위원회 본위원회 심의	

※ 단계별 평가점수가 배점의 70% 미만(체계 21점 미만, 내용 42점 미만)이거나 과락적용 항목 중 하나라도 0점이 있을 경우 총점에 관계없이 탈락조치  
(단, 학문분야 특수평가 및 종합평가는 과락적용 제외)

# Improvement journal evaluation project



## Minimum Criteria

Criteria	Note
Regular publication	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 직전 3년간 매년 최소 1회 이상 발간했을 것 (신규평가에 한함)</li> <li>◦ 발행규정에 발행일(연월일)이 명시되어 있을 것</li> <li>◦ 발행규정에 명시된 발행횟수를 직전 3년간 준수했을 것 (KCI 등록 기준)</li> <li>◦ 직전 3년간 발행한 학술지의 규정상 발행일과 실제 발행일간 평균오차가 14일 미만일 것 (KCI 등록 기준) ※ 신규평가 학술지의 경우 규정상 발행일과 판권란 발행일 차이로 계산</li> </ul>
Peer review	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 논문당 심사위원이 최소 2명 이상일 것</li> <li>※ 평가대상 논문 : 평가 대상기간에 투고된 논문 및 평가 대상기간 이전에 투고된 후 평가 대상기간에 게재된 논문에 한함. 단, 편집위원회 1차 심사 탈락 논문은 제외함.</li> </ul>
Publication ethics statement	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 연구윤리 규정을 제정하여 적용하고 있을 것</li> <li>※ 연구윤리 규정은 평가 신청 마감일 기준 3년 전에 제정하여야 함</li> <li>※ 단 신규평가는 신청 직전년도 말까지 제정하여 적용하고 있어야 함</li> <li>◦ 연구윤리 규정을 홈페이지에 공시하고 있을 것</li> </ul>
English information (authors' name, title)	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 평가 대상기간에 실제로 발행된 학술지의 논문명, 저자명이 모두 외국어*로 표기되어 있을 것</li> <li>※ 2016년 평가부터는 영문 표기만 인정할 예정임.</li> </ul>
Diversity of authorship	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ (학회 및 기타기관) 전체 논문투고자(국외 포함) 중 특정 기관의 논문투고자 비율이 1/3 미만일 것</li> <li>◦ (대학부설연구소) 전체 논문투고자(국외 포함) 중 특정 기관의 논문투고자 비율이 1/2 미만일 것</li> </ul>
KCI registration	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 한국학술지인용색인(KCI)에 학술지 발행정보 및 발행기관(학회 및 기타기관, 대학 부설연구소) 정보가 등록되어 있을 것</li> </ul>

# Improvement journal evaluation project



## Evaluation indicators

Evaluation	Indicators	Score	Note
Journal structure organization	1. Publication frequency in a year (annual rate)	3	
	2. On-line accessibility of journals or papers in the journal (including KCI registration)	7	Fail in subject
	3. Globalization of the journal (written abstract in English)	5	Fail in subject
	4. Clarification of paper's submission, review and fixed date of papers print in the journal	3	Fail in subject
	5. Paper acceptance rate of papers	5	
	6. Well-balanced editorial committee members(well distributed in region, affiliations)	4	
	7. Editorial members participation rate in article review process	2	
	8. Consistency of head editor person in the position	1	
	Total 8 consideration factors		30
Quality of contents	1. Academic value and achievement of papers on the journal	10	
	2. Expertise of head editor person	10	
	3. Readability and structure completeness of contents(properly stated foot/endnote)	10	
	4. Fairness and clarification of the acceptance process with transparency (including quality monitoring and maintenance activity)	20	
	5. Quality of paper's abstract	5	
	6. Fairness and clarification of the ethics and morality of academic research activity	5	Fail in subject
	Total 6 consideration factors		60
Miscellaneous factors	Special indicators that apply uniqueness of the subject areas	10	

# 학술지평가 세부내용



## 주요 평가항목

### [내용평가] 게재논문의 학술적 가치와 성과 (10점)

#### 항목 설명

- 평가대상 학술지의 학술적 가치와 성과, 게재된 논문의 전반적 질 및 편집위원회가 학술지의 질적 수준 향상을 위하여 얼마나 노력하는지에 대하여 평가하는 항목임  
: 평가대상 학술지의 학술적 가치와 성과를 동일 또는 유사분야의 등재학술지(등재학술지가 없는 경우 등재후보학술지)와 비교분석하는 등 관련 내용을 자유롭게 기술함

#### 평가 자료

- 해당 기관에서 제출한 설명자료, 한국학술지인용색인(KCI) 홈페이지에 기 등록된 논문파일 및 학술지로 확인

#### 평가 기준

- <신규> 해당 학문분야(또는 유사분야) 여타 학술지와 비교하여, 해당 학술지에 게재된 논문이 우수하고 좋은 내용을 담고 있는가
  - <신규> 게재된 논문의 주제가 해당 학문분야에서 중요하게 다루어지고 있거나 다루어져야 할 것인가
  - <계속> 게재된 논문이 해당 학문분야에서 많이 활용되고 있는가
- ※ KCI 인용지수 및 중심성지수 등 자료는 별도 제공 예정
- 편집위원회가 학술지의 질적 수준 향상을 위하여 어떠한 활동을 계획하고, 추진하고 있는지
  - 기타 게재된 논문의 질에 대한 사항 등

# 학술지평가 세부내용



## 주요 평가항목

### [내용평가] 편집위원의 전문성 (15점)

#### 항목 설명

- 편집위원(장)의 대외활동 및 연구실적에 비추어 보았을 때 해당 학술지에 적합한 인물인지를 평가하는 항목임

#### 평가 자료

- 해당 기관에서 제출한 설명자료(편집위원 실적)로 평가  
: 신청마감일 현재 재임 중인 편집위원의 최근 3년간(2011년 ~ 2013년) 연구실적과 대외활동 등 성과 중심으로 평가함 (단, 원로학자의 경우, 실적 대상기간 적용 안함)  
: 논문실적 및 저역서 중 대표적인 업적 5편 이내 선택하여 기재하고, 대외활동사항 또한 대표적인 활동 5건 이내로 선택하여 기재함

#### 평가 기준

- 편집위원들이 수행하고 있는 학술활동(학문적 성과 및 인지도 포함)으로 비추어 보았을 때, 해당 학술지의 편집위원에 적합한 인물들로 구성되어 있는가  
- 편집위원의 학술활동이 활발하며, 학문적 성과가 높은가  
- 편집위원회 관련 규정 등이 구체적으로 마련되어 운영되고 있는가 (편집위원 선정 기준과 절차, 편집위원회 운영의 적합성 등 포함)  
- 그 외 선임된 편집위원이 적극적으로 활동하고 있는지 여부 등



## 주요 평가항목

### [내용평가] 논문집의 구성과 체제 (10점) (참고문헌(각주)의 서지정보에 대한 정확성 및 완전성 부문 포함)

#### 항목 설명

- 논문집의 구성과 체제, 참고문헌의 서지정보에 대한 정확성 및 완전성을 평가하는 항목임

#### 평가 자료

- 해당 기관에서 제출한 설명자료, 한국학술지인용색인(KCI) 홈페이지에 기 등록된 논문파일 및 학술지로 확인

#### 평가 기준

- 게재된 논문의 형식(참고문헌(각주)에 사용된 서지정보 포함)이 투고규정에 따라 일관성이 있는가
- 논문집 구성 및 지면 배정에 일관성이 있으며, 가독성이 높은가
- 권호별로 게재된 논문편수가 일관성이 있는가
- 도표와 그림의 선명성, 글, 그림, 도표 등의 배정이 효율적이고, 가독성이 높은가 등





## 주요 평가항목

### [내용평가] 투고논문 심사제도의 구체성 및 엄정성 (15점)

#### 항목 설명

- 투고논문 심사제도 및 규정 등의 구체성과 명확성을 평가하는 항목으로, 관련 규정에 의해 심사제도를 명확하게 마련한 후, 적용 및 관리하고 있는지를 평가함

#### 평가 자료

- 해당기관에서 제출한 설명자료 및 관련 규정으로 평가
  - : 2014년대비 2015년 내 개선실적 또는 향후 개선계획이 있을 경우 내용평가 설명자료에 작성가능
- 필요시, 해당기관에서 제출한 심사서(기존 학술지 실태점검 제출자료)로 평가 가능함

#### 평가 기준

- 심사규정에 심사기준 및 절차(심사자 선정부문 포함)가 상세하고, 명확하게 제시되어 있는가
- 심사서 관리가 잘 이루어지고 있는가 (심사서 원본, 심사서 수신메일 및 심사비 지급 내역 등 확인)
  - ※ 심사서 작성 사례 및 증빙서류는 “내용평가 설명자료” 후반부에 있음
- 심사서 내용이 심사규정에 따라 적절하게 작성되어 있는가
- 온라인 논문투고 및 심사관리시스템을 도입하여 적절히 활용하고 있는가 등

# 학술지평가 세부내용



## 주요 평가항목

### [내용평가] 논문 초록의 질적 수준 (5점)

#### 항목 설명

- 논문 초록이 논문 내용에 관한 전반적인 것을 간략하면서도 정확하게 보여주고 있는지를 평가하는 항목임

#### 평가 자료

- 해당 기관에서 제출한 설명자료, 한국학술지인용색인(KCI) 홈페이지에 기 등록된 논문파일 및 학술지로 확인

#### 평가 기준

- 초록이 논문의 내용을 전체적으로 전달할 수 있을 만큼 포괄적인 내용인가
- 초록이 논문의 내용을 이해하기 쉽도록 작성되어 논문의 내용을 정확하게 전달할 수 있는가
- 초록이 적절한 표현으로 작성되어 있는지 여부
- 기타 논문 초록의 질적 수준을 높이기 위해 기관 자체적으로 어떠한 노력을 하고 있는지 등



## 주요 평가항목

### [내용평가] 연구윤리 강화활동의 구체성 및 엄정성 (5점)

#### 항목 설명

- 연구윤리 강화활동의 구체성 및 엄정성을 평가하는 항목임
- 동 항목은 0점 취득시 총점에 관계없이 탈락으로 처리됨

#### 평가 자료

- 해당 기관에서 제출한 설명자료 및 관련 규정으로 평가
  - : 규정내용과 관련된 연구윤리강화 활동(연구윤리교육 실적, 부정행위 처리 및 관리실적 등에 대해 중점적으로 기술할 수 있음
  - : 부정행위가 발생하여 자체적으로 처리한 실적이 있는 기관 또는 재단으로부터 부정행위 처리를 통보받은 기관은 반드시 해당 내용에 대해 작성하여야 함

#### 평가 기준

- 연구윤리 관련 규정에 명시된 내용들이 구체적이고 실제적인 내용을 담고 있는가 (규정상외 연구부정행위 정의, 연구부정행위 의혹 처리절차, 사후관리 대책 등)
- 연구윤리 준수와 부정행위 방지를 위한 실제적인 교육활동이 있는가
- 연구윤리 관련 민원이 있었던 경우, 해당 사안을 처리함에 있어서 공정하고 명확한 기준을 가지고 처리했는가
- 논문표절방지시스템 등을 적절히 활용하고 있는가 등

# 학술지평가 세부내용



## 주요 평가항목

### 학문분야 특수평가 (10점)

#### 항목 설명

- 학문분야, 발행기관 및 학술지의 특성을 고려하여 자유롭게 기술하되, 아래 항목에 대해 객관적인 데이터를 제시하고 설명하도록 함.

- ① 저자 및 독자의 현황과 확보 노력
- ② 학술지의 질적 수준
- ③ 학회 활동성(국제화 노력 등)
- ④ 사회적(산업적)기여도 등

#### 평가 자료

- 해당기관에서 평가를 위해 작성한 자료 및 증빙자료

#### 평가 기준

- 저자 및 독자의 현황이 어떠하며, 이를 확보하기 위해 노력하고 있는가
- 학술지의 질적 수준을 높이기 위해 노력하고 있는가
  - : 내용평가에 기술한 내용 이외에 노력하고 있는 내용 중심으로 평가함
- 학술지 발전을 위해 학회가 적극적으로 활동하고 있는가
  - : 국내 관련 기관(학회 포함)과의 협력, 국제화 노력 등
- 사회적(산업적)으로 기여하기 위해 노력하고 있는가

# 학술지평가 세부내용



## 평가 항목 총괄

체계 평가 : 30점  
(재단 확인)

내용 평가 : 60점  
(전문평가단)

특수 평가 : 10점  
(전문평가단)



내용 평가 항목					배점
<b>1. 게재 논문의 학술적 가치와 성과</b>					<b>10</b>
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
10점 (A)	8점 (B)	6점 (C)	4점 (D)	2점 (E)	
<b>2. 편집위원(장)의 전문성 (편집위원회 관련 규정의 구체성 등)</b>					<b>15</b>
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
15점 (A)	12점 (B)	9점 (C)	6점 (D)	3점 (E)	
<b>3. 논문집의 구성과 체계의 완전성 및 이독성 (참고문헌(각주) 정보의 정확성 및 완전성)</b>					<b>10</b>
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
10점 (A)	8점 (B)	6점 (C)	4점 (D)	2점 (E)	
<b>4. 투고논문 심사제도의 구체성 및 엄정성 (학술지 실태점검 포함)</b>					<b>15</b>
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
15점 (A)	12점 (B)	9점 (C)	6점 (D)	3점 (E)	
<b>5. 논문초록의 질적 수준</b>					<b>5</b>
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
5점 (A)	4점 (B)	3점 (C)	2점 (D)	1점 (E)	
<b>6. 연구윤리 강화활동의 구체성 및 엄정성</b>					<b>5</b>
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡	
5점 (A)	4점 (B)	3점 (C)	2점 (D)	1점 (E)	
<b>6개 항목</b>					<b>60</b>

# Improvement journal evaluation project



## Methodology

### Evaluation criteria table

Score		Lower than 80 points	Higher 80 points and Lower 85 points	Higher than 85 points
Journal status	Evaluation Stage			
Unlisted	Initial assessment	FAIL (to KCI listed journal)	APPROVE (to KCI candidate journal)	
KCI candidate	Continuous evaluation	FAIL (to KCI candidate journal)	STAY (in KCI candidate journal)	APPROVE (to KCI listed journal)
KCI listed	Continuous evaluation	DOWNGRADE (from KCI listed to KCI candidate journal)		STAY (in KCI listed journal)

#### Unlisted journal

- If the total score is higher than 80 at initial assessment stage, the journals are qualified to be 'KCI candidate journal'

#### KCI candidate journal

- If the total score is higher than 85 in continuous evaluation stage, the journals are qualified to be 'KCI-listed journal'
- But, if the score is lower than 80, the journal fail to be in 'KCI candidate journal'

#### KCI listed journal

- If the scores is higher that 85, the journal stays in KCI listed journal. Otherwise, it downgrade to be KCI candidate journals

# 학술지평가 세부내용



## ' 15년도 평가 대상 접수 결과

### 신규평가

현재 미등재 학술지(일반학술지) 중 신청자격을 충족하는 학술지  
※ 신청자격 세부요건은 후술 (이하 동일)

### 계속평가

등재·등재후보학술지 중 평가시기가 도래한 학술지 중 신청자격을 충족하는 경우  
- 등재학술지 : 2011년도에 등재학술지로 선정 및 유지된 학술지 (매 3년마다 평가)  
. 단, 2015년도 평가 대상이 아닌 기관 중 우수등재학술지 평가를 원하는 경우 계속평가신청 가능  
(동내용은 2017년까지 적용)  
- 등재후보학술지 : 2000년 ~ 2013년도에 등재후보학술지로 선정 및 유지된 학술지  
. 단, 2014년도에 등재후보학술지로 선정된 학술지는 올해 계속평가 없음

※ 해외 학술지 DB(SCI(E), SSCI, A&HCI, Scopus)에 등재되거나 등재가 유지될 경우,  
계속평가를 면제받을 수 있음

### 2015 신청접수 결과

총 1,077종 접수 완료 (신규평가 119종, 계속평가 958종)

# 학술지평가 세부내용



## 2015년도 평가 결과 (총괄)

구분		평가결과	종수 (비율)	비고
계속평가	등재	등재학술지 유지	474 (73.7%)	
		등재후보학술지로 하락	169 (26.3%)	신청자격 탈락(34종), 체계평가 과락(13종)
		<b>소계</b>	<b>643 (100.0%)</b>	
	등재 후보	등재학술지 선정	137 (43.5%)	
		등재후보학술지 유지	105 (33.3%)	
		등재후보학술지에서 탈락	73 (23.2%)	신청자격 탈락(23종), 체계평가 과락(2종), 내용평가 과락(11종)
		<b>소계</b>	<b>315 (100.0%)</b>	
	신규평가	등재후보학술지 선정	59 (50.0%)	
탈락		59 (50.0%)	신청자격 탈락(16종), 체계평가 과락(6종), 내용평가 과락(11종)	
<b>소계</b>		<b>118 (100.0%)</b>		
<b>계</b>			<b>1,076</b>	



# 학술지평가 세부내용



## 2015년도 평가 결과 (총괄)

평가 구분	등재 구분	평가 결과	인문 학	사회 과학	자연 과학	공학	의약 학	농수 해양	예술 체육	복합 학	총합계	비율
계속 평가	등재	등재 유지	138	177	22	41	35	10	33	18	474	73.7%
		등재후보로 하락	53	45	10	20	15	7	14	5	169	26.3%
		<b>소계</b>	<b>191</b>	<b>222</b>	<b>32</b>	<b>61</b>	<b>50</b>	<b>17</b>	<b>47</b>	<b>23</b>	<b>643</b>	<b>100%</b>
	등재 후보	등재 선정	34	42	3	8	25	5	12	8	137	43.5%
		등재후보 유지	16	54	2	6	14	2	7	4	105	33.3%
		등재후보에서 탈락	16	28	2	3	13	1	8	2	73	23.2%
		<b>소계</b>	<b>66</b>	<b>124</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>52</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>315</b>	<b>100%</b>
	<b>계</b>		<b>257</b>	<b>346</b>	<b>39</b>	<b>78</b>	<b>102</b>	<b>25</b>	<b>74</b>	<b>37</b>	<b>958</b>	-
	신규평가	등재후보로 선정	7	22	4	6	10	1	3	6	59	50.0%
		탈락	6	25	3	6	8	-	6	5	59	50.0%
<b>소계</b>		<b>13</b>	<b>47</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	
<b>총합계</b>			<b>270</b>	<b>393</b>	<b>46</b>	<b>90</b>	<b>120</b>	<b>26</b>	<b>83</b>	<b>48</b>	<b>1,076</b>	-

# KCI Introduction



## KCI Overview



### KCI (Korea Citation Index)

- Korea Citation Index database
  - KCI stands for 'Korea Citation Index(KCI)'
  - Developed by NRF in 2007
- Data collection
  - Mandatory for KCI journals
  - Deposition by scholarly societies  
(full text articles and bibliographic information)
- Data coverage
  - Over 2,128 journals and 980,000 articles
- Provide information
  - Citation Index, article and reference information, author profile, and etc.

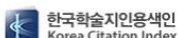
# KCI Introduction



## KCI Homepage



<http://www.kci.go.kr>



[Error Report](#) [Sitemap](#) [Korean](#)

[About KCI](#)

[Article](#)

[Journal](#)

[Institution Info](#)

[Citation Info](#)

[Statistics](#)

[Support](#)

KCI Search

Total



Multi-Lang

[About KCI](#)

[Background & Purpose](#)

[KCI DB Status](#)

[Home](#) > [KCI Introduction](#) > [KCI Introduction](#)

## KCI Introduction



**KCI is an abbreviation of the Korea Citation Index, which provides citation information, statistical data and bibliographic information on domestic journals.**

KCI provides citation information for qualitative evaluation as well as various academic information from domestic journals. you can take advantage of its analysis results to evaluate the research achievements of each institution and researcher. By using various statistical and analytical information from KCI, you can see research trends for each academic field and utilize the data as basic material to select research funds investment fields to plan development strategies. In addition, researchers can use data as reference material for in-depth study on previous research projects. We hope that KCI can lead the way for academic research and journals to the world class level through dramatic breakthroughs in qualitative growth as well as research capabilities. In the future we plan to expand the range of database journals to unregistered journals as well as pursuing the linking with other databases outside KCI's scope. We are also taking steps to make full-text journals available on the web.

### Usage & Expectations

KCI can be utilized as a useful tool to evaluate the level of journals in specific subject areas, in calculating the influence of journals based on various statistical data and citation frequency needed in managing research resources. In addition

# KCI Introduction



## KCI 인용정보 검색

https://www.kci.go.kr/kciportal/po/search/poCitaSearList.kci

파일(F) 편집(E) 보기(V) 즐겨찾기(A) 도구(T) 도움말(H)

NRF 한국연구재단 한국학술지인용색인 Korea Citation Index Logout 오류신고 Sitemap English

KCI소개 논문검색 학술지검색 기관정보검색 인용정보검색 **논문유사도검사** 통계정보 정보마당

홈 > 인용정보 > 인용정보간략

인용정보 검색 학술지(주제별)인용정보 학술지(발행기관별)인용정보 논문 인용 정보 연구자 인용 정보 **전체 학술지 인용지수**

검색 항목 선택된 주제 : 의약학 (261건) 전체 인용지수 설명보기

※ KCI 인용정보는 2004년 이후의 논문에 대한 피인용현황(총 피인용횟수 및 H지수)을 제공하고 있으므로 연구자 인용정보 해석 시 유의하여 주시기 바랍니다.  
- (KCI 데이터 범위) 2004년부터 현재까지 발행된 재단등재(후보) 학술지 논문

인쇄  엑셀 엑셀출력시 체크항목이 없으면 전체 데이터를 출력합니다. 기준년도 2013 KCI + WoS 통합 IF 내림차순 검색

인용지수 계산일 : 2015-07-31

					2년 분	3년 분	4년 분	5년 분	
<input type="checkbox"/> NO	학술지명	발행기관명	대분류	KCI + WoS 통합 IF (2년)	KCI IF (2년)	(자기인용제 외) KCI IF (2년)	중심성 지 수 (3년)	즉시성 지수	자기인 용 비 율 (%) (2년)
<input type="checkbox"/> 1	Cancer Research and Treatment	대한암학회	의약학	3.93	1.11	1.00	2.301	0.52	10.00
<input type="checkbox"/> 2	Journal of Ginseng Research	고려인삼학회	의약학	3.23	1.17	0.35	1.365	0.13	70.23
<input type="checkbox"/> 3	Allergy, Asthma & Immunology Research	대한천식알레르기학회	의약학	2.77	0.54	0.34	1.074	0.10	36.84
<input type="checkbox"/> 4	Experimental and Molecular Me	생화학분자생물학회	의약학	2.41	0.16	0.11	0.519	0.01	28.00

오류 8:46 2015-11-21

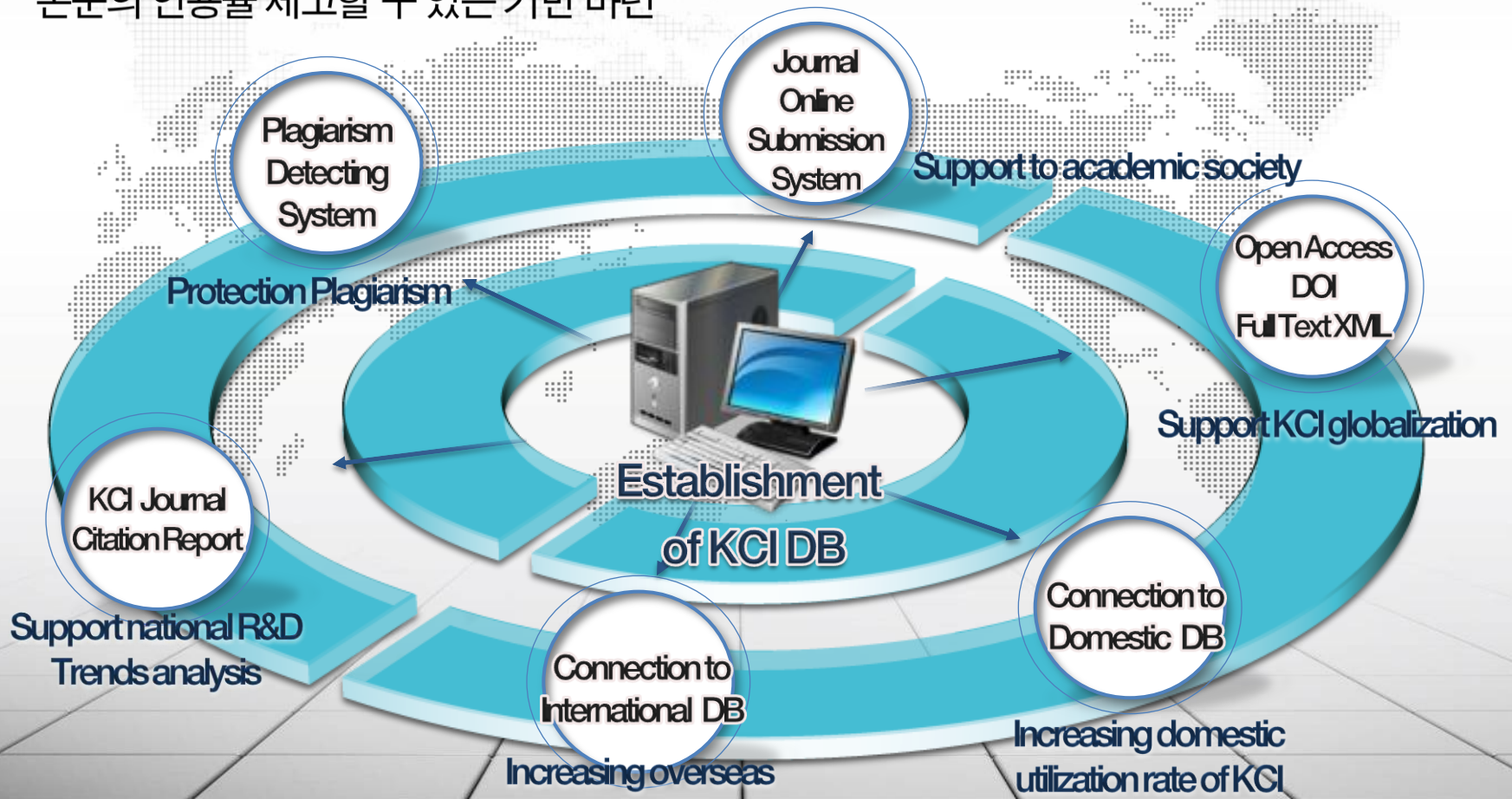
# KCI Introduction



## KCI Development Plan

### Advancement to World-Class Total System on Academic Information

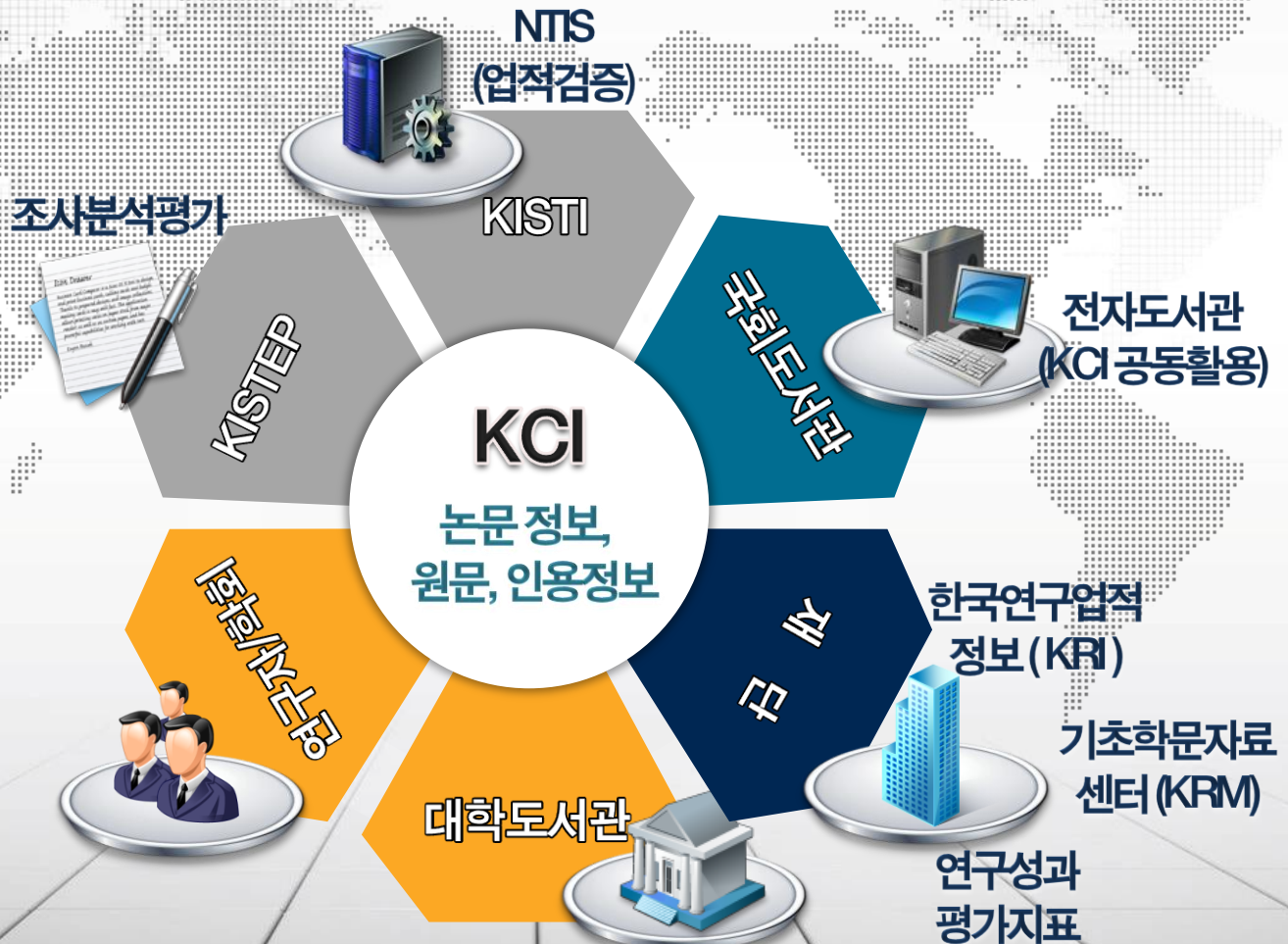
SCl, Scopus 등이 제공되는 웹사이트에서 KCI에 수록된 논문이 손쉽게 검색될 수 있고, 논문의 인용을 제고할 수 있는 기반 마련



# KCI 국내 유통 현황



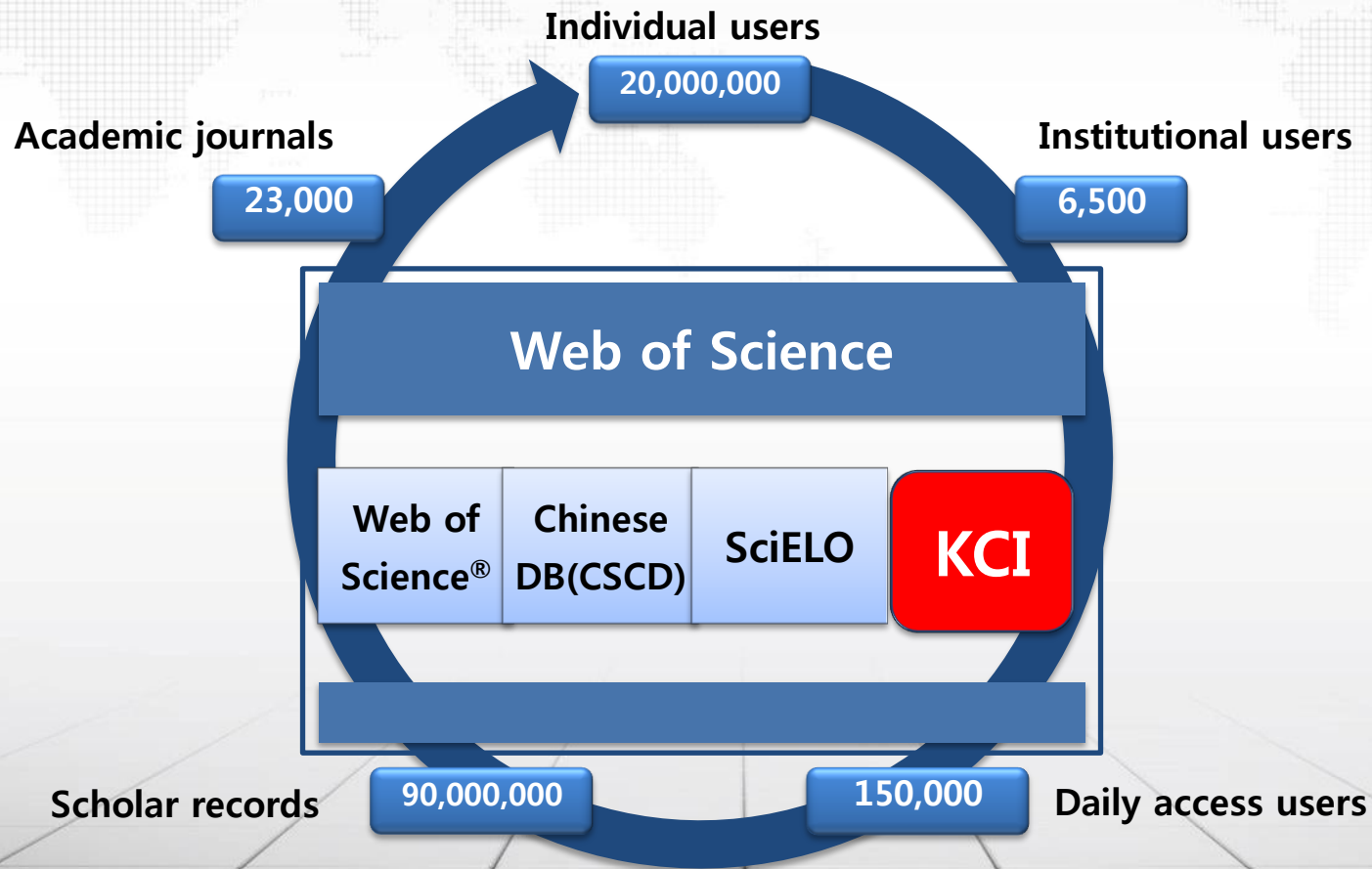
- 학회의 원문공개 동의 및 KISTI와의 협력을 통해 논문 원문 접근성 확대  
→ 2014년 기준 KCI 전체 논문의 60%(600여종, 6만여건) 논문의 원문 제공



# KCI 국외 유통 현황



- 2013년 4월, KCI - Google Scholar 연계
- 2014년 10월 20일, SCI가 제공되는 WoS 에서 KCI 검색 서비스 제공



# KCI 국외 유통 현황



## WEB OF SCIENCE™

Search

All Databases

- All Databases
- Web of Science™ Core Collection
- Biological Abstracts®
- BIOSIS Citation Index<sup>SM</sup>
- BIOSIS Previews®
- CABI: CAB Abstracts® and Global Health®
- Chinese Science Citation Database<sup>SM</sup>
- Current Contents Connect®
- Data Citation Index<sup>SM</sup>
- Derwent Innovations Index<sup>SM</sup>
- FSTA® - the food science resource
- Inspec®
- KCI-Korean Journal Database**
- MEDLINE®
- SciELO Citation Index
- Zoological Record®

### Basic Search

Example: oil spill\* mediterr



Topic



Search

Reset Form

### TIMESPAN

All years

From 1864 to 2014

[▶ MORE SETTINGS](#)



# KCI 국외 유통 현황



Web of Science [v.5.15] - x

apps.webofknowledge.com/Search.do?product=UA&SID=T1JQuUuBf2UPDmcpHUy&search\_mode=GeneralSearch&prID=a0eafa30-32aa

### Refine Results

Search within results for...

Databases

Research Domains

- SOCIAL SCIENCES
- SCIENCE TECHNOLOGY

Refine

Research Areas

- PSYCHOLOGY
- SOCIAL SCIENCES OTHER TOPICS
- BUSINESS ECONOMICS
- RHEUMATOLOGY

more options / values...

Refine

Document Types

Authors

Authors - Korean

Group/Corporate Authors

1. **Effects of workplace, family and cultural influences on low back pain: What opportunities exist to address social factors in general consultations?** Times Cited: 0  
(from All Databases)  
By: Shaw, William S.; Campbell, Paul; Nelson, Candace C.; et al.  
BEST PRACTICE & RESEARCH IN CLINICAL RHEUMATOLOGY Volume: 27 Issue: 5 Pages: 637-648 Published: OCT 2013  
[View Abstract](#)
2. **Family-Supportive Work Environment and Employee Work Behaviors: An Investigation of Mediating Mechanisms** Times Cited: 2  
(from All Databases)  
By: Aryee, Samuel; Chu, Chris W. L.; Kim, Tae-Yeol; et al.  
JOURNAL OF MANAGEMENT Volume: 39 Issue: 3 Pages: 792-813 Published: MAR 2013  
[View Abstract](#)
3. **INFORMAL WORKPLACE FAMILY SUPPORT AND TURNOVER INTENTION: TESTING A MEDIATION MODEL** Times Cited: 0  
(from All Databases)  
By: Ahmad, Aminah; Omar, Zoharah  
SOCIAL BEHAVIOR AND PERSONALITY Volume: 41 Issue: 4 Pages: 555-556 Published: 2013
4. **The Effect of Workplace-Family Conflict of Hotel Employees on Career Related Attitude** Times Cited: 0  
(from All Databases)  
호텔종사원들의 직장-가정 갈등이 경력관련태도에 미치는 영향  
By: 홍경욱  
Korean Journal of Tourism Research Volume: 25 Issue: 3 Pages: 199-216 Published: 2010  
관광연구 Volume: 25 Issue: 3 Pages: 199-216 Published: 2010  
[View Abstract](#)
5. **Differences of the Tourism Destinations' Preference Attributes and the Types of the Tourists' Motivations - Based on th Tourism Destinations in the Choongchung Nam-Do Province -** Times Cited: 0  
(from All Databases)  
관광지의 관광동기유형별 관광지 선호 속성의 차이에 관한 연구 - 충청남도 관광지를 중심으로 -  
By: Park, JinYoung; 홍경욱; 윤세환  
Korean Journal of Tourism Research Volume: 25 Issue: 4 Pages: 397-411 Published: 2010  
관광연구 Volume: 25 Issue: 4 Pages: 397-411 Published: 2010  
[View Abstract](#)



## SCI급 학술지

(2014년 2월 기준)

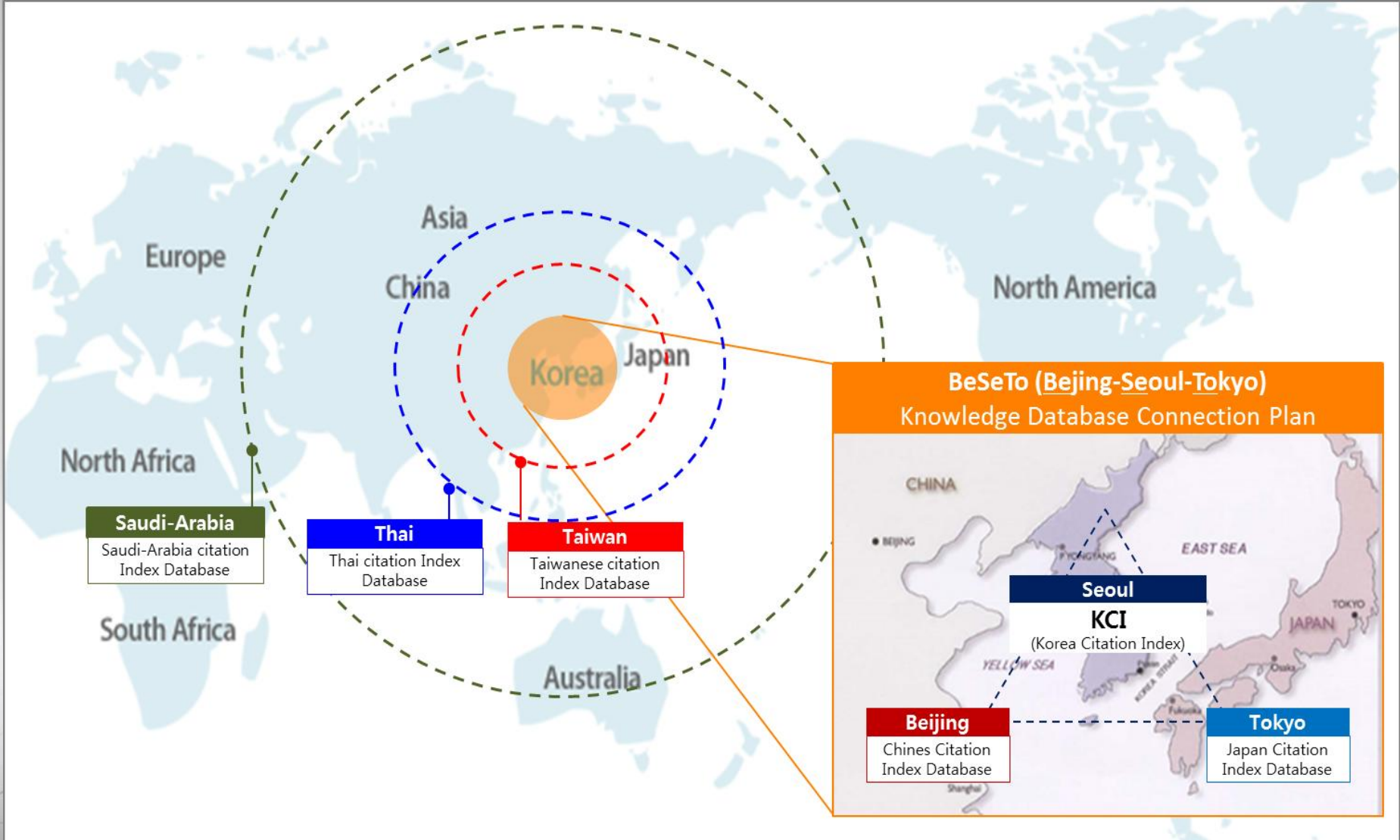
구분	SCI	SCIE	SSCI	A&HCI	계
세계(a)	3,751	8,634	3,131	1,724	17,240
한국(b)	10	77	16	7	110
비율 (b/a)	0.2%	0.89%	0.51%	0.41%	0.63%

## Scopus 학술지

(2014년 2월 기준)

구분	Social Science	Health Science	Physical Science	Life Science	계
세계(a)	7,682	6,739	7,403	4,434	21,912
한국(b)	23	78	90	53	209
비율 (b/a)	0.30%	1.16%	1.22%	1.20%	0.95%

# 세계 속의 KCI로 발전



# 감사합니다.

---



**BEST**