

The Sting in Open Access Journals

김 태 일

대한의학학술지편집인협회 기획평가위원 · 정보관리위원, 서울대학교 치의학대학원 치주과학교실

TAE-IL KIM

Seoul National University School of Dentistry / Harvard School of Engineering and Applied Sciences / KAMJE Information Management Committee & Planning and Evaluation Committee

Open Access Journal은 연구활동 결과물에 대해 저작자가 배타적인 독점권을 유지하는 것이 아니라 이용자에게 자유로운 이용을 허락함으로써 정보의 공유를 통해 인류의 발전을 도모하고자 하는 취지로 시작되었다. 이를 통해 학술지들의 상업화로 인한 비용 인상으로 경제적인 면에서 취약한 개인이나 기관의 학술자료에 대한 접근성이 개선되어 원활한 소통이 이루어지고 있다.

Open Access Journal 을 통해 연구결과를 기술적, 재정적, 법적 제약조건이 없이 이용하는 것은 연구자와 기관 및 출판사에게 모두 장점을 제공해준다. 연구 저작물의 가시성과 이용률을 높이고 영향력을 확대시키는 장점은 연구자들에게 돌아가고 해당 기관의 업적을 홍보하는 혜택은 기관의 몫이며 독자층을 확대시켜 출판사도 궁극적으로 수혜를 얻게 된다.

그런데, 최근 Open Access Journal 에 대한 신뢰도에 의구심을 가지게 할 만한 사건이 벌어졌다. 하버드 대학에 기반을 둔 생물학자이자 과학 저널리스트인 John Bohannon 이 올해 9월에 peer-review 제도를 채택한 Open Access Journal 들을 대상으로 허구의 논문을 투고하여 무려 50%가 넘는 게재승인을 받은 사실을 Science 지에 발표한 것이다.

바람직한 학문환경구현을 위해 Subscription-Based Journal 진영과 Open Access Journal 진영은 치열하게 경쟁하고 있다. John Bohannon 의 엉뚱한 실험은 이제 Science를 넘어서 British Medical Journal을 위시한 전세계의 저명 학술지들에서 회자되고 있으며, 이것은 2000년대에 갓 출범한 Open Access Journal 진영에 대한 관록 있는 Subscription-Based Journal 진영의 회심의 일격이라는 말도 떠돌고 있다. 실제로 Wolters Kluwer 출판사는 이번 사건을 계기로 자사 학술지 중 Journal of Natural Pharmaceuticals의 폐간을 결정하는 수모를 자청하고 있다.

본 발표에서는 이번 사건에 대한 고찰을 통해 Open Access 의 중요성을 재확인하고 학술지의 건전성을 유지하기 위해 편집인이 유념해야 할 사항들을 논의해보고자 한다.



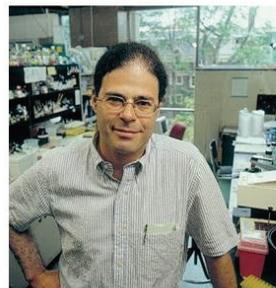
Aline Noutcha

Got acceptance in OAJ,
but should pay a fee



John Bohannon

Operation Spoof !



David Roos

Pay a reduced fee

