KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

대한의학학술지편집인협의회

의편협의 학술지 평가사업

대한의학학술지편집인협의회 평가위원장 **김종민**

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

CONTENTS

1. 평가위원회 소개
2. 의편협 회원 가입
3. KoreaMed와 KoreaMed Synapse
4. 의편협의 평가
5. 평가 기준
6. 요약

평가위원회 소개

직위	성명	소속
위원장	김 종 민	서울의대 신경과학교실
간 사	강 동 묵	성균관의대 생리학교실
위 원	강 지 연	동아대 간호학교실
위 원	김 증 임	순천향대 의과대학 간호학과
위 원	박 선 진	경희의대 외과학교실
위 원	박 흥 우	서울의대 알레르기내과학교실
위 원	손 연 정	중앙대 간호대 성인간호학교실
위 원	양 희 진	서울의대 신경외과학교실
위 원	이 동 건	가톨릭의대 감염내과학교실
위 원	정 용 식 / 문형곤	아주의대 외과학교실/서울의대 외과학교실
위 원	최 민 호	서울의대 열대의학교실
위 원	허 민 석	서울치대 영상치의학과교실

의편협의 회원 가입

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 의편협 가입을 희망하는 신규 학술지를 대상
- 학술 정보원으로서의 기본적인 사항을 갖춘 학술지인지를 판정
- 전문가심사(peer-review) 형태로 평가하고 이 결과를 입회 승인여부에 활용

의편협의 회원 가입 - 평가방법

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 전년도에 발행한 일년 분 학술지 전체를 대상으로 시행
- 각 평가항목을 모두 만족

의편협의 회원 가입 - 평가항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

1. 윤리성

단체회원 가입 신청서 내 윤리성 체크리스트 10개의 항목을 충족

2. 과학성

출판한 논문이 현대 과학에 근거하여 학술적인 논리에 따라서 초록(Abstract), 서론(Introduction), 방법(Methods), 결과 (Results), 고찰 (Discussion), 참고문헌(References)의 형식으로 작성

3. 학술성

학술지에 실리는 논문(종설, 원저) 편수가 1년에 8편 이상이며 학술지를 연 2회 이상 발간

4. 객관성

투고 논문을 동료에 의한 전문가심사(peer-review)를 통하여 선정하여 출판

의편협의 회원 가입

- 가입신청 완료 후 기획운영위원회에서 평가 기준에 따라 학술지 평가를 시행
- 그 결과는 의편협 전체 임원회의의 인준절차를 거쳐 가입 승인이 결정

KoreaMed 학술지 선정

- 의편협의 평가에서 종합평점 3.0 이상을 받으면 KoreaMed 등재 학술지가 됨
- KoreaMed는 KAMJE 회원학회의 협조로 구축되고 있음
  - 학회 web site에서 KoreaMed로 link 제공
  - 일정기간 출판된 학회지의 인쇄본과 출판용 컴퓨터 파일 제출
  - 새로운 호가 발행될 때마다 즉시 인쇄본과 출판용 컴퓨터 파일 제출

KoreaMed와 KoreaMed Synapse

- 의편협이 운영하는 코리아메드 및 코리아메드 시냅스

1. 코리아메드(영문: KoreaMed)
2. 코리아메드 시냅스(영문: KoreaMed Synapse)

KoreaMed와 KoreaMed Synapse

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- **정의**

1. 코리아메드: 의편협 회원 단체에서 발행하는 의학 학술지의 영문 서지사항 및 영문 초록정보를 인터넷에서 검색할 수 있도록 구축한 초록색인 데이터베이스

2. 코리아메드 시냅스: 코리아메드 등재 학술지 중 DOI를 부여 받은 학술지의 참고문헌 연결 및 DOI Landing을 위한 full text 데이터베이스

KoreaMed와 KoreaMed Synapse

- **등재 대상 학술지**

1. 코리아메드: 의편협의 '국내 의학학술지 평가기준'에 의한 학술지 평가를 통과한 회원 학술지를 대상
2. 코리아메드 시냅스: 코리아메드 등재 학술지 중 LinkOut 학술지이면서 서지사항, 초록, 참고문헌, 표, 그림을 영문으로 발행하는 학술지를 대상

KoreaMed와 KoreaMed Synapse

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- **내용**

1. 회원 학술지의 국제적 보급을 위해 모두 영문으로 작성
2. 코리아메드: 학술지 논문의 영문 서지사항 및 영문 초록정보. 영문 초록이 없을 때는 영문 서지사항만 포함
3. 코리아메드 시냅스: 영문 서지사항, 영문 초록, DOI 정보, 영문 참고문헌, 영문으로 제작된 표와 그림, 영문 발행지의 경우는 영문 본문을 포함

KoreaMed와 KoreaMed Synapse

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- **코리아메드 및 코리아메드 시냅스 등재학술지 편집인의 역할**

1. 학술지 PDF를 의편협 서버에 정시에 업로드, 인쇄본을 의편협으로 발송
2. 학술지 출력본(인쇄본) 및 기타 필요한 디지털 파일을 의편협 자회사에 제공
3. 코리아메드 검색 화면에서 해당 학술지에서 제공하는 전문으로 연결을 원하는 경우, 의편협 정보관리위원회에서 요구하는 방법으로 전문연결을 구성
4. 코리아메드 시냅스에 제출할 영문 참고문헌의 오류를 최소화

KoreaMed Synapse 요약

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 한국 의학학술지의 전자 출판 및 참고문헌 연결 기반 데이터베이스

(digital archive and reference-linking platform of Korean medical journals)

- 한국 의학학술지 정보의 국제적 배포와 이용 촉진을 위하여 영문으로 구축
- 미국국립의학도서관 (NLM) 의 PubMed Central (PMC) Journal Publishing DTD 규격에 따른 XML을 이용하여 학술지 전문 (full-text) 을 제공
- 한글 학술지는 서지사항, 초록, 표, 그림 및 참고문헌만 영문으로 제공

KoreaMed Synapse 장점

- DOI를 활용한 참고문헌 연결 (Reference-linking) 시스템으로, 우리 학술지의 참고문헌에서 바로 다른 학술지의 전문으로 연결되고, 다른 학술지가 인용한 논문에서 우리 학술지로 연결되는 response page 역할
- 앞으로 PMC에 학술지를 등재할 때 XML 파일을 그대로 활용할 수 있다는 장점

KoreaMed Synapse - webpage

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

Synapse.org

Search

- Advanced Search - Search Guidelines

KoreaMed Synapse is a digital archive and the reference-linking platform of Korean medical joujrnals. First, it shall make landing pages of journals easily accessible from other journals via the DOI system. Second, it shall pave the way for access to full text of referenced articles from landing pages. Third, it shall install the full text of papers and hyperlink the full text of participating journals. Fourth, it shall provide tables and figures in English, even if the full text is written in Korean.

How to participate

- How to add a journal to Synapse
- How to submit a file after validating the JATS XML file
- File Validation Tools

Open Access

KAMJE Open Access Policy and Synapse

107,399 Articles

are archived in Synapse.

About Synapse

- Overview
- Disclaimer
- Journal list
- Advanced
- Contact us for inquiries
- Search Guidelines

의편협의 평가 - 평가 시점

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- KoreaMed 등재를 위한 신규평가
- KoreaMed 등재 학술지 통합 재평가

: KoreaMed에 이미 등재된 학술지에 대해 7년 주기로 실시하는 재평가
(7년차 재평가, 14년차 재평가, 21년차 재평가...)

의편협의 평가 - 평가 시점의 변경

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 신규평가 이후
- 7, 14, 21년차 --- 재평가
- 재평가 면제 기준

과거 기준	2020년 이후 현재 기준
이전 평가에서 평점 3.5 이상	이전 평가에서 평점 3.5 이상
MEDLINE, SCIE, SCOPUS 중 1개 이상의 DB에 등재된 학술지	MEDLINE, SCIE, SCOPUS, PMC, PubMed 중 1개 이상의 DB에 등재된 학술지

의편협의 평가 - 평가 방식의 변경

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 과거 학술지 평가회를 위해 평가위원회가 직접 실물 평가를 하고 정보관리위원회에 의뢰하여 협의회 조사 항목을 준비
- 2020년, 평가위원회가 전담하여 전문 원고편집인 의뢰를 통해 학술지 평가회를 준비
- 전문 원고편집인에게 자료를 받아 평가대상 학술지 편집인들과 평가위원회 위원들이 대면하여 평가 결과에 대한 상세한 설명 및 질의응답을 공유하는 방식으로 평가회를 진행

평가 기준

- 신규평가와 통합 재평가에 동일한 평가항목을 적용
- 실효성 및 현실성을 반영하여 평가항목 10차 개정을 완료
- 평가항목 구성

I. 사전 평가

II. 본 평가 - 1. 자체평가 항목, 2. 협의회 평가 항목

- 의편협 단체회원으로 가입된 지 1년 경과 후 KoreaMed 등재를 위한 신규평가 대상이 됨

평가 기준

- I. 사전 평가 10점
- II. 본 평가 1. 자체평가 항목

10항목 x 5점 = 50점

- II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

※ 평가위원 및 협의회에서 자체적으로 조사하여 평가하는 항목

28항목 x 5점 = 140점

-> 200점 (총점 5.0) / 120점 (총점 3.0)

I. 사전 평가 (모두 충족 시 10점)

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

•학술지의 기본적인 체계 및 질적 수준 유지와 원활한 유통에 반드시 필요한 최소한의 요건.

•아래 항목은 모두 충족해야 평가에 참여 가능함. 모두 충족 시 본 평가를 진행함.

(1) 발행의 규칙성 및 정시성

(2) 학술지 관련 기본번호(ISSN, DOI) 등록

(3) 연간 발행 최소 편수(20편: 원저, 종설, 증례 기준)

(4) 투고규정 및 홈페이지 내에 연구출판윤리 기술

(5) 독립적 URL을 가진 학술지 홈페이지 구비

(6) 국문학술지의 경우에도 주요 정보를 영문으로 작성

- 국영문 모두(제목, 저자, 소속)
- 영문(초록, 중심단어, 표, 그림설명, 참고문헌)

II. 본 평가 1. 자체평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

•1-1 최근 15년간 편집장(editor-in-chief) 교체 횟수

( ) 1점: 9회 이상

( ) 2점: 7-8회

( ) 3점: 5-6회

( ) 4점: 3-4회

( ) 5점: 3회 미만

※ 지령 15년 미만의 학술지인 경우에는 15년으로 환산하여 횟수를 계산.

II. 본 평가 1. 자체평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

•1-2 편집위원회(또는 간행위원회)의 구성과 편집정책회의의 빈도

( ) 1점: 구성은 되어 있으나 편집정책회의 실적이 없다.

( ) 2점: 해당 학회(또는 대학)의 회원(또는 교원)으로 구성되어 있으며, 최근 3년간의 회의 실적은 부정기적이고 3회 이내이다.

( ) 4점: 해당 학회(또는 대학)의 회원(또는 교원)으로 구성되어 있으며, 회의를 연 1회 이상 정기적으로 한다.

( ) 5점: 해당 학회(또는 대학) 소속원 이외의 편집 관련 전문인이 위원에 포함되어 있으며, 회의를 연 1회 이상 정기적으로 한다.

※ 1) 편집정책회의는 투고규정의 개정, 편집방침의 결정, 논문 게재 상 발생하는 분쟁사례의 해결 등을 위한 모임임. 논문심사 편의상 모이는 회의는 위에 포함되지 않음.

2) 편집 관련 전문인은 통계 editor, 윤리 editor, 영문 editor, 원고편집인(manuscript editor) 등을 포함함.

II. 본 평가 1. 자체평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 1-3 편집업무 지원 관련 사항

(1) 1점: 웹 기반 투고 관리 시스템을 운용한다.

(2) 1점: 편집업무 담당 사무직원이 있다.

(3) 1점: 영문 교정자(또는 전담업체)를 별도로 두고 있다.

(4) 1점: 원고의 체재 및 문장 수정을 담당하는 원고편집인(또는 전담업체)을 별도로 두고 있다.

(5) 1점: 편집 사무실을 운영한다.

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

- 1-4 논문 게재 결정

( ) 0점: 투고된 원고가 편집인의 승인이나 전문가심사 없이 발행되는 사례가 있다.

( ) 1점: 편집인 단독으로 게재 여부를 결정한다.

( ) 3점: 1명의 전문가심사(peer review) 결과에 따라 편집인이 결정한다.

( ) 5점: 2명 이상의 전문가심사 후 편집인이 결정한다.

II. 본 평가 1. 자체평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 1-5 1차 전문가심사에 소요되는 기간(최근 1년간)

( ) 0점: 3개월을 초과하는 경우가 20% 이상이다.

( ) 1점: 3개월을 초과하는 경우가 20% 미만이다.

( ) 3점: 2개월을 초과하는 경우가 10%-20%이다.

( ) 5점: 2개월을 초과하는 경우가 10% 미만이다.

※ 1) 심사 기간이 길어지는 경우 편집인이 기간 단축을 독려하도록 유도하기 위함.

2) 게재 여부를 빨리 결정함으로써 저자가 수정 또는 다른 학술지에 접수하기 쉽도록 하기 위함.

- 1-6 전문가심사 1차 심사 결과(최근 1년간)

( ) 1점: 게재논문의 10% 미만이 수정 및 보완한 원고이다.

( ) 2점: 게재논문의 10% 이상, 20% 미만이 수정 및 보완한 원고이다.

( ) 3점: 게재논문의 20% 이상, 40% 미만이 수정 및 보완한 원고이다.

( ) 4점: 게재논문의 40% 이상, 60% 미만이 수정 및 보완한 원고이다.

( ) 5점: 게재논문의 60% 이상이 수정 및 보완한 원고이다.

※ 오류 또는 자구 수정 요구는 수정 요구에 포함되지 않음.

II. 본 평가 1. 자체평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 1-7 전문가심사 최종 결과 거절(rejection) 또는 저자철회(withdraw)율(최근 1년간)

( ) 0점: 0%

( ) 2점: 10% 미만

( ) 3점: 10% 이상, 30% 미만

( ) 4점: 30% 이상, 50% 미만

( ) 5점: 50% 이상

※ 1) 심사위원의 지적사항에 대한 보완 뒤 재심 결과 또는 편집인의 최종 결정을 기준으로 함.

2) 저자수정을 의뢰한 후 6개월 이내에 수정본이 도착하지 않으면 저자회수로 간주함.

- 1-8 기타 전문가심사제도 운영에 관한 사항

(1) 1점: 심사위원이 재심, 3심 등을 요구할 수 있다.

(2) 1점: 전문가심사 내역서, 저자수정 내역서 등을 보관한다.

(3) 1점: 논문 전문가심사 위원을 위한 교육 프로그램을 운영한다.

(4) 2점: 전문가심사 지침서 또는 전문가심사 업무편람을 갖추고 있다.

( ) : (1)-(4) 해당 점수의 합

II. 본 평가 1. 자체평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 1-9 저작권 보호(중복출판 방지) 조치

( ) 0점: 투고규정에 저작권 보호 관련 규정이 없다.

( ) 2점: 관련 규정이 있으나 세부조항이 미흡하다.

( ) 3점: 관련 규정은 있으나 저자에게 저작권 이양 동의서를 받지 않는다.

( ) 4점: 책임저자에게 저작권 이양 동의서를 받는다.

( ) 5점: 저자 모두의 저작권 이양 동의서를 받는다.

- 1-10 발송처 범위

(1) 1점: 국립중앙도서관에 인쇄본을 납본한다.

(2) 2점: 국립중앙도서관에 온라인 자료를 납본한다.

(3) 2점: 미국국립의학도서관 목록(National Library of Medicine Catalog)에 수록되어 있다.

( ) : (1)-(3) 해당 점수의 합

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

※ 평가위원 및 협의회에서 자체적으로 조사하여 평가

- 2-1 발행 일자 준수 여부

( ) 0점: 연간 발행 횟수의 40% 이상에서 지연되었다.

( ) 1점: 연간 발행 횟수의 40% 미만에서 지연되었다.

( ) 2점: 연간 발행 횟수의 30% 미만에서 지연되었다.

( ) 3점: 연간 발행 횟수의 20% 미만에서 지연되었다.

( ) 4점: 연간 발행 횟수의 10% 미만에서 지연되었다.

( ) 5점: 정해진 발간일을 지키지 못한 일이 없다.

※ 최근 1년간 의편협 파일 서버로의 PDF 제출일을 기준으로 하며 2주일의 유예기간을 둠. 같은 내용을 여러 번 제출하였을 경우는 최종 제출일을 기준으로 함. 전자출판 학술지(E-journal)이면서 비정기 발행인 경우는 1년간의 steady state를 보고 결정함. 신규평가 학술지의 경우는 학술지 홈페이지의 정보로 확인함.

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-2 표지 정보와 도안 상태(전자출판 학술지는 웹 사이트로 대치)

( ) 1점: 표지(웹 사이트 첫 화면)에 핵심정보(①-⑦)가 부족하고 오류가 발견된다.

( ) 2점: 표지(웹 사이트 첫 화면)에 핵심정보(①-⑦)는 있으나 지면 배치나 도안에 개선할 사항이 많다.

( ) 3점: 표지(웹 사이트 첫 화면)에 정보는 모두 있으나 지면 배치와 도안에 개선할 사항이 있다.

( ) 4점: 모든 정보가 정확하며 도안이 보통이다.

( ) 5점: 모든 정보가 정확하며 도안이 우수하다.

※ 표지 및 책등(웹 사이트 첫 화면)에는 ① 학술지명(ISSN 등록 기준), ② ISSN, ③ 발행 주체, ④ 출판연도/발행월, ⑤ 권/호, ⑥ 페이지, ⑦ 학술지 홈페이지 URL 등의 정보가 있어야 함.

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-3 투고규정, 판권란, 게재논문 목록 등 편집인이 관리해야 하는 부문의 오류 유무 및 인쇄 상태(전자출판 학술지는 웹 사이트로 대치)

(1) 0점: 중대한 내용 상의 오류가 있다

(2) 1점: 오탈자 및 내용에도 오류가 있다.

(3) 2점: 오탈자 등의 오류가 있다.

(4) 3점: 오류는 없으나 편집의 개선이 필요하다.

(5) 4점: 오류와 편집상의 문제가 없으며 인쇄 상태는 보통이다.

(6) 5점: 오류와 편집상의 문제가 없으며 인쇄 상태도 좋다.

(7) -2점: 국문 투고규정과 영문 투고규정의 내용이 서로 다르다. (국문 학술지에 한함)

( ) : (1)-(6) 중의 해당 점수와 (7) 점수 합

※ 중대한 내용 상의 오류라 함은 다음과 같은 경우를 말한다.

1) 투고규정, 판권란, 혹은 게재논문 목록 자체가 없다.

2) 게재논문 목록과 실제 논문에 차이가 있다.

3) 기타 저자와 독자에게 혼선을 줄 수 있는 중대한 오류가 있다. (예; 홈페이지 투고규정과책(PDF)에 수록된 투고규정이 다른 경우, 혼선을 일으킬 수 있는 게재료 명시 등).

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-4 판권란에 포함되어 있는 사항(전자출판 학술지는 웹 사이트로 대치)

(1) 1점: ISSN

(2) 1점: 출판일, 권호 정보

(3) 1점: 판권(copyright)/라이선스(license) 정보

(4) 1점: 구독 안내 정보

(5) 1점: 학술지의 목적과 범위

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합. <u>단 ISSN 등록 기준 학술지명이 기재되지 않은 경우 전체 0점</u>

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-5 학술지의 판권과 홈페이지, 연락처에 관한 안내

(1) 1점: 발행인(발행처)이 명기되어 있다.

(2) 1점: 편집인이 명기되어 있다.

(3) 1점: 학술지 홈페이지가 명기되어 있다.

(4) 1점: 연락처(주소, 이메일 또는 폼메일)가 명기되어 있다.

(5) 1점: 인쇄처/홈페이지 운영기관이 명기되어 있다.

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

- 2-6 투고규정에 포함되어 있는 사항 Ⅰ : 학술지의 기본적인 사항

(1) 1점: 학술지의 목적과 범위

(2) 1점: 논문의 유형(publication type)

(3) 1점: 논문 유형별 구성요소

(4) 1점: 저자 비용(심사료, 게재료 등)

(5) 1점: 논문 투고방법(투고 시스템 또는 메일 등)

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-7 투고규정에 포함되어 있는 사항 II: 연구출판윤리에 관한 사항

(1) 1점: 이해관계 관련 규정

(2) 1점: 중복게재 관련 규정

(3) 1점: 인간과 동물을 대상으로 한 연구윤리 및 기관윤리위원회 관련 규정

(4) 1점: 저자의 기준(authorship) 관련 규정

(5) 1점: 연구출판윤리 위반 시 처리 방법

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

- 2-8 투고규정에 포함되어 있는 사항 III: 원고 작성에 관한 사항

(1) 1점: 제목 및 초록 작성 방법

(2) 1점: 중심단어(keyword) 작성 방법

(3) 1점: 본문의 용어 및 도량형에 관한 사항

(4) 1점: 참고문헌 작성 및 본문에서의 인용 방법

(5) 1점: 그림, 사진, 도표 작성 요령 및 규격 사항

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-9 논문 작성 및 제출에 도움을 주는 자료

(1) 1점: 저자의 원고 제출 전 점검사항 표(checklist)

(2) 1점: 논문 작성용 견본(template)

(3) 1점: 참고문헌 작성 지원 프로그램(EndNote 등)에 적용 가능한 스타일 파일

(4) 1점: 저작권 이양동의서 양식

(5) 1점: 이해관계 기술 양식

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

- 2-10 논문의 표제면(첫 페이지)에 필요한 정보 기술

(1) 1점: 학술지명

(2) 1점: 저작권/라이선스

(3) 1점: ISSN/DOI

(4) 1점: 접수/수정/발행일 정보

(5) 1점: 책임저자 연락처

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-11 논문(국문 또는 영문) 제목, 저자 이름 및 소속 사항의 인쇄 체재와 오류 유무

( ) 0점: 논문 제목에서 1군데 이상의 오탈자가 발견된다.

( ) 1점: 논문 상호간 체재상의 차이가 다수 발견된다.

( ) 2점: 논문 상호간 체재상의 차이가 있다.

( ) 3점: 모든 논문이 일정한 체재를 유지하고 오류도 없지만 고유명사 및 부호를 잘못 표기한 경우가 있다.

( ) 4점: 논문 첫 장 레이아웃에서 구성과 배치가 부적절한 논문이 있다.

( ) 5점: 완벽하게 처리되었다.

※ 체재상의 차이라 함은 다음과 같은 경우를 말한다.

1) 영문 또는 영문 초록의 저자 이름 표기의 차이

2) 영문 또는 영문 초록의 저자 이름 뒤에 학위 표기 여부의 차이

3) 같은 사항 간 활자 크기의 차이

4) 소속 표기와 관련하여 도시명, 우편번호, 국가명 표기의 차이

5) 투고규정을 위반한 제목 표기(단어수 제한, 용어 제한)

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-12 영문(또는 국문) 초록의 체재와 오류 유무

( ) 1점: 체재가 일정하다.

( ) 1점: 문장에 오류가 없다.

( ) 1점: 약어 사용 시 처음 나올 때 풀어주고, 그 이후 약어로 기재하였다.

( ) 1점: 투고규정에서 정한 길이를 잘 지켰다(5% 정도 초과는 예외).

( ) 1점: 중심단어 선정이 적절하다.

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

※1. 일정치 않은 체재라 함은 다음과 같은 경우를 말한다.

1) 정형 초록(structured abstract)과 비정형 초록(nonstructured abstract)의 혼용

2) 초록 내 결과에 번호를 붙여 기술한 논문이 있는 경우(요약 형식)

3) 투고규정과 다르게 여러 개의 문단으로 나눈 초록이 있는 경우

4) 줄 간격이 초록마다 다른 경우 등

※2. 중심단어의 부적절한 기술은 다음과 같은 경우를 말한다.

1) 투고규정과 다른 기술이 있다.

2) 단어가 아닌 서술형이 있다.

3) 약어로 기술되어 있다.

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-13 본문(참고문헌 인용 및 문헌 나열 관련 사항 제외)의 체재와 오탈자(띄어쓰기 제외) 유무

( ) 0점: 체재에 일관성이 없거나 논문 구성요소 중 일부 요소가 누락된 논문이 게재된 경우

( ) 1점: 무작위로 택한 3쪽에서 오류의 수가 페이지당 평균 5개 이상

( ) 2점: 무작위로 택한 3쪽에서 오류의 수가 페이지당 평균 3개 이상

( ) 3점: 무작위로 택한 3쪽에서 오류의 수가 페이지당 평균 2개 이하

( ) 5점: 무작위로 택한 3쪽에서 오류가 발견되지 않는다.

- 2-14 참고문헌 인용과 나열 방식

( ) 0점: 투고규정에 참고문헌 인용 및 나열 방식에 대한 안내가 없다.

( ) 1점: 투고규정이 정한 방식과 다르게 쓴 논문이 있다.

( ) 2점: 모든 논문을 투고규정이 정한 방식에 맞추었으나 학술지명의 약자 표기에 오류가 있다.

( ) 3점: 이상의 문제는 없으나 저자 이름, 또는 연도-권-호-페이지 표기방식에서 일부 오류가 발견된다.

( ) 4점: 체재상 완벽하나 오류가 발견된다.

( ) 5점: 무작위로 택한 2편의 논문에서 전혀 오류가 발견되지 않는다.

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

- 2-15 표(Table)의 설명 문안과 배치

(1) 1점: 표의 내부 중간에 가로줄, 세로줄이 없다.

(2) 1점: 표의 내부에 정렬의 일관성이 있다.

(3) 1점: 각주 설명(약어 해설, 표식 설명 등)이 올바르다.

(4) 1점: 표의 크기 및 배치가 적절하다.

(5) 1점: 오탈자가 없다.

(6) -2점: 저작권이 있는 표를 사용할 때 원저에 대한 인용 표기만 하고, 사용허가 (permission) 표기를 하지 않았다.

(7) -3점: 저작권이 있는 표를 사용할 때 원저에 대한 인용을 하지 않았다.

( ) : (1)-(7) 해당 점수의 합

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-16 사진의 선명도, 설명 및 배치

(1) 1점: 사진이 선명하다.

(2) 1점: 설명 체재(약어 해설, 배율, 염색법 등 포함)에 일관성이 있다.

(3) 1점: 설명이 정확하고(사진에 각주, 화살표 등 표시) 상세하다.

(4) 1점: 사진과 사진 내 글씨의 크기와 배치가 적절하다.

(5) 1점: 사진 설명에 오탈자가 없다.

(6) -2점: 저작권이 있는 사진을 사용할 때 원저에 대한 인용 표기만 하고, 사용허가 (permission) 표기를 하지 않았다.

(7) -3점: 저작권이 있는 사진을 사용할 때 원저에 대한 인용을 하지 않았다.

( ) : (1)-(7) 해당 점수의 합

※ 평가 대상 학술지에 사진을 포함한 논문이 없는 경우 평가하지 않는다.

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

- 2-17 도형 그림(line drawing)의 작성 방법, 글씨 크기 및 배치

(1) 1점: 도형 그림이 선명하다.

(2) 1점: 설명 체재(약어 해설, 표식 설명 등)에 일관성이 있다.

(3) 1점: 설명이 정확하고(도형에 각주, 화살표 등 표시) 상세하다.

(4) 1점: 도형과 글씨의 크기와 배치가 적절하다.

(5) 1점: 그림 설명(제목, 약어)에 오탈자가 없다.

(6) -2점: 저작권이 있는 도형 그림을 사용할 때 원저에 대한 인용표기만 하고, 사용허가 (permission) 표기를 하지 않았다.

(7) -3점: 저작권이 있는 도형 그림을 사용할 때 원저에 대한 인용을 하지 않았다.

( ) : (1)-(7) 해당 점수의 합

※ 평가대상 학술지에 도형 그림을 포함한 논문이 없는 경우 평가하지 않는다.

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

- 2-18 최근 원저 10편의 연구비(Funding) 정보

( ) 0점: 연구비 수혜 논문이 전혀 없다.

( ) 2점: 연구비 수혜 논문이 10% 미만이다.

( ) 3점: 연구비 수혜 논문이 10% 이상, 20% 미만이다.

( ) 4점: 연구비 수혜 논문이 20% 이상, 30% 미만이다.

( ) 5점: 연구비 수혜 논문이 30% 이상이다.

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-19 학술지 논문의 온라인 이용 가능성

(1) 1점: KoreaMed LinkOut에 참여하고 있다.

(2) 1점: 국내 데이터베이스에서 초록 검색이 가능하다(무료, 회원제 또는 유료).

(3) 1점: 국내 데이터베이스에서 원문 보기가 가능하다(무료, 회원제 또는 유료).

(4) 1점: 국내외 학술정보검색 플랫폼(Naver 학술정보/Google Scholar 등)에서 검색이 가능하다.

(5) 1점: 보안 URL 주소를 사용한다.

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

※ 신규평가 학술지는 KoreaMed LinkOut을 1점으로 자동 부여한다.

- 2-20 홈페이지 기본 정보

( ) 1점: “Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing 3rd ed (이하 Best Practice)”에 나오는 정보 중 4가지 이상 제공한다.

( ) 2점: “Best Practice”에 나오는 정보 중 6가지 이상 제공한다.

( ) 3점: “Best Practice”에 나오는 정보 중 8가지 이상 제공한다.

( ) 4점: “Best Practice”에 나오는 정보 중 12가지 이상 제공한다.

( ) 5점: “Best Practice”에 나오는 16가지 정보를 모두 제공한다.

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-21 홈페이지 언어

( ) 1점: 홈페이지를 국문으로만 작성하였다.

( ) 3점: 홈페이지가 국문으로 구축되었으나, 목차 및 투고규정 등은 영문으로도 부분 작성하였다.

( ) 5점: 홈페이지를 영문으로 작성했다.

- 2-22 홈페이지 원문 이용

( ) 0점: 홈페이지에 원문에 대한 정보가 없다.

( ) 1점: 홈페이지에서 원문을 제공하지 않으나, 원문을 볼 수 있는 link를 제공한다.

( ) 2점: 홈페이지에서 원문을 PDF로 제공한다.

( ) 3점: 홈페이지에서 제목, 저자, 초록, 표/그림, 참고문헌을 HTML (XML)로 볼 수 있고, 전문은 PDF로 이용할 수 있다.

( ) 4점: 홈페이지에서 전문을 HTML (XML) 및 PDF로 제공한다.

( ) 5점: 홈페이지에서 전문을 HTML (XML) 및 Interactive PDF (PDF 내에서 본문과 참고문헌/표/그림 이동이 가능하고, 참고문헌을 외부로 연결함)로 제공한다.

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-23 홈페이지 서지/초록 정보

( ) 1점: 일부 연도의 서지 정보가 있으나 정보가 부족하다.

( ) 2점: 일부 연도의 서지 정보만 있다.

( ) 3점: 일부 연도의 서지/초록 정보가 있다.

( ) 4점: 전체 연도의 서지 정보는 있으나 초록 정보는 일부만 있다.

( ) 5점: 전체 연도의 서지/초록 정보가 있다.

- 2-24 홈페이지 상의 참고문헌 정보

( ) 0점: 홈페이지에 논문의 참고문헌 정보를 제공하지 않는다.

( ) 1점: 참고문헌 정보는 있으나 링크를 제공하지 않는다.

( ) 2점: 참고문헌 정보와 링크를 제공하나, 오류가 10% 이상 있다.

( ) 3점: 참고문헌 정보와 링크를 제공하나, 오류가 5% 이상 10% 미만 있다.

( ) 4점: 참고문헌 정보와 링크를 제공하나, 오류가 2% 이상 5% 미만 있다.

( ) 5점: 참고문헌 정보와 링크를 제공하나, 오류가 2% 미만 있다.

※ 평가대상 학술지에서 최근 연도의 논문 5편을 임의로 선정하여 HTML (XML) 구축 사항을 평가함

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

- 2-25 주요 의학 관련 국제 색인초록 데이터베이스(SCIE/ESCI, MEDLINE/PMC, Scopus/Embase, Biosis Preview, CA Search) 등재 여부

( ) 0점: 등재 안 됨

( ) 1점: 1곳에 등재

( ) 3점: 2곳에 등재

( ) 5점: 3곳 이상 등재

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-26 게재논문의 국내 학술지 인용 비율(Korean Journal Citation Rate)

( ) 0점 : 전혀 없다.

( ) 1점: 1% 미만

( ) 2점: 1% 이상, 3% 미만

( ) 3점: 3% 이상, 5% 미만

( ) 4점: 5% 이상, 10% 미만

( ) 5점: 10% 이상

( ) -2점: 자체 학술지 인용 비율이 50% 이상

( ) : 감점을 포함한 점수의 합

※ 평가 대상 학술지에 인용된 전체 참고문헌 중 국내 학술지를 인용한 문헌 수의 백분율.
평가시점을 기준으로 지난 3년간의 평균값(KoMCI 혹은 KCI data 사용).
KoMCI 혹은 KCI data가 없는 경우 최근 1년간 논문을 대상으로 계산하여 적용함.

II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-27 인용지수(impact factor, IF)

( ) 1점: 없음, 혹은 주제 분야 하위 5% 미만

( ) 2점: 주제 분야 하위 5% 이상, 10% 미만

( ) 3점: 주제 분야 하위 10% 이상, 15% 미만

( ) 4점: 주제 분야 하위 15% 이상, 20% 미만

( ) 5점: 주제 분야 하위 20% 이상

※ JCR에서 IF가 나오는 학술지는 그 값을 사용하고, 나오지 않는 학술지는 JCR의 IF 산출방식과 동일하게 계산하여 적용함.

- 2-28 저작권(copyright)과 라이선스(license) 기술 여부

(1) 1점: 투고규정에 저작권 정책을 기술하였다.

(2) 1점: 개별 논문마다 저작권자를 표기하였다.

(3) 1점: 투고규정에 라이선스 정보를 기술하였다.

(4) 1점: 라이선스 조항을 각 논문 HTML (XML) 및 PDF에 표기하였다.

(5) 1점: 최종 승인되었거나 출판된 논문을 제3의 저장소에 기탁할 수 있는지 기술하였다.

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

평가 - 예시

	학술지 1	학술지 2	학술지 3	학술지 4
제α차 신규평가회	10.0/32.0/99.0 3.52	10.0/37.0/81.3 3.20		
제β차 통합 재평가회	10.0/46.0/114.6 4.27	10.0/45.0/104.3 3.98	10.0/41.0/109.0 4.00	10.0/44.0/96.0 3.75
제γ차 통합 재평가회	10.0/43.0/108.7 4.04	10.0/41.0/108.7 3.99	10.0/45.0/117.3 4.31	
제δ차 통합 재평가회	10.0/43.0/96.0 3.73	10.0/45.0/95.0 3.75	10.0/45.0/115.7 4.27	10.0/41.0/103.3 3.86

요약 - I. 사전 평가 (모두 충족 시 10점)

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

(1) 발행의 규칙성 및 정시성

(2) 학술지 관련 기본번호(ISSN, DOI) 등록

(3) 연간 발행 최소 편수(20편: 원저, 종설, 증례 기준)

(4) 투고규정 및 홈페이지 내에 연구출판윤리 기술

(5) 독립적 URL을 가진 학술지 홈페이지 구비

(6) 국문학술지의 경우에도 주요 정보를 영문으로 작성

- 국영문 모두(제목, 저자, 소속)
- 영문(초록, 중심단어, 표, 그림설명, 참고문헌)

요약 - II. 본 평가 1. 자체평가 항목 (모두 충족 시 50점)

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 1-1 최근 15년간 편집장(editor-in-chief) 교체 횟수
- 1-2 편집위원회(또는 간행위원회)의 구성과 편집정책회의의 빈도
- 1-3 편집업무 지원 관련 사항
- 1-4 논문 게재 결정
- 1-5 1차 전문가심사에 소요되는 기간(최근 1년간)

요약 - II. 본 평가 1. 자체평가 항목 (모두 충족 시 10점)

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 1-6 전문가심사 1차 심사 결과(최근 1년간)
- 1-7 전문가심사 최종 결과 거절(rejection) 또는 저자철회(withdraw)율(최근 1년간)
- 1-8 기타 전문가심사제도 운영에 관한 사항
- 1-9 저작권 보호(중복출판 방지) 조치
- 1-10 발송처 범위

요약 - II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목 (만점 140점)

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-1 발행 일자 준수 여부
- 2-2 표지 정보와 도안 상태(전자출판 학술지는 웹 사이트로 대치)
- 2-3 투고규정, 판권란, 게재논문 목록 등 편집인이 관리해야 하는 부문의 오류 유무 및 인쇄 상태(전자출판 학술지는 웹 사이트로 대치)
- 2-4 판권란에 포함되어 있는 사항(전자출판 학술지는 웹 사이트로 대치)
- 2-5 학술지의 판권과 홈페이지, 연락처에 관한 안내
- 2-6 투고규정에 포함되어 있는 사항 Ⅰ : 학술지의 기본적인 사항
- 2-7 투고규정에 포함되어 있는 사항 II: 연구출판윤리에 관한 사항

요약 - II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목 (만점 140점)

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-8 투고규정에 포함되어 있는 사항 III: 원고 작성에 관한 사항
- 2-9 논문 작성 및 제출에 도움을 주는 자료
- 2-10 논문의 표제면(첫 페이지)에 필요한 정보 기술
- 2-11 논문(국문 또는 영문) 제목, 저자 이름 및 소속 사항의 인쇄 체재와 오류 유무
- 2-12 영문(또는 국문) 초록의 체재와 오류 유무
- 2-13 본문(참고문헌 인용 및 문헌 나열 관련 사항 제외)의 체재와 오탈자(띄어쓰기 제외) 유무
- 2-14 참고문헌 인용과 나열 방식

요약 - II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목 (만점 140점)

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-15 표(Table)의 설명 문안과 배치
- 2-16 사진의 선명도, 설명 및 배치
- 2-17 도형 그림(line drawing)의 작성 방법, 글씨 크기 및 배치
- 2-18 최근 원저 10편의 연구비(Funding) 정보
- 2-19 학술지 논문의 온라인 이용 가능성
- 2-20 홈페이지 기본 정보
- 2-21 홈페이지 언어

요약 - II. 본 평가 2. 협의회 평가 항목 (만점 140점)

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 2-22 홈페이지 원문 이용
- 2-23 홈페이지 서지/초록 정보
- 2-24 홈페이지 상의 참고문헌 정보
- 2-25 주요 의학 관련 국제 색인초록 데이터베이스 (SCIE/ESCI, MEDLINE/PMC, Scopus/Embase, Biosis Preview, CA Search) 등재 여부
- 2-26 게재논문의 국내 학술지 인용 비율(Korean Journal Citation Rate)
- 2-27 인용지수(impact factor, IF)
- 2-28 저작권(copyright)과 라이선스(license) 기술 여부

요약 - 의편협의 학술지 평가

KAMJE
Korean Association of Medical Journal Editors

- 학술지 발전을 위한 기준 제시
- 실물 평가를 매개로 전체적, 실질적 도움
- 편집인과 평가자의 대면 토의로 맞춤 처방

감사합니다

KAMJE
Korean Association of
Medical Journal Editors