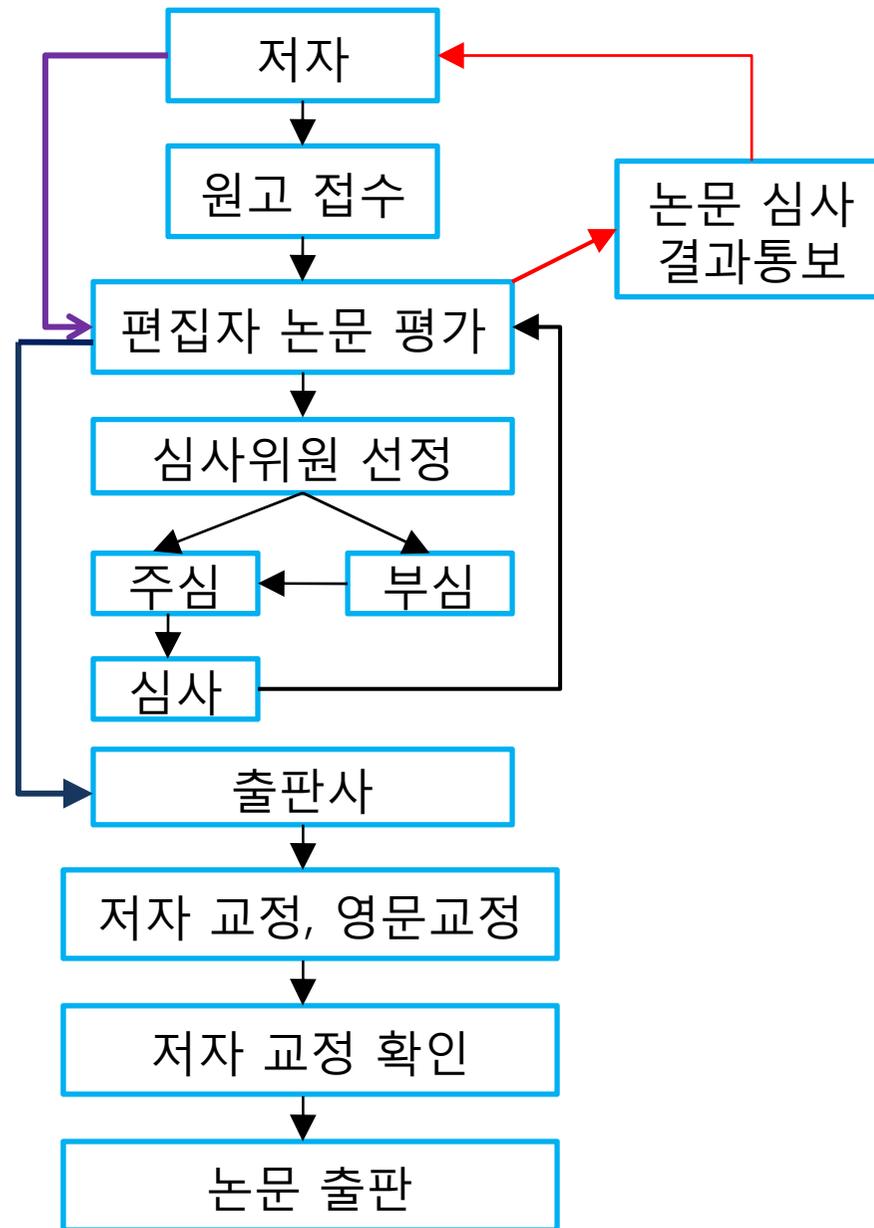


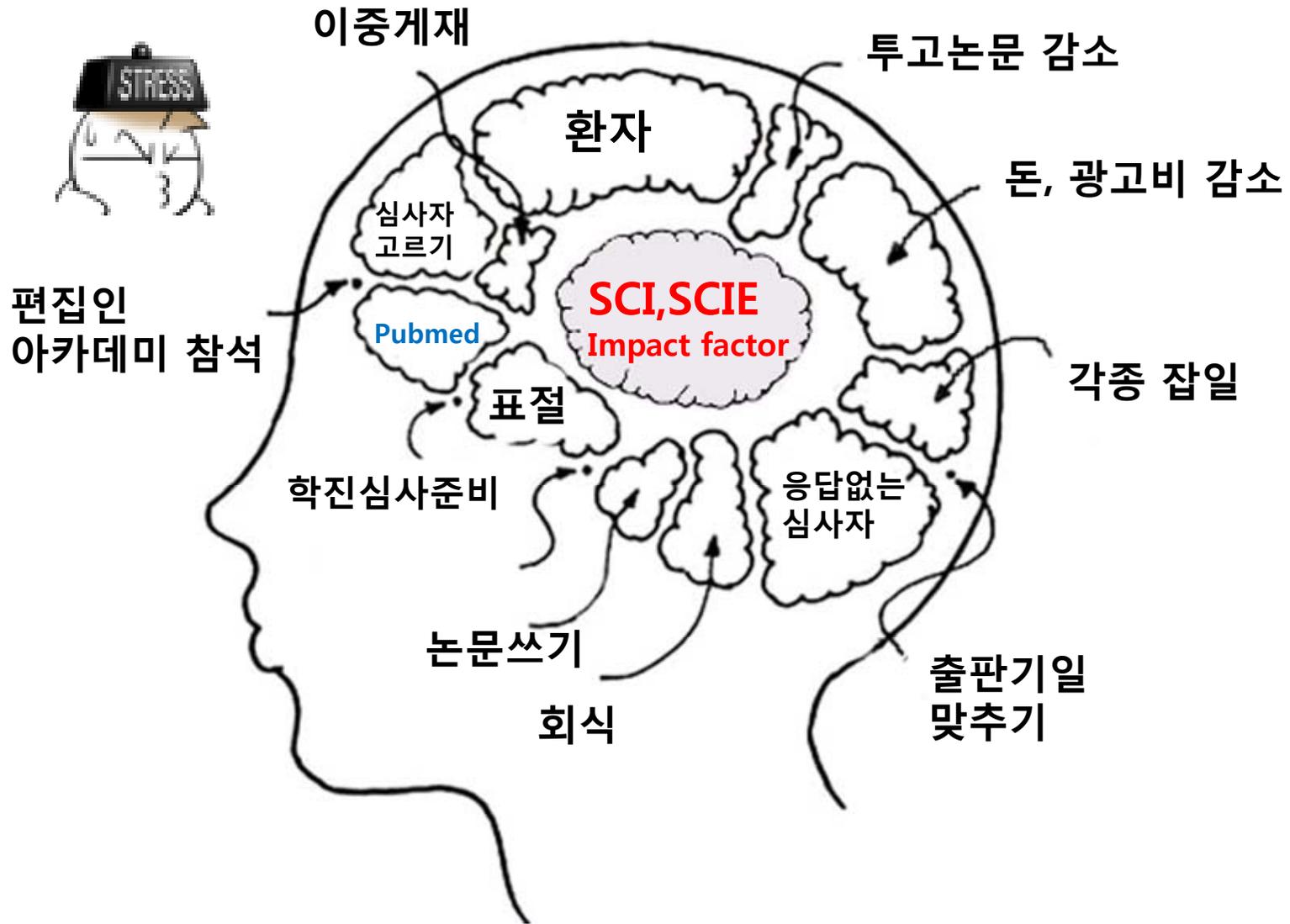
학술지 출판과정

인제대학교 의과대학
상계백병원 소아청소년과
구자욱



1. 게재가
2. 수정후 게재
3. 수정후 재심
4. 게재 불가
5. 자문심사

논문 심사와 출판 과정



The editor's brain

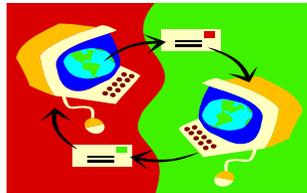
논문 심사와 출판 과정

- 논문 심사 기간: 논문 접수 후 2주 이내
- 총 소요 시간: 논문 접수 후 3-4개월



논문 투고

- 접수 방법 – Web-based or paper based
 - Paper, email attached file, **online**
 - 원고 접수처 정확히 기재 : 편집인 사무실
- 정기적인 투고규정 갱신



Dear Dr Koo,

Thank you for registering for the Editorial Manager online submission and peer review tracking system for Archives of Virology.

Here is your username and confidential password, which you need to access the Editorial Manager at <http://avirol.edmgr.com/>.

Your username is:

Your password is:

Please save this information in a safe place.

You can change your password and other personal information by logging into the Archives of Virology website and clicking on the Update My Information link on the menu.

Best regards,

Archives of Virology

접수와 저자 점검표

1. 접수 시간, 접수 번호, 감사의 글

- 논문 접수와 동시에 저자와 편집사무실에 자동 전송 시스템
- 논문 인식
- 논문 priority



2. 저자점검표

- Online 접수 또는 논문 접수할 때 기록
- 저자가 논문의 빠진 점 살펴볼 수 있다.



구자욱 님 방문을 환영합니다.
등록논문추적(0) / 접수현황(0)
정보변경 로그아웃

- category
- 논문/심/사**
- 논문심사[주심] (0/6)
 - 논문심사[부심] (0/6)
- Korean J Pediatr**
- 학회연혁
 - 학회지발간 50주년 기념
 - 발간목표 및 범위
 - 연구출판윤리규정
 - 편집위원
- 논문/투/고/안/내**
- 논문투고규정
 - 논문투고과정
 - 심사비용안내
 - 논문투고
 - Letter to the Editor

논문등록

대한소아과학회

▶ 저작권 인계 동의서



안녕하세요
대한소아과 학회 입니다.

논문을 등록하실 때 아래 원저를 등록하실건지 증례를 등록하실건지
중설&Letters to Editor을 등록하실건지 선택하여 등록해 주십시오

아래의 버튼을 선택한 후 각 항목에 맞게 논문을 작성하셨는지
체크하고 등록을 하시면 됩니다.

원저를 등록합니다. 증례를 등록합니다. 중설&Letters to the Editor을 등록합니다.

저자 점검표



- 1 본 논문의 내용은 다른 학회지에 게재되지 않았고, 게재 예정도 없음
- 2 원고작성: A4 용지에 **줄간격 200%** 작성
- 3 표지를 1 페이지로 해서 각 페이지 하단 중앙에 일렬 페이지를 기입
- 원저는 표지, 영문초록, 서론, 대상 및 방법, 결과, 고찰, 요약, 참고문헌, 표, 그림의 순서이며,
- 4 각각 새로운 페이지에서 시작
- 5 원본 1부, 복사본 2부 등 합계 3부 작성
- 6 영문으로 작성된 논문은 별도 영문 검토 인정서 1부 작성 및 첨부
- 7 저자 **점검표** 작성 및 저작권 인계 동의서를 첨부
- 8 소정의 논문 **심사로** 송금
- 9 한글제목이 20자 이상(영문논문인 경우 영문제목이 30단어 이상)인 경우, 별도의 요약 제목 기재
- 10 책임저자의 우편번호, 주소, 전화번호, 팩스번호, E-mail 주소 기재
- 11 영문은 영문법에 맞도록 작성
- 12 영문제목이 한글제목과 일치하도록 작성
- 13 영문성명, 영문소속의 올바른 기재
- 14 Purpose, Methods, Results, Conclusion 으로 분리 기재하며, 250단어 이내로 기재
- 15 Key Words 작성 (Index Medicus의 MeSH 권장 단어로 사용, 단어의 첫 글자는 대문자)
- 16 한글로 사용, 가능한 용어는 한글로 기재
- 17 영문 사용시 지명, 인명, 고유명사 등을 제외하고는 소문자로 기재
- 18 참고문헌은 인용 순서대로 일렬번호로 기재
- 19 참고문헌의 어깨번호 기재에서 투고규정 준수
- 20 영어단어 약자 사용시, 처음에는 원어(약자)를 사용하고, 다음부터는 약자 사용
- 21 사람 이름 **인용시**: 1인, 2인, 3인 이상에서 각각 투고규정에 맞도록 기재
- 22 세균명, 라틴어, P 값 등은 **이탤릭체**로 기술
- 23 대상 및 방법과 결과는 소재목으로 구분하여 기술
- 24 결론이 필요한 경우에 고찰 말미에 결론 내용을 기술 (단, 요약 중에는 결론 부분이 존재함)
- 25 단위 등은 소정 투고규정에 맞도록 기재 (% , C 를 제외하고는 한 칸씩 띄다)
- 26 숫자 표시할 때 **천단위** 간격으로, 표시 기재 (예: 123,456,800)
- 27 환자의 동의 사항이 필요한 경우에 동의사항을 기재

- 35 참고문헌의 연도, 권, 시판면, 끝면의 표시 정확히 기입
- 36 면의 표시에서 **끝면의 숫자가 시작면과 같은 숫자인 경우 끝면에서 공통되는 숫자는 생략**
- 37 인용 논문의 제목에서 시작만 대문자이고 나머지는 소문자로 기재
- 38 단행본의 기재 방법 준수
- 39 단행본 중에서 chapter 별 저자가 다른 경우의 기재 방법 준수
- 40 학술대회 **초록집**, **발책(supplement)**, 전자출판 인용에서 각각의 참고문헌 기재 방법 준수
- 41 제목에 약자 사용 금지
- 42 표 속에 사용된 약자는 표 하단에 설명 기재
- 43 내용은 빈도 순으로 작성
- 44 표 및 그림 속에서 어깨번호 작성시 투고규정에 맞는 어깨번호로 기재
- 디스켓 삽입 제출시 흑백은 1 inch 당 250-300 dpi 로 스캔을 받은 후 JPG나 TIFF 파일로
- 45 제출한다.
- 46 Figure의 제목은 따로 legend로 작성
- 47 제목은 그림 내용을 상세히 설명하는 완전한 영문 문장으로 작성
- 48 그림은 선명한 것으로 하고, 그림의 순서 번호와 상하좌우 표시를 뒷면에 기재
- 49 조직조건인 경우, 염색법과 현미경 배율 표시
- 50 통계 표시가 필요한 경우 **그림속**에 통계 표시
- 51 영문은 영문법에 맞도록 작성





대한소아과학회입니다.
KOREAN J PEDIATRIC 논문투고안내 인사논문투고 저작권정책 CONTACT US

논문등록

저작권 인계동의서

대한/소/아/과/학/회

▶ 저작권 인계 동의서

저작권 인계 동의서
대한 소아신경학회 기증

아래의 논문의 저작권 중 일부를 본 잡지 < Korea Journal of Pediatrics > 의 발행인인 대한소아신경학회(이사장)로 인계합니다.

1. 저자(들)는 본 논문의 권리를 가지며 논문의 책임을 집니다.
2. 저자(들)는 본 논문의 내용을 저자(들)의 다른 논문, 교과서, 강의록 등의 출판에 이용할 수 있습니다.
3. 본 잡지의 발행인은 저자(들)의 허락을 받아 인쇄하며, 이에 대하여서는 저자(들)로서 이의를 제기할 수 없습니다.
4. 본 잡지의 발행인은 저자(들)나 본 잡지 발행인의 허락 없이 타인에 의해 이루어지는 저작권 침해에 대하여 이의를 제기할 권리가 있습니다.

위와 같이 동의합니다.

국문제목:

영문제목:

저자	성명	서명	저자	성명	서명
책임저자	<input type="text"/>		제10저자	<input type="text"/>	
제1저자	<input type="text"/>		제11저자	<input type="text"/>	
제2저자	<input type="text"/>		제12저자	<input type="text"/>	
제3저자	<input type="text"/>		제13저자	<input type="text"/>	
제4저자	<input type="text"/>		제14저자	<input type="text"/>	
제5저자	<input type="text"/>		제15저자	<input type="text"/>	
제6저자	<input type="text"/>		제16저자	<input type="text"/>	
제7저자	<input type="text"/>		제17저자	<input type="text"/>	
제8저자	<input type="text"/>		제18저자	<input type="text"/>	
제9저자	<input type="text"/>		제19저자	<input type="text"/>	

Korean J Pediatr

- 학회연혁
- 학회지발간 50주년 기념
- 발간목표 및 범위
- 연구출판윤리규정
- 편집위원

논문/투고/안내

- 논문투고규정
- 논문투고과정
- 심사비용안내
- 논문투고
- Letter to the Editor

Information for Authors

Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals [ICMJE]

의학논문 출판윤리 가이드라인 [대한의학학회지 편집인협의회]

First Inspection by Editor

- First inspection
 - 편집인이 원고를 가능한 **빠른 시간** 내에 확인
 - **투고 규정을 잘 따르고 있는지 확인**
 - 초록, 표, 페이지, 다른 부분의 누락 확인
 - **참고문헌을 꼼꼼히 살펴보아야 함**
 - 몇 개 확인 후 올바르지 않으면 모두 검사
- 심사자 심사



논문 걸러내기

- 전문 심사자의 심사없이 **논문 걸러내기**

◆ **편집자 또는 in-house editors**

- 논문 구성

- IMRAD(Introduction, Methods, Results & Discussion)

1. 학술지의 목적 또는 편집 지침과 부합되는지
2. 다른 잡지에 게재되었던 것
3. 유사한 내용이 있는지 검토

- 저자 한명인 방대한 연구논문

- 저자 주소 : 집주소

- 이상한 제목의 논문 등



In-house review

- To screen submission or to send manuscript for external review
- 30-50% rejection rate
- 심사 후 게재불가 판정 시간 단축
- 심사자의 부담을 덜어줄 수 있다.
- 단점
 - 자세한 비평 없이 “잡지의 구성과 맞지 않는다”는 간단한 문장의 게재불가 판정만을 받게 된다.
 - 다른 논문에 실을 때 도움을 받을 만한 아무것도 얻지 못한다.



투고자 정보 삭제

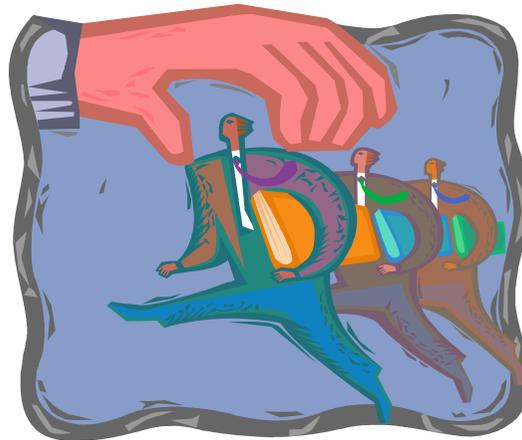


- 논문 투고자와 관련된 모든 정보 삭제
 - 소속, 이름, "감사의 글"
- 편집인이 투고자를 구분할 수 있도록
 - cover page 또는 다른 파일
 - 논문제목, 저자명 등을 기입, 이 부분을 뺀 나머지 부분을 심사자에게 보낸다.

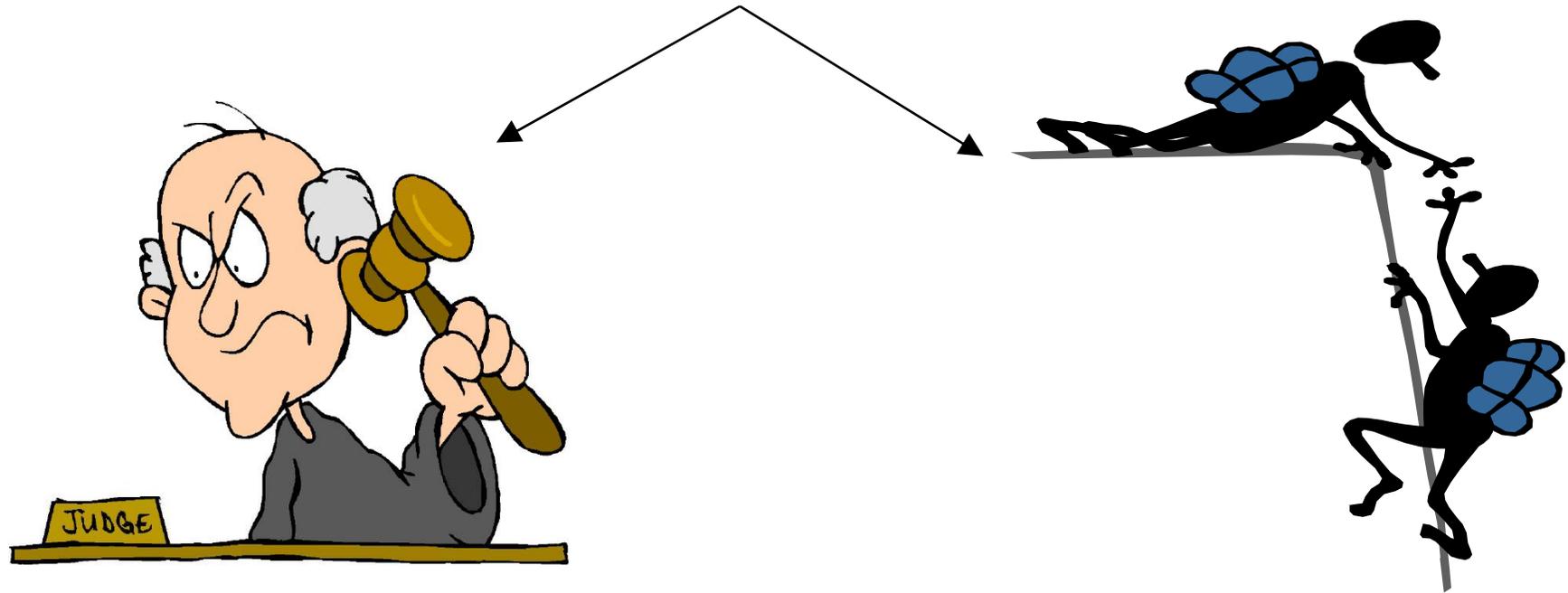


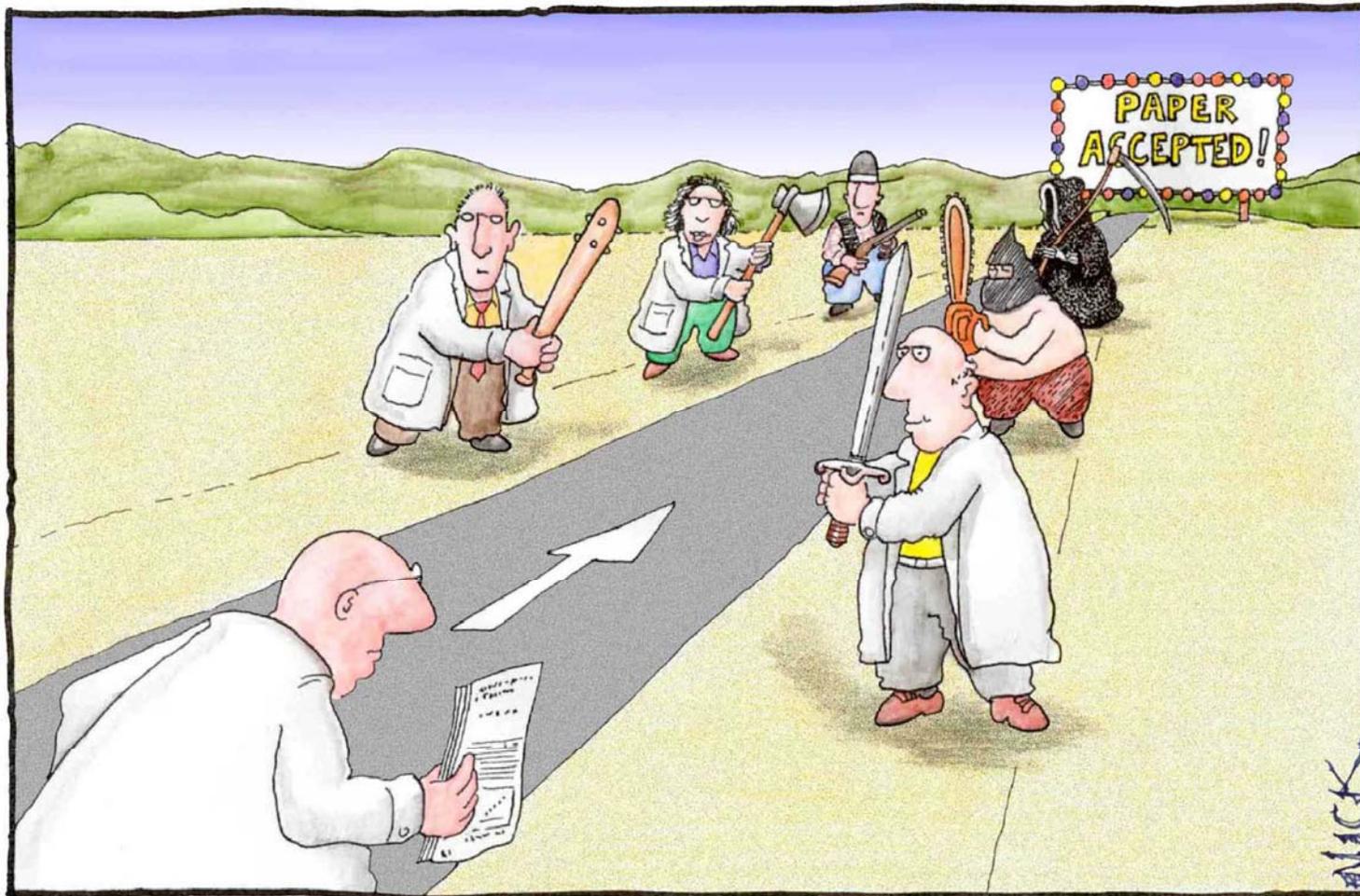
심사자 선정

- **적절한 심사자 물색과 선정**
 - (내부 심사위원[편집위원 1인] + 외부심사위원 - 2인)
- “접수 원고 + 연관 자료”를 심사자에게 전송



논문 심사





Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as 'quite an improvement.'

Peer review system

	Reviewer knows authors' identity	Authors' identity is masked from reviewer
Authors know reviewers' identity	Open review	Not used
Reviewers' identity is masked from authors	Traditional review (60%) -Single blinding	Masked/blinded review (40%) -Double blinding

Advantages and disadvantages of review type

Review type	Advantages	Disadvantages
Traditional	No additional costs No delay	Reviewers may be biased towards or against institutions or individuals
Masked	May reduce bias	Cost (time/resources in removing author details from submissions) Masking may be ineffective (reviewers <u>may guess</u> authors' identity)
Open	No additional cost No delay	Some reviewers may refuse to participate



Serial review

- 한 사람이 심사하고 심사의견을 첨부하여 다른 사람에게 보내면 심사자들끼리 의견 교환이 가능하여 논문 심사의 질 향상에 도움이 된다.

심사기간

1. Top science journal : 7-14일
2. Peer review deadline
 - ① 3 - 4주
 - ② 15% < 2주
 - ③ 12% > 4주
 - ④ 4% 기한 없음
 - ⑤ **2주 이내 - 최대 12주 이내**



심사위원 선정과 기한



1. 심사위원 위촉
 - 먼저 편지 또는 email로 의사 타진
2. 심사 허락
3. 심사 기간 설정 (14일)
4. 심사 방법, 지침서, 논문 심사 점검표
 - Email/우편 배송/online 심사





논문의 심사위원
이 되셨습니다. -
대한소아과학회
2/4 4:36 pm

Subject: *** Archives of Virology: Reviewer Invitation

Dear Prof. Chung,

You have been invited to review a manuscript for Archives of Virology.

I would be grateful if you would review a paper entitled "Nitric Oxide Inhibits XXXX " for this journal.

This is the abstract:

If you would like to review this paper, please click this link: <http://avirol.edmgr.com/l.asp?i=16983&l=1O3369F2> *

If you do not wish to review this paper, please click this link: <http://avirol.edmgr.com/l.asp?i=16982&l=VH7Y7MK> *

If the above links do not work, please go to <http://avirol.edmgr.com/>.

Your username is: Your password is:

The manuscript reference is AVIROL-D-08-00538.

If possible, I would appreciate receiving your review by (IF JOURNAL IS IN 'INVITATION MODE'). If possible, I would appreciate receiving your **review in 14 days** (IF JOURNAL IS IN 'AGREED MODE'). You may submit your comments online at the above URL. There you will find spaces for confidential comments to the editor, comments for the author and a report form to be completed.

With kind regards

Salvatore T. Butera
Editor

심사논문 제목

심사 수락여부
-인터넷 접속

심사 기한 설명

기타 주의사항

*If clicking the link above does not open an Editorial Manager window, your email program may have inserted some spaces and/or line markers into the link. Please open a browser window manually and copy and paste the entire link from the email into the url address box. The link starts with "http://avirol.edmgr.com/l.asp?i=" followed by the letters "rev=X" (where X represents a number such as 0,1,2, etc.) Note that the end of the link may be shown on a different line or than the beginning of the link. The entire link must be copied and pasted into the browser in order for the correct Editorial Manager window to open. If you are using a browser other than Internet Explorer, you must also remove any spaces and line markers (e.g. > or >>) by using the delete or backspace keys.

논문 심사



- **Referee form (심사의견서) 작성**
 - "출판가능 여부"를 심사의견서에 쓰지 말 것
 - 불필요한 이의 제기 없도록
- **"Confidential comment to editor only"**
 - 편집자에게만 전달되는 "비밀 의견서" 항목 설정
- 잘못된 곳이나 고칠 점을 "**첨부 자료**"에 표시한 뒤 보낼 수 있다.

심사 중간에 발생하는 문제들-1

1. 사소한 문제(표 또는 그림의 누락)는 저자와 연락하여 문제 해결이 가능하다.
2. 부정행위가 의심 - 편집인에게 연락/심사 중단한다.



심사 중간에 발생하는 문제들-2

1. 수정된 논문이 너무 늦어질 경우

- 기한 설정 - 6개월
- 심사자가 더 이상 심사가 어렵다면
 - 새로운 심사자에게 위촉
 - 게재불가
 - 첫 심사자의 논문 평가에 따라서 판단.



2. 다른 외부전문심사자의 의견이 더 필요

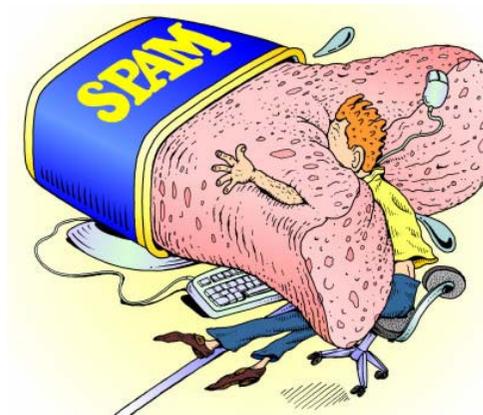
- 심사가 늦어지는 이유를 저자에게 설명.



I demand one

심사 기한을 넘기는 논문 심사-1

- 이유 확인 : Email-심사기한 알림 메시지 전송/fax/전화
- Online system의 경우 생기는 **배달 사고**
 - “spam”으로 취급되어 휴지통이나 접수 거부 메일함으로 가는 경우가 있다.



심사 기한을 넘기는 논문 심사-2

- 갑작스런 사고
- 심사결과를 안 보내주는 심사자들 
 - 몇 차례 재촉해보고, 약속이행이 지속적으로 안되면 기다리거나(?) 다른 심사자로 교체.
 - 각종 방법을 동원 (email, 전화, 비서와 연락) 보면 더 빠른 결과를 얻을 수도 있다.
 - 기록



* 문자메시지 * 12

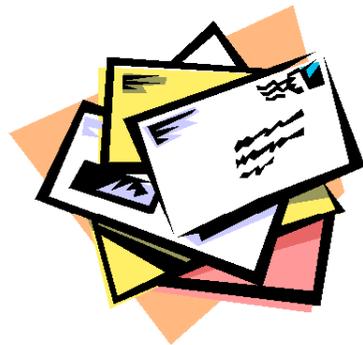


간행위1월밀린심
사조속한심사부탁
합니다좀밀려서애
로사행망습니다
메뉴 부탁 배종



심사 후 Reviewer에게 보낼 서류

1. 감사의 편지
2. 심사 원고에 대한 다른 심사자의 평가
3. 심사 원고의 최종 판정 결과
 - 편집 사무실의 일이 늘어남
4. 심사위원 명단 작성하여 학회지에 게재 - 감사의 표시

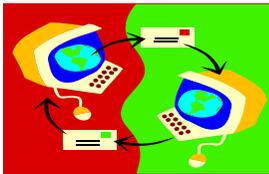


Thank you!

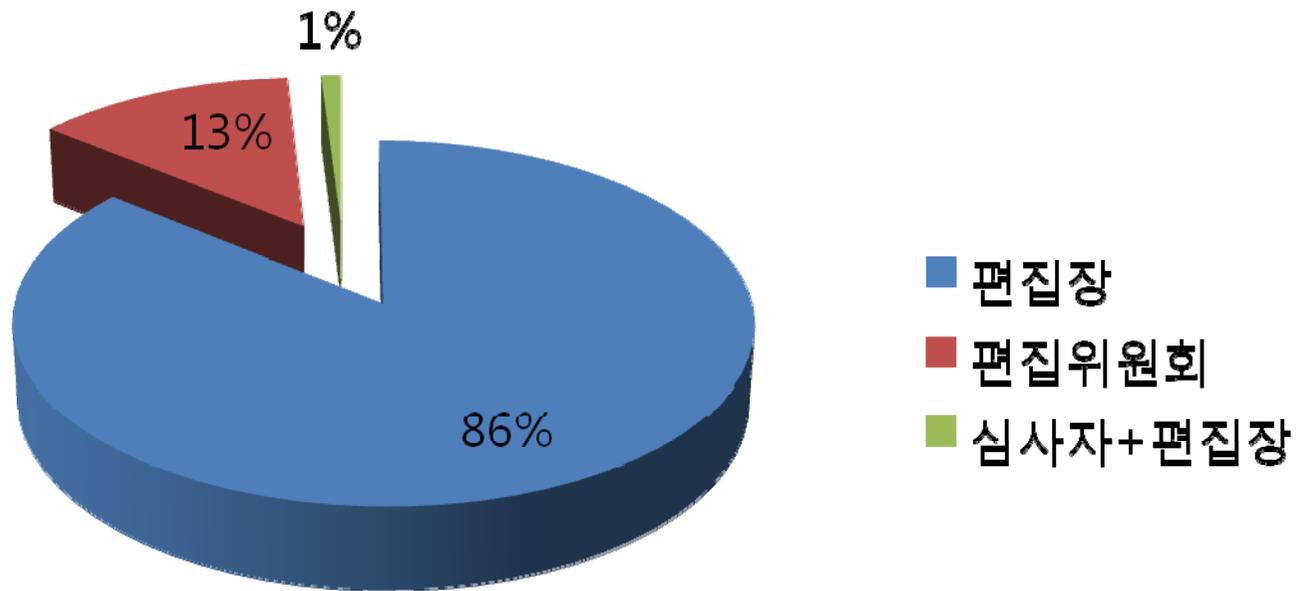


논문 심사결과외 접수

- 접수 : online, email, fax, 일반우편
- Online system은 논문 심사결과 접수와 함께 접수되었음을 알리는 문구와 감사의 편지가 자동으로 심사자에게 전달된다.



최종 논문 평가



최종 논문 평가

- 심사 : 전문 심사자와 내부심사자
- 최종 판단 - 편집장
- 편집위원회를 거쳐 게재불가 또는 부정행위가 의심되는 논문을 걸러낸다.



최종 논문 평가

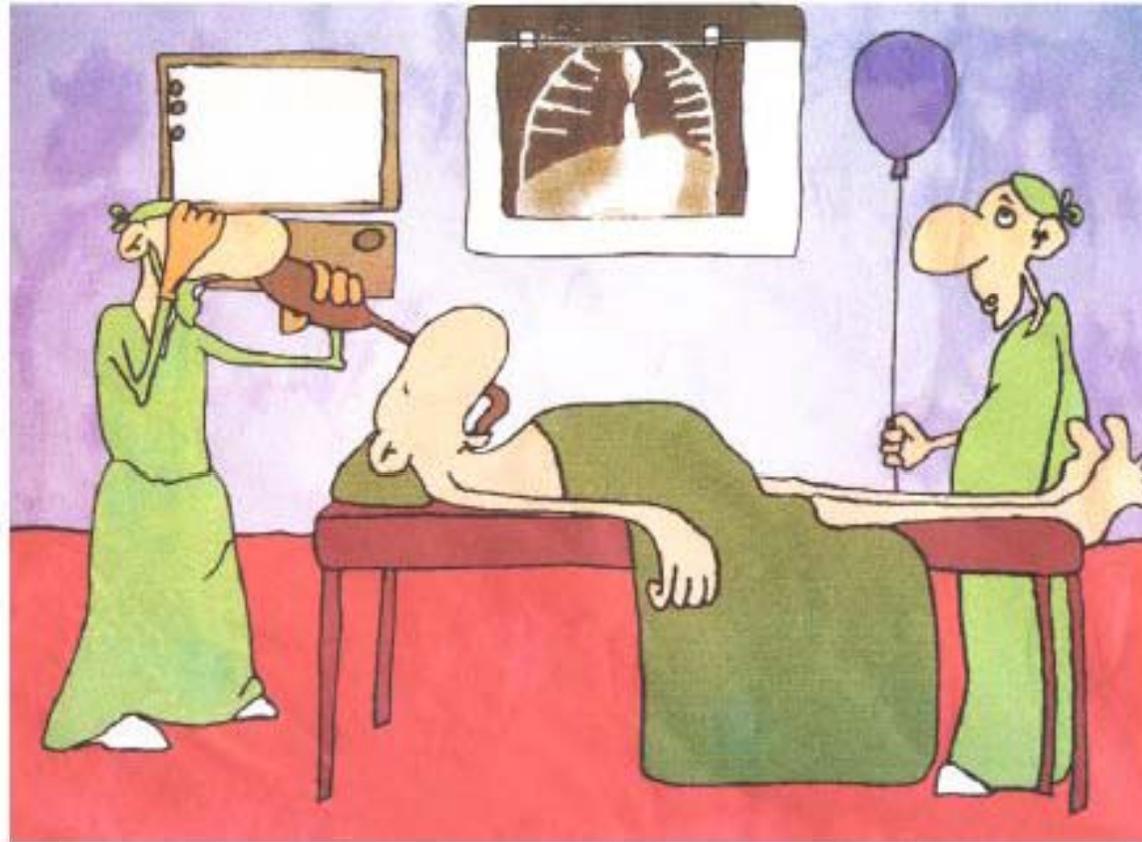
- 심사자 의견이 서로 판이하게 다른 경우
 - 잡지에 실을 만한 논문인지 보다(주관적 판단)는 논문의 결점이나 기술적 결함이 어느 정도인지에 따라 평가를 내려야 한다.
 - 다른 심사자의 의견을 알기 위해 **자동적 심사 의뢰를 하지 않도록 한다.**
 - **편집장의 판단이 중요하다.**



최종 결과를 알려주기 전에 확인할 사항들

- **모든** 심사자들의 의견이 도착 하였는가? (**All**)
 - (자동 전달 시스템 사용 - Email, SMS 문자메시지)
- 투고 논문에 대한 맞는 심사결과인가? (**Right**)
- 편집자의 논문 심사 평가 편지가 맞는 것 인지?
- 심사자의 정보 또는 편집인과 주고 받은 내용이 논문 투고자에게 전달되지 않도록
- 다른 논문의 심사평가와 **섞이지 않도록**





“Not that balloon you idiot...”

논문 심사결과의 점검

- 저자에게 회신할 때
**심사자의 신원이
노출되지 않도록 주의**한다.
- **논문접수번호, 제목, 저자명을 확인하고**
심사결과를 저자에게 보낸다.



최종 논문 평가

- 논문 심사가 완전히 끝나기 전에 심사결과를 저자에게 보내지 않도록 한다.

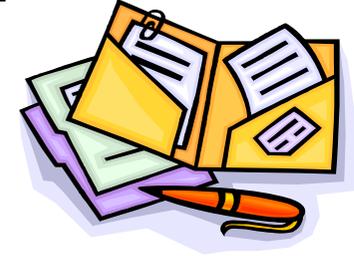
- **게재불가의 편지**

- 정중하고 적절한 문구
- 게재가 어려운 이유 설명
- 논문의 문제점 지적

- 저자의 논문 수정과 향후 연구에 도움을 주도록



수정본 제출 의뢰



- 기록 보관
 - 투고 원고의 사본
 - 원고와 관련되어 주고받은 모든 서신의 기록
 - 심사자의 평가
- 수정 논문 제출 요구 편지
- 수정본 제출 기일 명기



수정 논문 제출 - 알림 편지

1. 수정원고 접수 방법과 접수 시한
심사 결과에 대한 답변서 작성 요령
심사 결과 확인 요령



2. 접수 시한이 가까워 짐을 알림
접수 기한 다시 알림

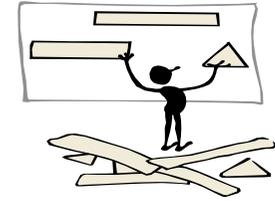


수정 논문 심사

- “수정후 게재” 논문
 - 편집자 또는 주심의 심사
- “수정후 재심” 논문
 - 심사자들의 재심사 진행



게재가 논문의 변경



- 새로운 자료의 추가 또는 결과 변경
 - 저자 변경
 - 어떠한 변경사항도
- **편집자의 허락을 받아야 함**



논문 게재가 판정 후 발생하는 문제점

- 저자됨의 변경
 - 저자 삭제, 저자 이름 변경,
 - 저자 순서 변경 – 교신저자와 상의 후 결정
 - 새로운 저자의 삽입 – 어려운 문제임, 편집자와 저자 상의가 필요
- 출판 후 발견된 논문의 실수 – errata

논문 출판 준비-1

- 게재가 논문의 인쇄용 원고 **편집** (Copy editing)

1. 원고의 형태가 잡지의 **규격**에 맞는가?

(Appropriate arrangement)

2. 정확하게 기술되어 있는가?

(To make sure that everything in the paper is stated clearly.)

3. 애매한 부분

- 반드시 없애고, 명확하지 않으면 교신 저자와 연락하여 수정

4. 잡지가 정한 기술 **형식**(style rule)

- 글자크기, 모양, 표의 서식에 맞도록 편집.



논문 출판 준비-2

Date

Received 8 January 2007 **Accepted** 28 March 2007

www.nature.com/clinicalpractice
doi:10.1038/ncpneph0526

Illustration, figure caption



인쇄본을 인쇄소에 전달



논문 교정(proofreading)

- 교정쇄(galley proof) 또는 가(假)조판 교정쇄 → 저자
- 투고 원고 + 교정쇄 : 비교하게 함
- **Running headline**의 인쇄 양식을 저자에게 알려줌
- Paged proofs (페이지가 매겨진 교정쇄)
 - 1st proof - galley proof
 - running headline, 표와 그림의 위치 교정 - 어려움
 - 2nd proof - 첫번 교정본을 바탕으로 만들어짐
 - 특별한 경우 이외에 저자에게 보내지는 않음
 - 저자 교정 사항이 최종 교정쇄에 제대로 시정되어있는 지 확인
 - 최종 인쇄본이 나오면 잘못이 발견되어도 아주 잘못된 문제가 아니면 다음 논문에 erratum으로 기술



REVIEW

www.nature.com/clinicalpractice/neph

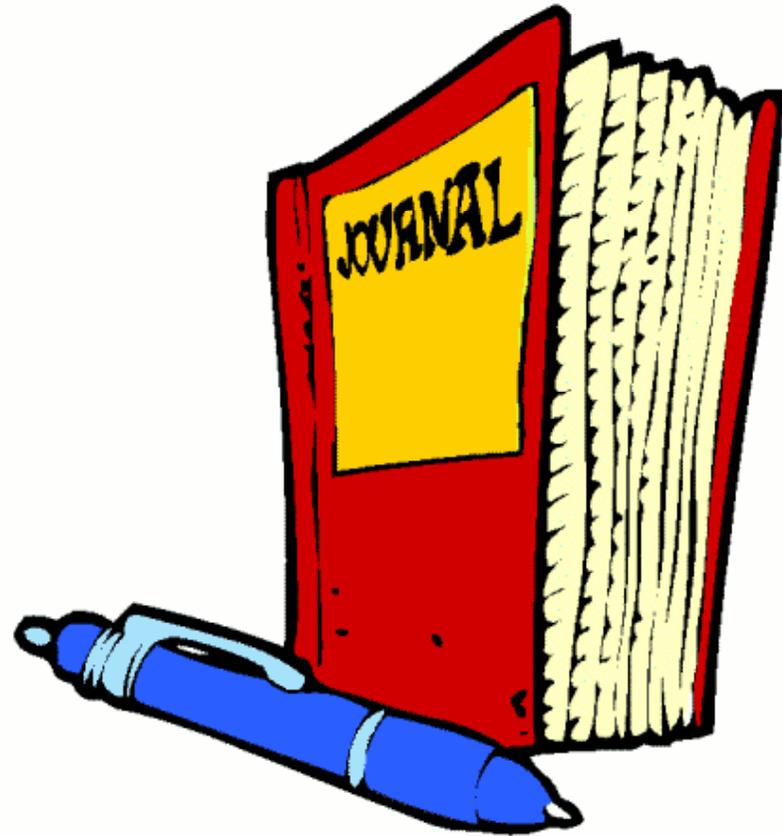
Hospital-acquired hyponatremia—why are hypotonic parenteral fluids still being used?

Michael I. Moritz* and Iuan Carlos Avus

논문 교정- proofreading

- **Bad alignment** 수정
- **페이지수 확인** - 논문과 논문 페이지가 일치하는지, 논문의 개수는 맞는지 확인
- Author's proof가 도착하거나, 기일이 지나면 인쇄
 - 편집자 확인 사항
 - 저자의 교정이 잡지 논문 형식과 맞는지
 - 새로운 과학적인 소견이 저자 교정에서 들어가지 않도록
 - 편집인 사무실에 저자 교정이 표시된 수정본 반드시 보관
- **최종 수정본 표시된 논문 인쇄**
- 별책 신청 접수

영문 교정



'In America you can buy melatonin as a vitamin supplement.

It is a hormone that your penile gland secretes when it gets dark'.



pineal

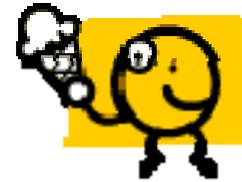
'Doctors are beginning to accept that stomach ulcers are infectious.

They are caused by a bug called Helicopter'



Helicobacter

Errata



- 저자에게 통고 후 다음 차수 논문에 삽입
- Errata notes 를 삽입하는 경우
 - If **numerical or logical errors** is discovered.
 - If **figures** have been given the wrong captions
 - If **misspellings** of important geographical or scientific names have occurred.
- New material (새로운 논거 또는 자료)- errata이 아니라 "letter to editor"에 실는 것이 적당함

Online 논문 투고와 논문 심사

- 어떤 online system을 선택할 것인가?

1. 과도한 비용 부담

2. 현재의 잡지 체계와의 연동성.

3. 출판사들이 경쟁적으로 논문 투고를 유치

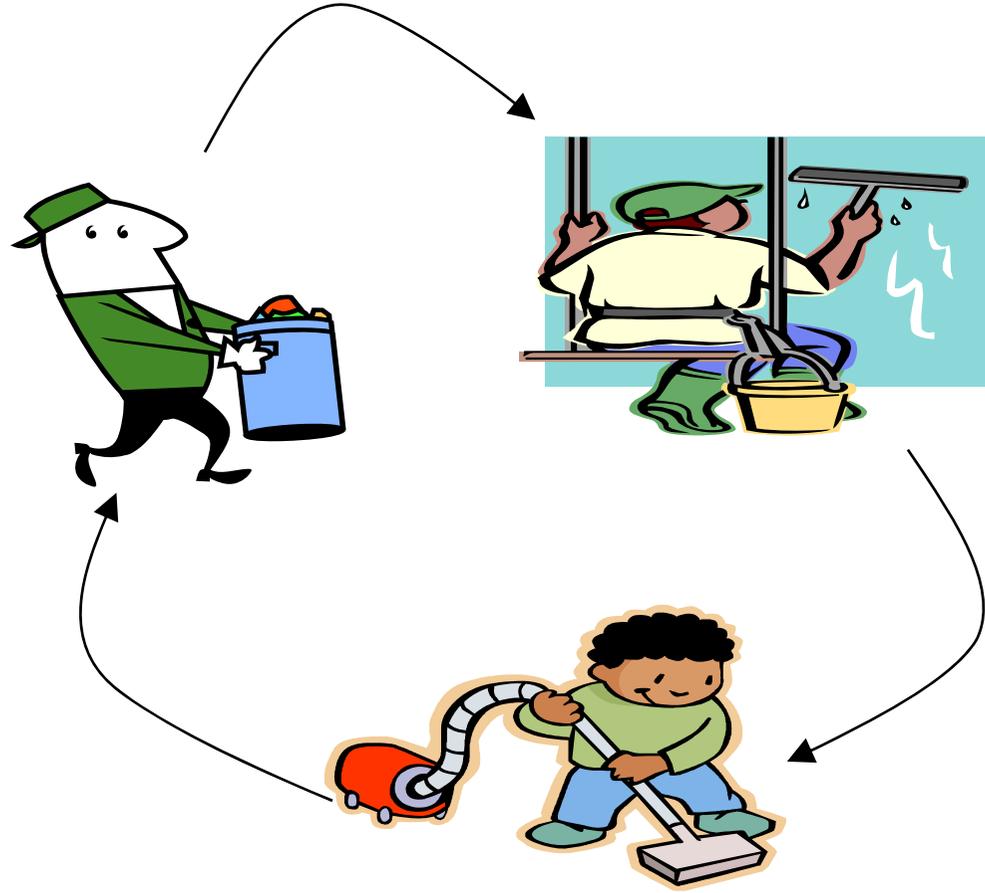
4. 충분히 가격은 협상 가능

5. 무료, 체재 변경이 가능하다.



Online 논문 투고와 논문 심사

- 적응 시간이 필요
- Email/paper based system
을 병용
- 지속적이고, 정기적인
online system **교육**
 - 저자, 편집자, 심사자 역할
 - **Role play**를 반복 학습



Paper-Based System



Online 논문 투고와 논문 심사



논문 접수용의 용이성 때문에 지나치게 모든 논문 접수 작업을 편집자에게 미루지 말아야 한다

Online 논문 투고와 논문 심사



- **투고- 최종 논문 접수 :**
 - 단계별 접근 요령과 요구사항 등의 **자세한 설명**
- 점검사항, 투고 규정, 윤리규정 등등, 현재 게재된 **논문이 어느 단계에 있는지** 저자와 편집인 모두 알기 쉽도록 되어있어야 한다
- 투고 button : **online 접수 화면의 위쪽**
- 논문 투고 과정은 쉽게
- 투고 끝나면 자동적으로 논문 접수와 감사의 편지가 곧 전달되도록 한다.

너무 많은, 너무 작은 배너창

Online system에서 특히 유의할 점

- 논문 심사 - 출판에 이르는 전 과정에 걸쳐 맞는 논문을 취급하고 있는지 주의할 것
- 3 N rule :
 1. Number(접수번호),
 2. Notes screen
 - 논문과 관련된 사항
 3. Name(저자명)

Online 심사의 유의점



- 모든 심사위원의 결과를 분석하기 전에 일부 심사위원의 심사 투고자에게 전송
 - 3명중 2명의 결과
- 심사위원의 개별적인 판정 결과 전송
 - 게재가, 수정후 게재, 수정후 재심, 게재불가



심사위원	심사결과	총평 결과
1	수정후 재심	수정후 재심
2	게재 불가	
3	수정후 게재	

Training

- “역할 적응 훈련”
 - 저자, 편집자, 심사자 역할을 반복
 - 단계별 문제점을 파악한다.
- 주기적인 교육과 훈련
 - 수행능력과 적응력 향상

이행기간 동안 문제점

- 100% 준비 후(?)
 - online system 운영 또는 임시 dual system 운용
- Dual system (paper-based system + online system)
 - 시간과 인원이 많이 든다.
 - Online system에 대한 적응시간이 오래 걸린다.
- 대안
 - 종이로 접수된 모든 문서를 scan후 online 대리 접수
 - 논문 접수할 때 저자에게 electronic file 받아서 online 대리 접수



Online system의 기대효과

1. 투고 논문 수 증가
2. 논문의 질적인 향상 (?)
3. 접수시간의 단축(1/3)
4. 심사시간의 단축 (25%)



Online system의 기대효과

1. 저자와 관련된 자료를 저자가 직접 입력
2. 원고와 저자의 자료의 전송이 용이함
(마우스 한번 click으로)
3. 절차가 간단하다
4. 저자에게 수월하고
5. 문서작업이 줄었다.



Online system의 문제점과 해결 방안

1. 언제나 열려있는 접수창구, 언제 올지 모르는 투고 논문 (일의 시작과 끝이 확실치 않음)
2. 열 받는 online 이용자 - 정확한 논문 투고지침과 단계별 이용자 지침이 필요하다.
3. 처음 일정기간은 사용자 불편사항을 점검하여 빠른 시간 안에 교정하도록 한다.



Online system의 문제점과 해결 방안

1. 교육 : 편집의 전 과정 파악

2. 주기적인 offline meeting

- 편집위원회의 결정이 필요한 민감한 사안
- 부정행위가 의심되는 논문의 평가, 기타 토의 사항



3. 심사자 평가 기록 - online 직접 기록

4. 심사 평가서 보낼 때 주의사항

- 다른 논문의 평가와 **바뀌지 않도록** 주의
- 논문 접수번호, 저자명, 논문 제목 확인

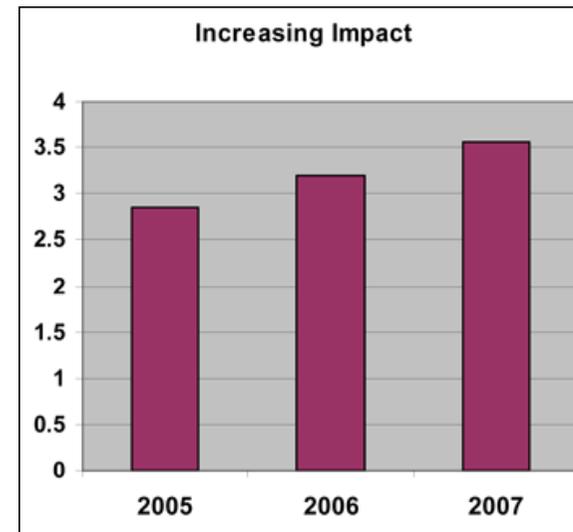
Good editorial practice

- 정시 출판
- 편집 문서 체계(A system for editorial documents) – web-based
- Manuscript records : 원고 기록
- Database of reviewer : regular update
- 심사자 일인당 얼마나 많은 수의 원고를 심사하는 지
 - Do not overuse reviewers: quality or quantity?
- Regular publication of basic data on the journal
- High standards of production
 - 편집인 회의에서 권고하는 기준 알기
 - EASE, CSE가 주관하는 회의 참가하기



편집자의 희망

1. 많은 구독자
2. 많은 돈 (Money)
3. 수준 높은 과학 학술지의 역할



맞음말



- 저자 점검사항과 투고 규정 수시로 점검
 - 투고 논문의 진행 상황 - 저자와 편집자 모두 알기 쉽도록
- 맞는 논문을 취급하고 있는지
 - (투고 논문의 접수번호, 이름, 논문 제목 등)
- Online system “역할 적응 훈련”, 단계별 문제점 파악

