

# 대한의학학술지편집인협회 학술지 재평가에서 흔히 보는 문제점

양희진

대한의학학술지편집인협회  
평가위원장

## 발표 내용

---

1. 대한의학학술지편집인협회 (의편협) 학술지 재평가 기준
2. 재평가 점수 분석 결과
3. 총평으로 본 재평가 결과
4. 학술지 재평가지 고려할 점

# 의편협 학술지 평가의 특징

- 3가지 영역

- 자체평가: 학술지 편집인이 관리하는 기록, 경험
- 실물평가: 평가위원이 최근호를 보고 평가
- 협의회 조사항목: 의편협이 자체적으로 조사하여 평가

- 대면평가

- 피평가 학술지에 대한 feedback 제공

# 의편협 학술지 평가 항목 (자체평가)

- 편집위원장 임기
- 편집위원회 구성, 활동
- 편집업무 지원
- 전문가 심사 여부, 심사 소요기간, 채택율
- 전문가 심사 제도
- 저작권 보호 (중복출판 방지)
- 발송처 범위

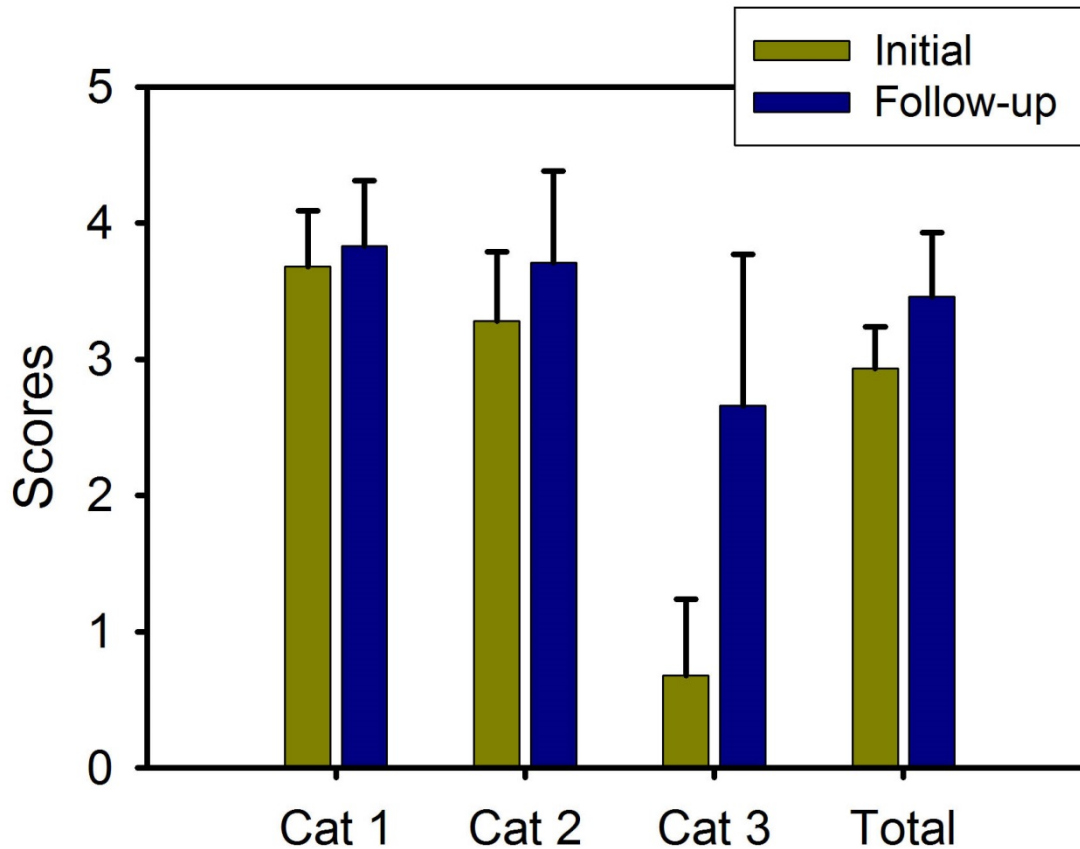
# 의편협 학술지 평가 항목 (실물평가)

- 13 항목
- 표지도안
- 투고규정
- 논문 제목, 저자명, 소속 인쇄 체재
- 초록, 본문, 참고문헌
- 표, 사진, 도형그림
- 판권기

# 의편협 학술지 평가 항목 (협의회 조사)

- 6 항목 + 보너스
- 발행일자 준수
- 게재논문의 국내학술지 인용 비율
- 국제 데이터베이스 (SCI, Medline, PubMed, Scopus) 등재
- SCI Impact Factor, KoMCI Impact Factor
- 참고문헌 오류
- 보너스 항목 – Cited by CrossRef, DOI

# 초기평가 vs. 재평가



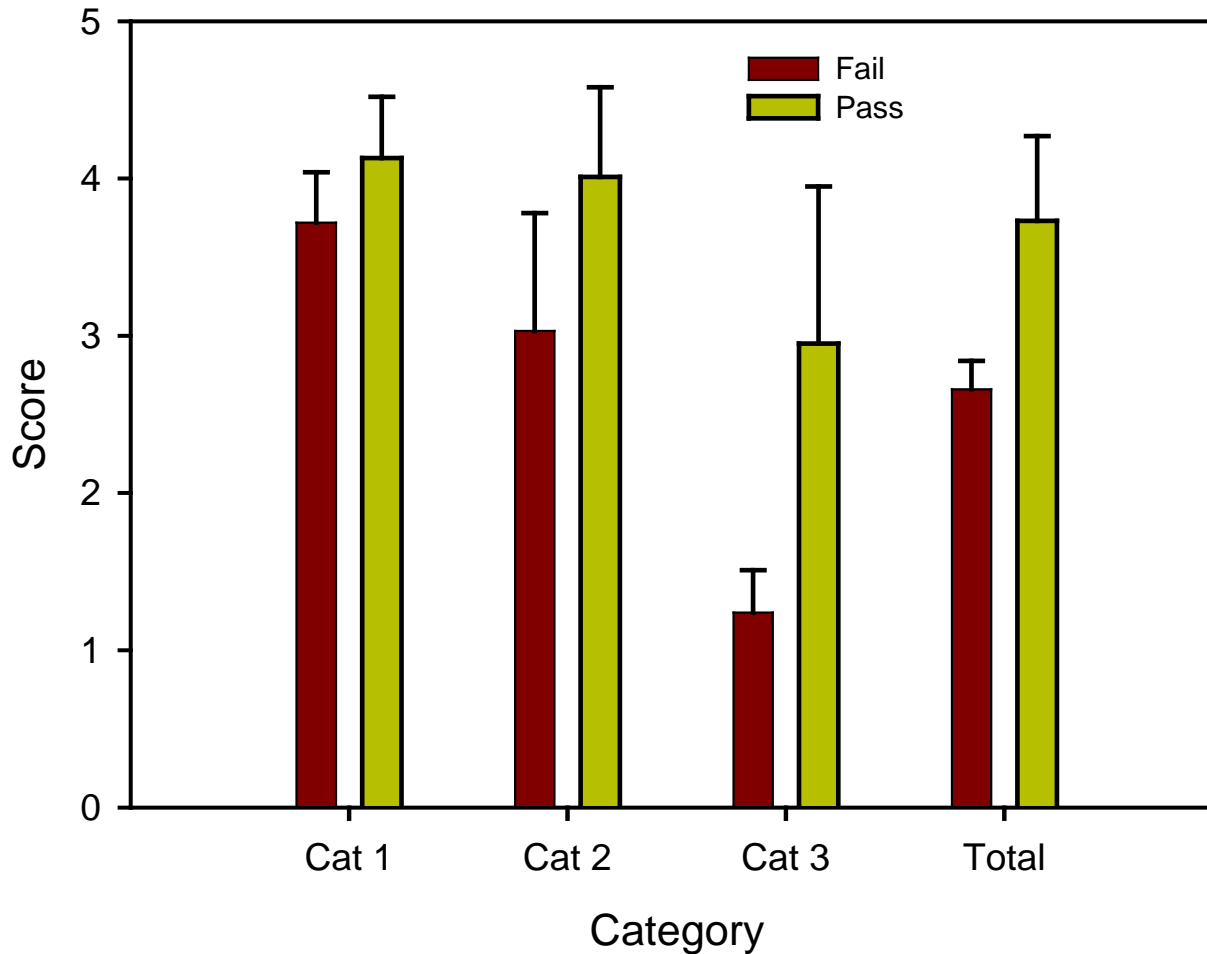
모든 영역에서 유의한 점수 차이 (paired t test)  
협의회 조사항목의 차이가 두드러짐

# 재평가 탈락 학술지

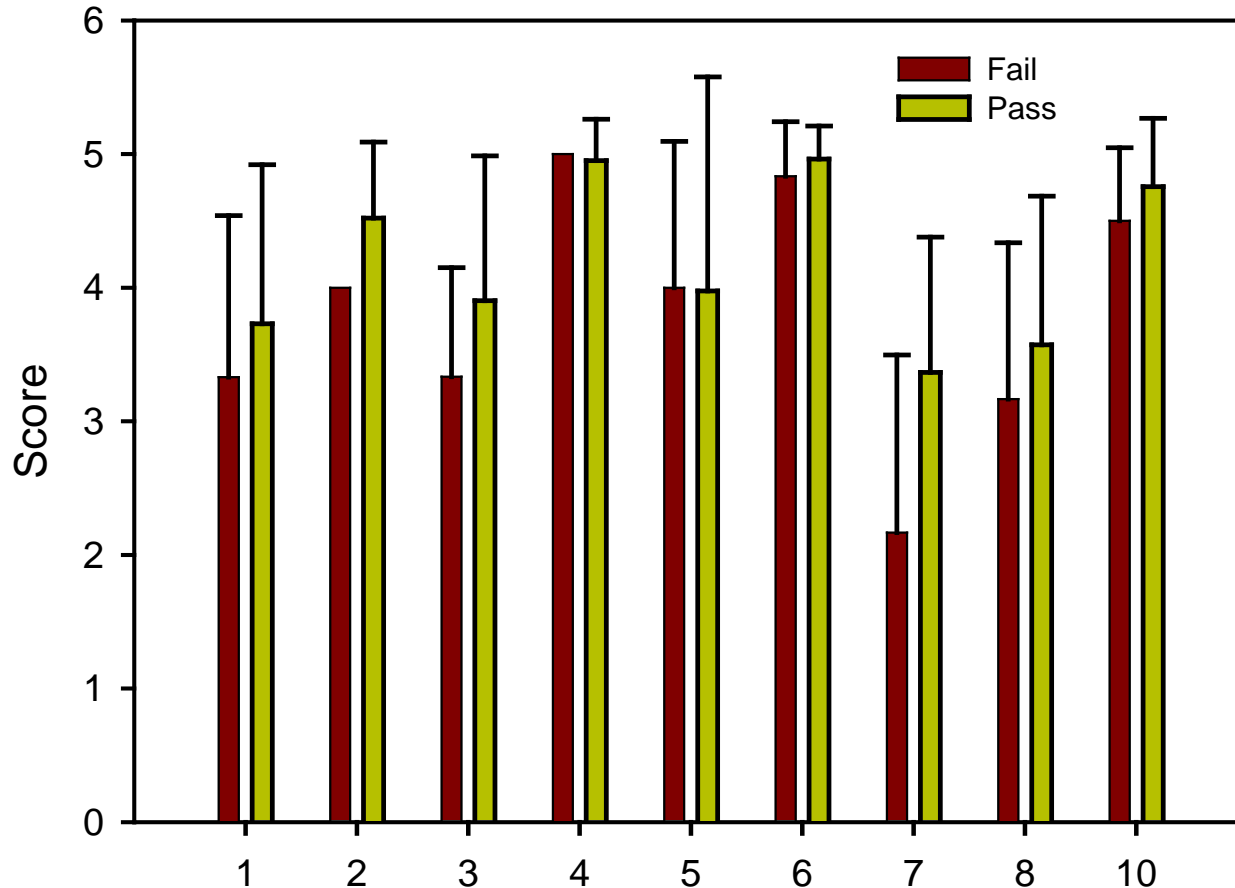
- 9차 재평가 – 17-3차 통합 재평가
- 14년차 재평가 학술지 제외
- 88종 학술지 심사 – 6종 탈락



# 재평가 합격, 불합격 학술지

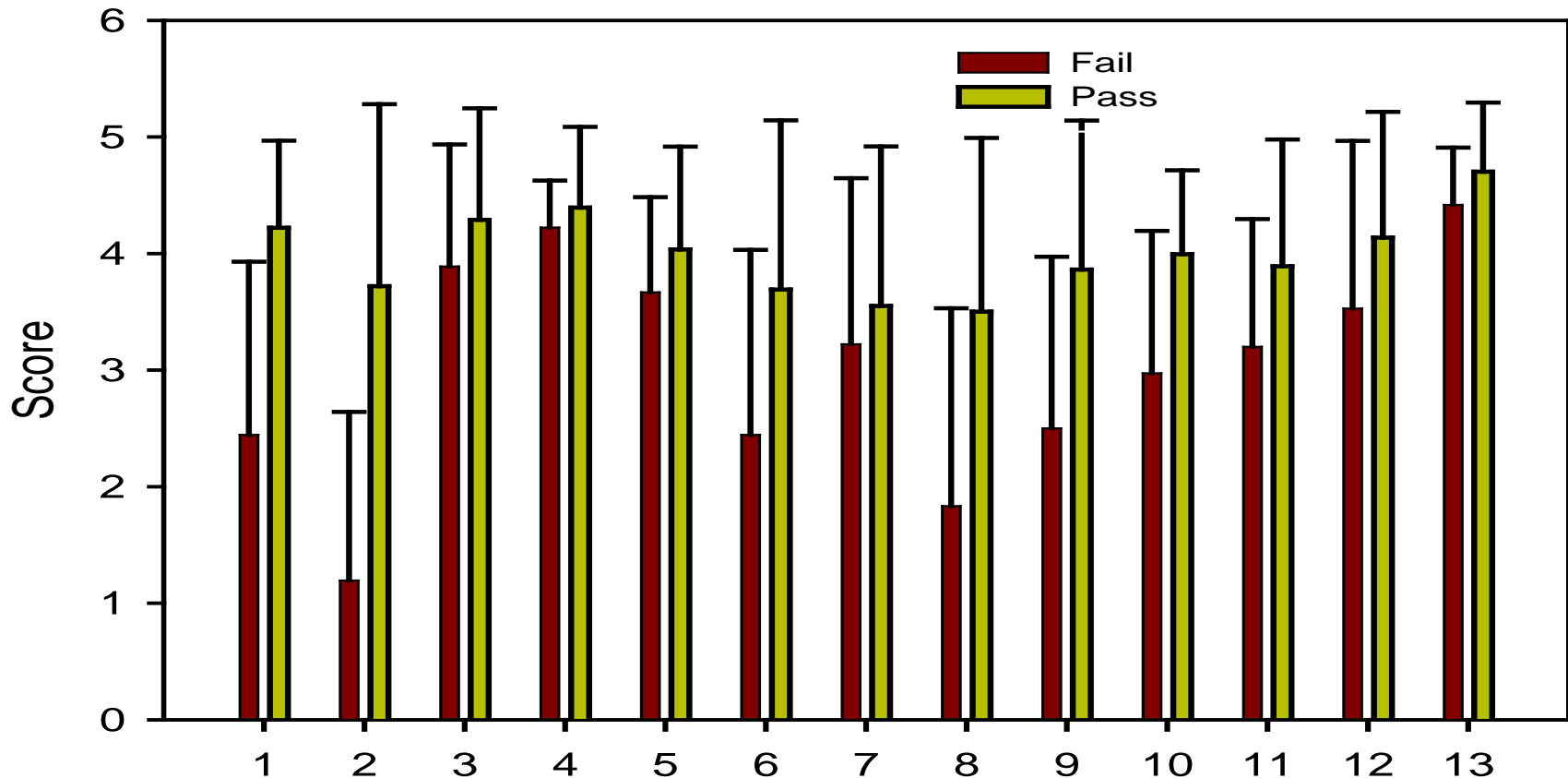


# 재평가 합격, 불합격 학술지 - 자체평가



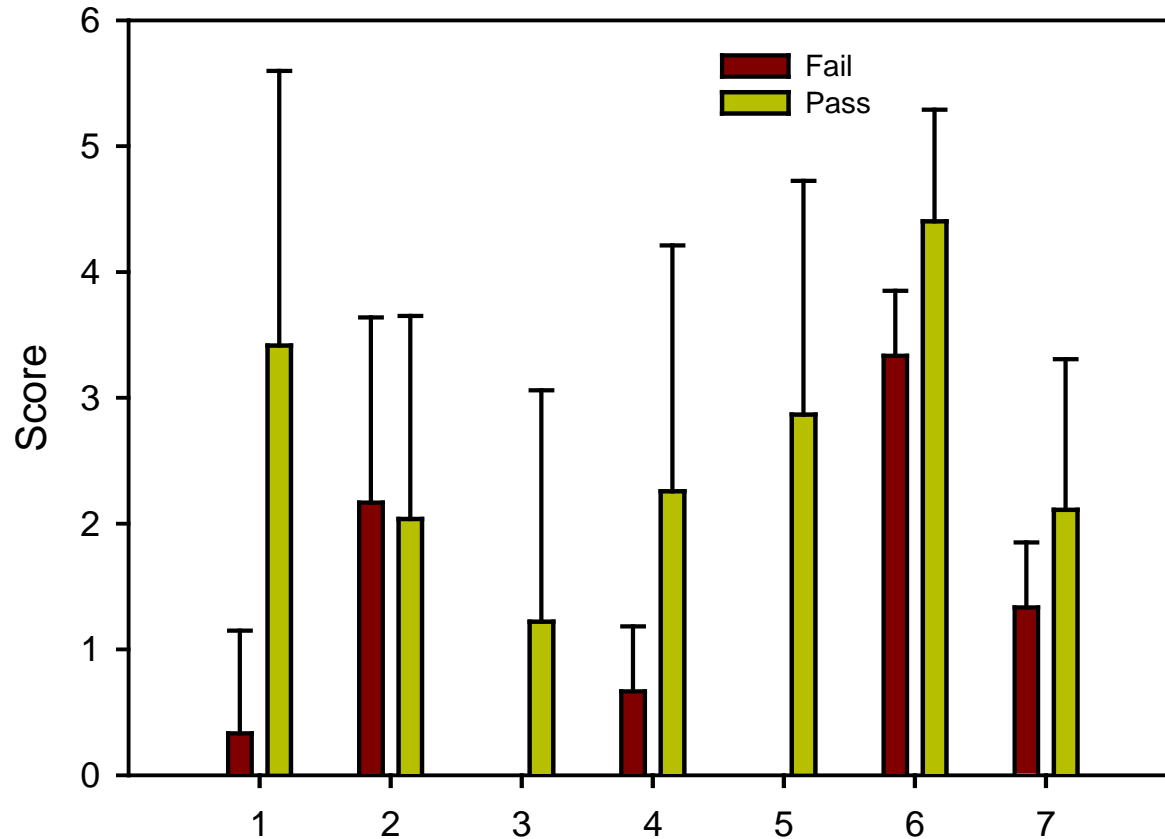
편집위 구성·활동 (2), 채택율 (7)

# 재평가 합격, 불합격 학술지 - 실물평가



표지 도안·오자 (1) 투고규정, 판권, 목록 오류 (2),  
본문 (8), 참고문헌 (9)

# 재평가 합격, 불합격 학술지 - 협의회 평가

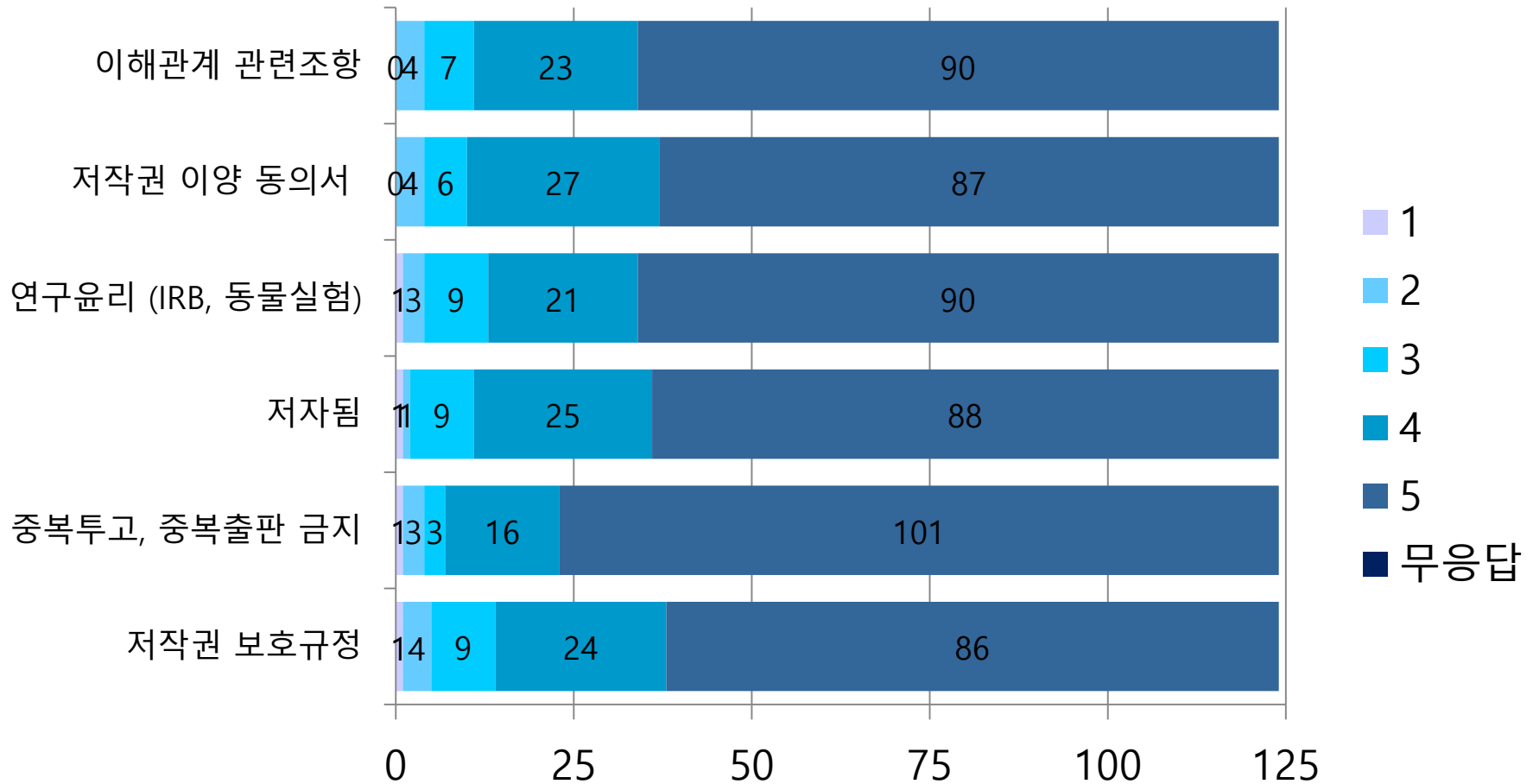


발행일자 준수 (1), 국제 색인 등재 (3), SCI IF (4),  
참고문헌 오류 (5), 온라인 접근성 (6), KoMCI IF (7)

# 재평가 결과 - 총평

- 투고규정
  - 오래되고 update 안된 규정
  - 온라인 심사 이전의 규정 유지 (사진 뒷면 표기)
  - 연구, 출판 윤리 관련 규정, 서식 (COI)
  - 한글, 영문 투고규정
- 고유명사 표기 체재의 차이
- 초록 단어수, keywords

# 학술지 평가항목에 대한 의견 - 윤리 부분

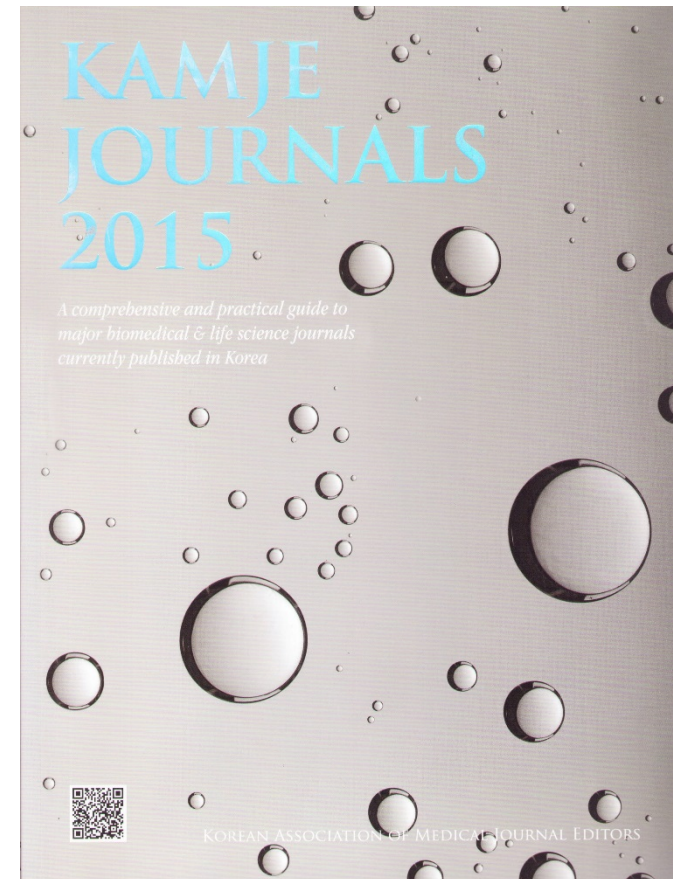


# 재평가 결과 - 총평

- 본문의 구성 요소 통일성
- 표의 정렬방식, 약자 설명, p value 표기
- 사진의 선명도 (흑백 인쇄), 이상소견 표시, 설명
- 도형 그림의 선명도 (흑백 인쇄), 도형 그림 내의 글자
- 출처, 원저자 승인 여부를 명확히 밝히지 않은 자료의 전재

# 학술지 재평가시 고려할 점

- 표지 도안, 오류
  - Korean Medical Journal Information  
KAMJE Journals
  - 학회 로고의 크기,  
ISSN 표기 규정 준수
  - 책 등에 페이지 표시





# 학술지 재평가시 고려할 점

- 학회지 정보 관리
  - 명칭 변경 등록, ISSN 관리
  - NLM Catalog
- 투고규정
  - 지속적인 update 고려, 개정 이력 관리
  - 투고규정 내 오·탈자
  - 제목 작성 요령, 책임 저자 언급
  - 연구, 출판 윤리 – 별도 규정 작성 고려

# 학술지 재평가시 고려할 점

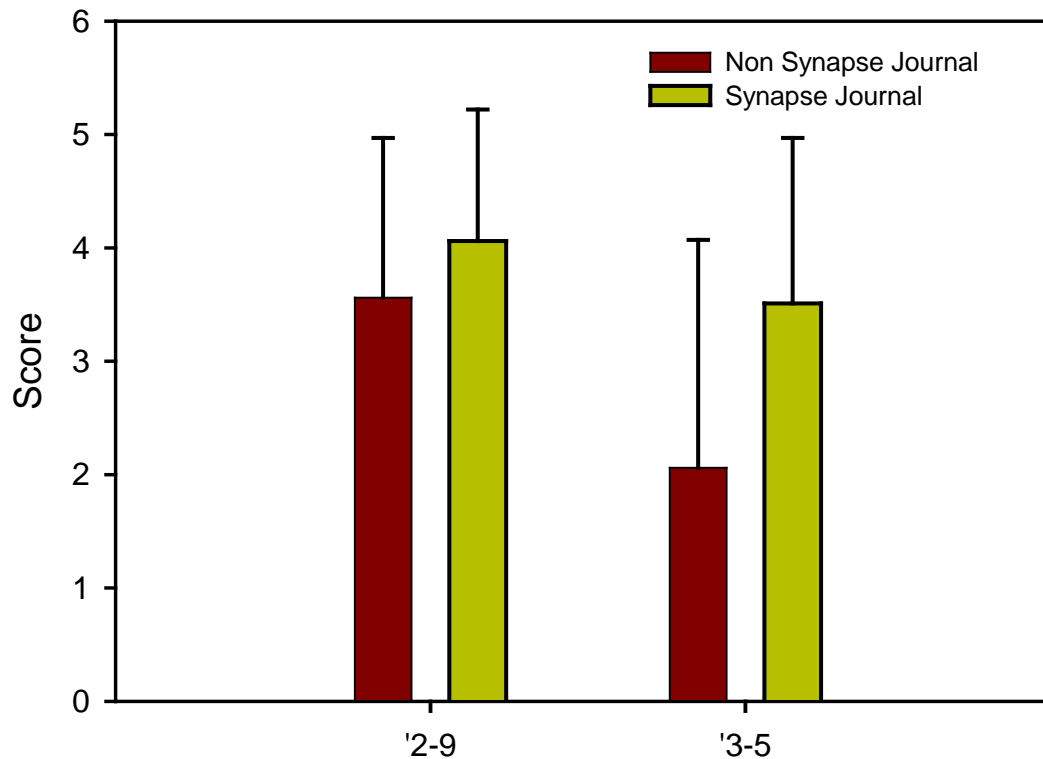
- 논문 첫 페이지
  - 고유명사 표기 체재
  - 국, 영문 논문의 체재 통일
- 초록
  - 단어수 – 최종 원고에서 점검
  - keyword
  - 오 · 탈자, 영문 교정

# 학술지 재평가시 고려할 점

- 본문
  - 구성요소 – 투고규정과 일치
  - 오·탈자
  - 재료, 기구의 출처 일치
- 표
  - 정렬 방식
  - 약자 설명
  - 각주 형식 (1,2,3 or \*,\*\*)
  - P value

# 학술지 재평가시 고려할 점

- 참고문헌 오류
  - Synapse



# 학술지 재평가시 고려할 점

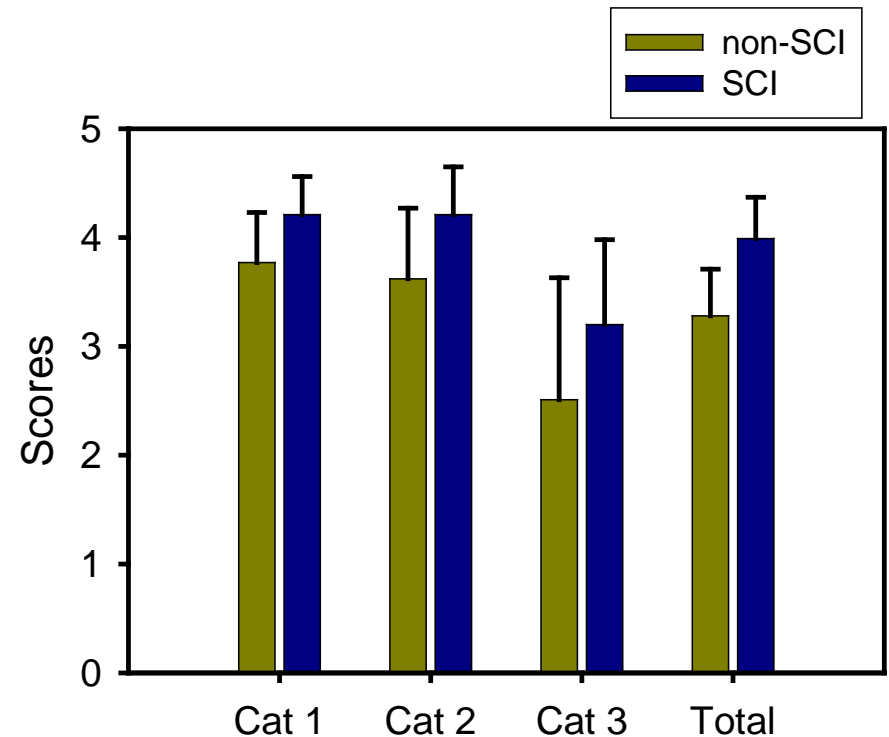
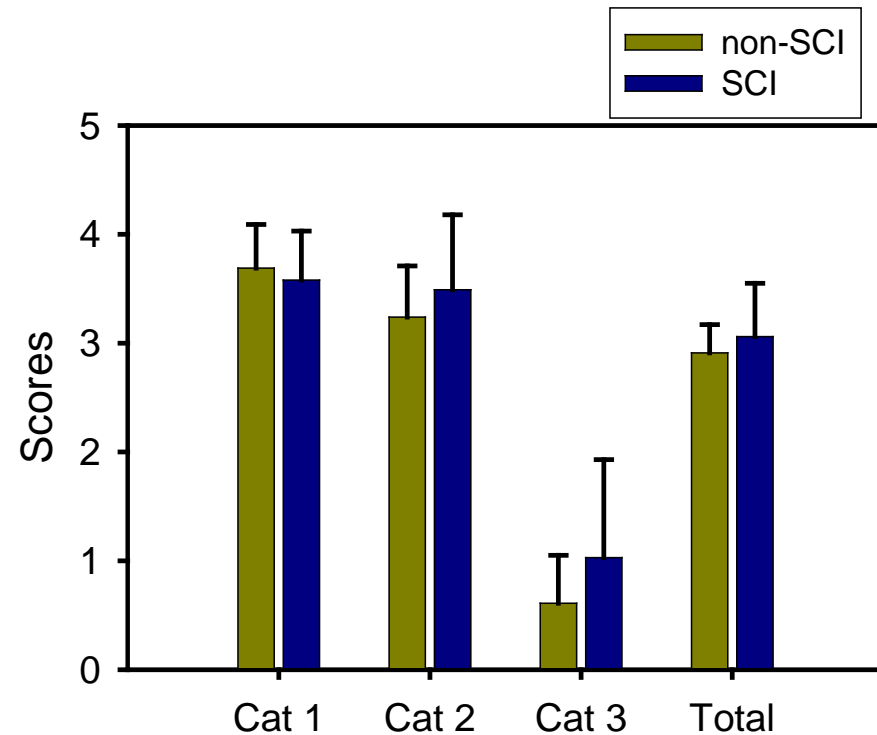
- 사진, 도형그림
  - 컬러 인쇄의 필요성 확인
  - 적절한 크기
  - 원고 제출시 컬러면 출판도 컬러로 (투고규정에 명시)
  - 개인정보 보호
  - 사진 안의 화살표, 도형 그림 안의 글자 크기
  - 도형 그림의 선명도

# 학술지 재평가시 고려할 점

- 원고 편집인

- 편집인은 학술성에 집중, 원고 편집인은 형식 통일성 관리
- 원고 접수 단계에서 투고규정 일치 여부, 표절 중복출판 여부 확인
- 최종 원고에서 형식, 참고 문헌 확인
- 출판사와 협의, 편당 수고료 지급

# 학술지 수준 변화와 평가와 연관



초기 평가에는 별 차이 없던 영역별 점수가 재평가 (SCI 등재 이후) 시 상승

# 재평가 사업의 변화

- 1997년 1회 초기평가
- 2004년 1회 재평가
- 2013년 1회 14년차 평가
  - 제외 기준: 재평가 3.5 이상, SCI, SCOPUS, MEDLINE 등재 (synapse 학술지)
  - 실물평가 면제 학술지도 정시성은 평가
- 재평가, 14년차 재평가를 통합
  - 등재 이후 7년마다 재평가
  - 제외 기준: 직전평가 3.5 이상, 국제 색인 등재
  - 2018년 평가위원회회의, 임원회의 통과, 2019년 시행 예정



- 의편협 학술지 평가
  - 학술지 발전을 위한 자발적인 노력
  - 학술지 발전을 위한 기준 설정 평가
- 재평가지 체재 정비
  - 투고규정 – 상세하고 오류 없으며 최근 경향 반영
  - 원고 편집인

감사합니다

**KAMJE**

Korean Association of  
Medical Journal Editors

