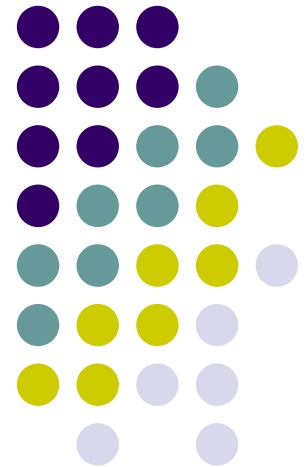


연구 부정 행위

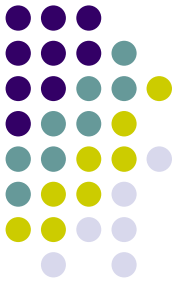
- 날조, 변조, 표절 -

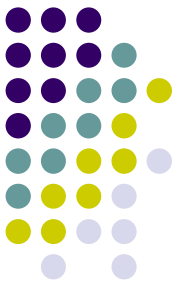
한림의대 가정의학과
의편협 출판윤리위원
김수영



Outlines

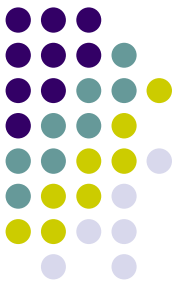
- 연구 부정 행위
- 날조, 변조
- 표절





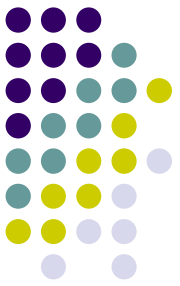
건전한 연구 활동

- 미국
 - 책임 있는 연구 행위(Responsible Conduct of Research)
 - 연구 진실성 확보
 - 본인, 다른 연구자들의 연구활동에 피해를 주지 않음
 - 책임성과의 연관관계 분명한 위조, 변조, 표절만을 연구부정행위로 정의
- 유럽
 - 바람직한 연구 활동(Good Scientific Practice)
 - 정직하고 자율적인 연구풍토의 조성을 위한 활동
 - 연구부정행위 범위가 매우 포괄적



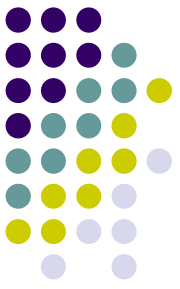
연구 부정 행위

- Research Misconduct
- 건전한 연구 활동 혹은 책임 있는 연구의 수행에서 벗어난 상태
- 나라마다 정의가 다소 다르다



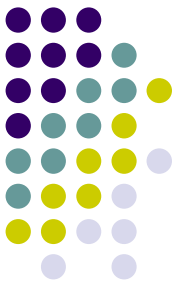
연구 부정 행위(미국)

- ORI 연구 부정행위 정의
 - FFP(위조, 날조, 표절)
 - “committed intentionally, or knowingly, or recklessly”
 - “significant departure from accepted practices”
 - “proven by a preponderance of evidence.”



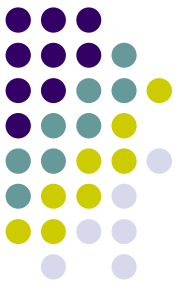
preponderance of evidence

- 증거 우위의 원칙
 - 증거 비교 후 1%라도 높으면 유죄로
 - 조사기관의 입증책임이 가장 완화된 형태
- 형사재판
 - beyond a reasonable doubt
 - 확신 80-90%



유럽의 연구 부정 행위

- 북유럽 : dishonesty, 주로 자율적 규제
- 독일, 영국 : 미국과 유사한 제도적 장치
- 부정 행위 유형
 - FFP
 - 중복출판(북유럽)
 - 주요 데이터 파괴(독)
 - 생명 연구 윤리 위반(영)
 - 연구비 착복(독)
 - 타인 연구 방해(독)



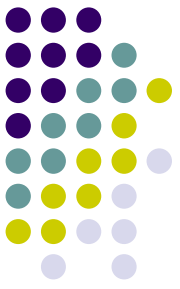
우리나라 연구 부정 행위

- 2005년 줄기세포 연구 조작 사건
- 2006. 2월 “연구윤리 확보를 위한 지침” 제정
 - 과학기술부 훈령
 - 연구 기관과 연구 지원 기간 대상



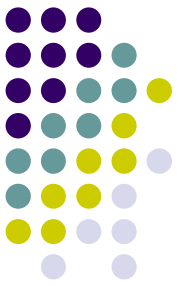
연구부정행위의 범주

- 위조
- 변조
- 표절
- 부당한 논문저자 표시
- 본인 또는 타인의 부정행위의 의혹에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위
- 과학기술계에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어난 행위



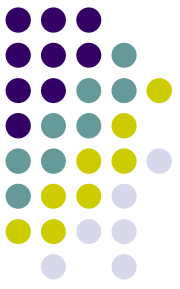
부당한 저자

- 연구내용 또는 결과에 대하여 과학적.기술적 공헌 또는 기여를 한 사람에게
- 정당한 이유 없이 논문저자 자격을 부여하지 않거나
- 과학적.기술적 공헌 또는 기여를 하지 않은 자에게 감사의 표시 또는 예우 등 이유로 논문저자 자격을 부여하는 행위



제보자와 피조사자 보호

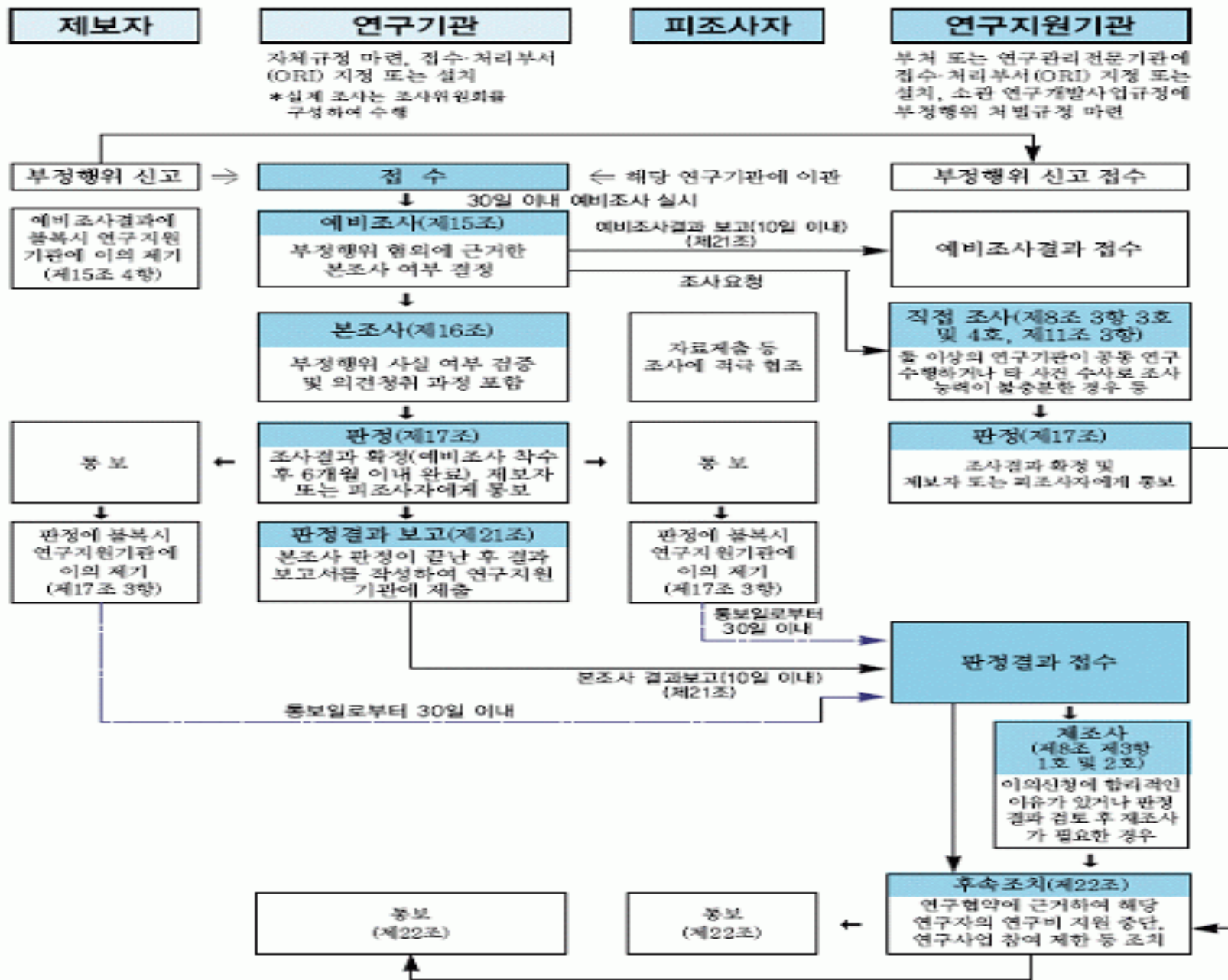
- 제보자 권리 보호
 - 익명제보의 허용
 - 제보자 신원정보 공개의 절대 금지
 - 제보를 이유로 한 불이익 절대 금지
- 피조사자 보호
 - 확정전 공개 금지



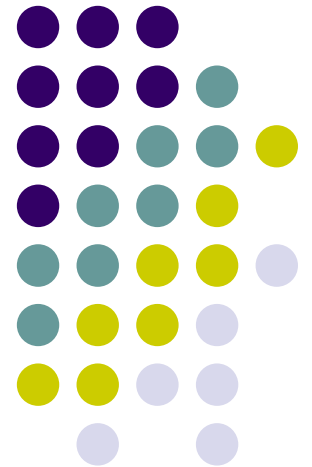
연구 부정행위 검증

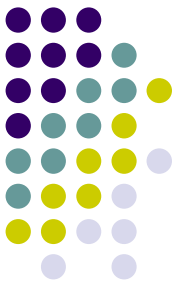
- 검증 주체 : 연구 기관
- 검증 시효 : 5년
- 검증 원칙 : 증거 우위
- 검증기간 : 총 8개월 이내
- 검증 기구
 - 조사위원회
 - 대형 연구 부정행위위 경우는 국가과학기술위원회 전문위원회

연구진실성 검증 절차도



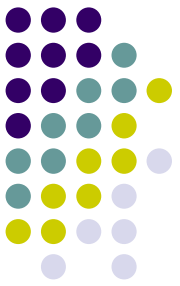
연구 부정 행위





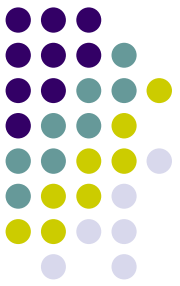
날조(위조)

- Fabrication
- making up data or results and recording or reporting them.
- 존재하지 않는 데이터 또는 연구결과 등을 허위로 만들어 내는 행위



날조의 예

- 인터뷰 없이 가상의 주제에 대한 질문표를 완성
- 시행하지 않은 실험 연구 자료 작성
- 실제로 얻은 연구 자료에 허구의 연구 자료를 첨가
- 임상연구에서 가상의 자료 추가



변조

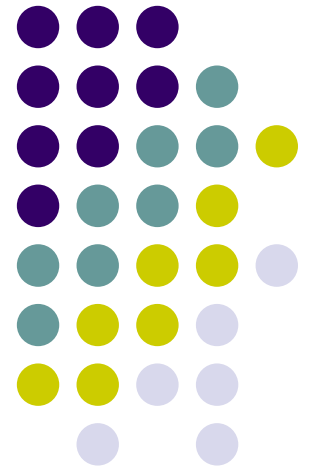
- Falsification
- manipulating research materials, equipment, or processes, or changing or omitting data or results
- 연구 재료.장비.과정 등을 인위적으로 조작하거나 데이터를 임의로 변형, 삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위

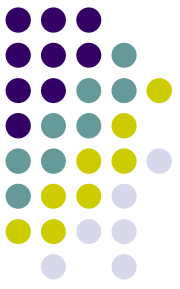


변조의 예

- 연구 자료 변경하여 자료의 상이함 수정
- 연구기록에서 날짜나 실험과정을 변조하는 것
- 통계분석 결과를 그릇되게 설명하는 것
- 세포주 등 실험 방법을 그릇되게 설명하는 것
- 대상 환자 수 등을 틀리게 언급하는 것
- 계속 연구과제 신청시 자료를 긍정적으로 바꿈
- 논문에 연구 대상이나 방법을 그릇되게 설명하는 것
- Selective reporting

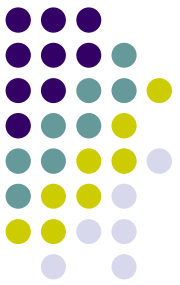
표절





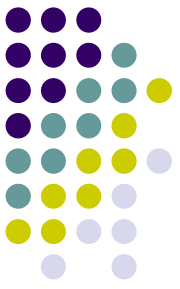
Plagiarism

- the appropriation of another person's ideas, processes, results, or words without giving appropriate credit.
- 타인의 아이디어, 과정(방법), 결과물, 문장 등을 적절한 인용이나 승인 없이 도용하는 행위



표절 스펙트럼

- 범죄 행위
 - 타인의 아이디어 인용 없이 도용
 - 다른 사람의 자료 도용
- 표절일 수 있지만 비교적 경미한 행위
 - 잘못된 인용
 - 참고문헌 오류
 - 참고문헌 누락

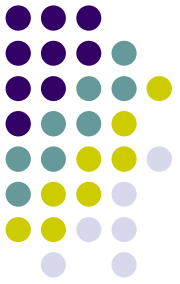


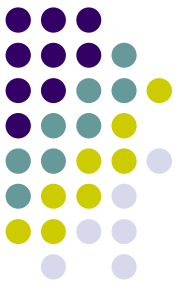
표절의 경중(COPE)

- 경미한 표절
 - 짧은 구절을 복사한 정도의 표절(예, 비영어권 저자가 고찰 부분 내용 복사)
 - 자료에 대한 것은 아님
- 명백한 표절
 - 많은 문장이나 자료를 저작권자의 허락 없이 사용하고 마치 저자가 작성한 것처럼 한 경우

표절

- 아이디어
- Text





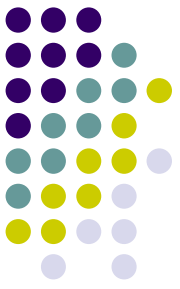
표절(아이디어)

- 아이디어
 - *an explanation, a theory, a conclusion, a hypothesis, a metaphor*
 - 다른 사람 강의, 전문가와 교신 등에서 아이디어를 얻은 경우 밝힐 것
 - 대부분은 unintentional
- 문제가 되는 경우
 - 연구 계획서, 논문 심사 때 얻은 아이디어, 방법을 자신의 것인 것처럼 출판 하는 경우
 - “타인의 지적 자산을 도용 또는 착복(misappropriation)하는 것(ORI)



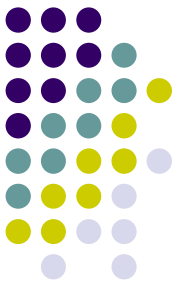
표절(text)

- "다른 사람이 작성한 문서의 본문을 복제하면서 인용하지 않은 것“(ORI)
- 원저자를 오해할 수 있게 함



인용 방법

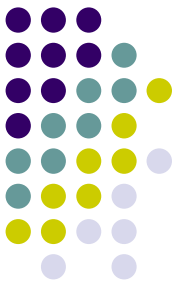
- Verbatim : 그대로 인용
- Paraphrasing : 뜻이 변하지 않는 범위 내에서 몇몇 단어, 순서 등을 바꿈
- Summary : 문서 중 일부를 내용을 줄여서 표현



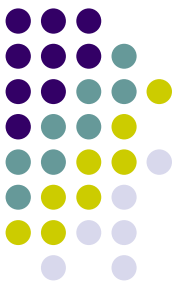
표절 지침(ORI)1

1. An ethical writer **ALWAYS acknowledges the contributions of others** and the source of his/her ideas.
2. Any verbatim text taken from another author must be **enclosed in quotation marks**.
3. We must always acknowledge every source that we use in our writing; whether we **paraphrase it, summarize it, or enclose it quotations**.

지침 2



4. When **we summarize, we condense, in our own words**, a substantial amount of material into a short paragraph or perhaps even into a sentence.
5. Whether we are **paraphrasing or summarizing we must always identify the source of our information.**
6. When paraphrasing and/or summarizing others' work we must **reproduce the exact meaning** of the other author's ideas or facts using our words and sentence structure.



표절 지침(ORI)3

7. A responsible writer has an ethical responsibility to readers, and to the author/s from whom **s/he is borrowing, to respect others' ideas and words, to credit those from whom we borrow**, and whenever possible, to use one's own words when paraphrasing.
8. When in doubt as to whether a **concept or fact is common knowledge, provide a citation.**
9. While there are some situations where **text recycling is an acceptable practice**, it may not be so in other situations.
10. Authors are strongly urged to double-check their citations.

시카고대 가이드북의 '정확한 인용과 표절의 차이'

찰스 린슨 교수가 쓴 '대학에서 정직하게 글쓰기(Doing Honest Work in College)'의 예시. 작가 제이 스크리브너의 작품 '조 블로: 그의 삶과 시대'의 한 대목을 활용했다.

원문: **조 블로는 행복한 남자다. 자주 휘파람을 곁들여 노래를 부르며 거리를 걷곤 했다.**

▶ 정확한 인용

● 전문(全文) 인용

숫자 99는 각주번호

"조 블로는 행복한 남자다. 자주 휘파람을 곁들여 노래를 부르며 거리를 걷곤 했다." ⁹⁹

→ 전체를 따옴표 안에 넣고, 원전(原典)을 제대로 표시했음.

● 작가명을 곁들여 부분 인용

스크리브너에 따르면 블로는 "자주 휘파람을 곁들여 노래를 부르며 거리를 걷곤 했다." ⁹⁹

→ 부분 인용한 대목이 여덟 어절(語節)이었지만, 원문과 동일하므로 따옴표가 필수.

● 일부 인용, 일부 표현 수정

스크리브너에 따르면 블로는 "행복한 남자"였다. 그가 자주 콧노래를 부르는 것을 보면 알 수 있었다. ⁹⁹

→ 원문(原文)과 동일한 곳은 따옴표 사용. '콧노래'는 원문에 없는 인용자의 표현인 만큼 따옴표 필요 없음.

▶ 표절

● 따옴표 누락

조 블로는 행복한 남자다. 자주 휘파람을 곁들여 노래를 부르며 거리를 걷곤 했다. ⁹⁹

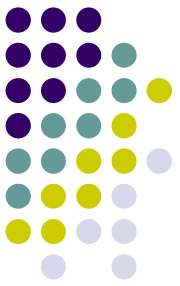
→ 원전을 명확히 표시했지만, 원문을 베껴왔음에도 따옴표를 안 썼다면 표절.

● 표현을 수정했지만 원전 표시 누락

조 블로는 행복하다.

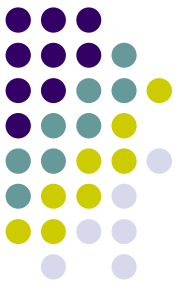
→ 표현은 다소 바뀌었지만, 최초 작가의 개인적 판단(블로는 행복)을 차용한 만큼 원전 표시가 필수.





잘못된 인용

- 인용의 원칙
 - 정확하게
 - 저작권자가 누구인지 명확히 알 수 있게
 - 처음 발견한 사람을 제시



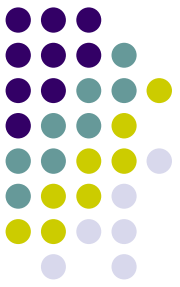
부적절한 인용

- Citation Stuffing
 - 적절성에 관계없이 인용하도록 하는 것
 - 자신의 논문 인용
 - 편집장 등은 자신의 잡지를 인용하도록 함
- 초록 인용
 - 정보 부족
- 예비 논문 인용
 - 발표용 초고, 학술대회 초록집
 - 내용이 달라질 수 있음



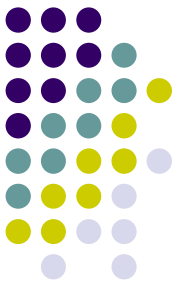
부적절한 인용 2

- 이차 인용
 - 참고문헌을 실제 논문을 보지 않고 인용하는 것
 - 부정확할 수 있고 독자 잘못된 판단 유도 가능성
- Blanket reference
 - “..표절에 대한 관심이 급격히 증가...있다¹⁻⁵”
 - 개발 저작물의 기여 정도 명시하지 않음
 - 인용 오류 은폐



표절 관련 이슈

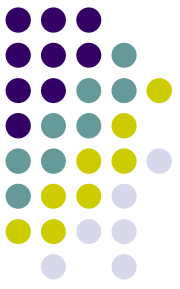
- 주지의 사실(common knowledge)
- 잡지 지면과 인용 건수
- 고도의 전문적인 방법론 기술
- 다른 나라 언어로 번역되는 경우
- 표절과 저작권법



Common knowledge

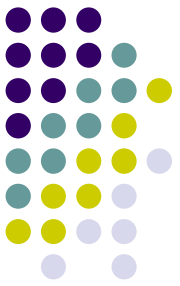
- 독자의 범위, 저자의 전문성 등에 따라 다름

- (1) 폐의 일차적인 기능은 흡입 gas와 정맥혈간의 gas 교환이다.
- (2) 동맥 저산소증의 주요 원인은 환기와 관류의 불균형이다.
- (3) 정상 성인의 폐에는 평균 300×10^6 개의 폐포가 있다



전문적인 기술 용어

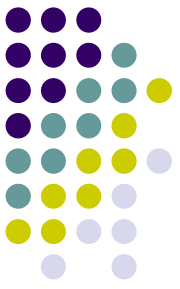
- 제한된 분야 방법론은 표절을 피하면서 기술 하기가 매우 힘들
- 표절의 원칙 적용하지 않을 수 있음
 - “ORI는 일반적으로 흔히 사용되는 방법론이나 과거 연구에서 기술된 연구 방법을 기술 하는 동일한 혹은 거의 동일한 문구를 제한적으로 사용하는 것에 표절을 적용하지 않는다. 왜냐하면 ORI는 그렇게 하여도 독자들을 잘못 이해할 가능성이 적다고 판단하기 때문이다” -ORI-



표절과 번역

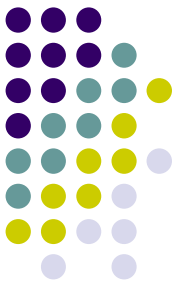
- 다른 나라말로 번역할 때도 표절의 원칙은 적용
- 비영어 사용권 저자
 - 일부 문장 차용 : 표절 원칙 완화 주장도 있음

Rules of the game of scientific writing: fair play and plagiarism.
Lancet. 2007;369(9562):641.



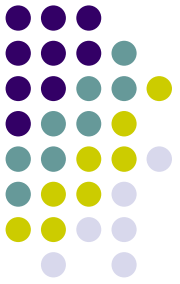
인용의 치밀성

- 자신의 것이 아닌 모든 것 인용하여야 함 ←-
> “인용하는 것이 표절에 대한 두려움에서 출발해서는 안 된다”
- “해당 주제에 대하여 너무 상세하게 많은 문헌을 열거하면 인쇄본의 공간을 과다하게 차지하게 된다. 그러므로 많은 문헌을 나열하기 보다 핵심이 되는 중요한 원전 문헌 몇 개를 열거하는 것이 좋다.” -ICMJE -



표절과 저작권법

- 논문의 저작권은 출판사
- 지적재산권 사용시는 저작권자 승인, 단 연구 등의 fair use에는 해당되지 않음
- 표절, 자기, 표절은 저작권법 위반
- 연구 제안서 표절도 저작권법 위반으로 간주
- “인용 원칙 지켜도 너무 많은 내용 인용하면 저작권법 위반” : 일반적으로 500단어 이상은 승인이 필요



개념의 구별

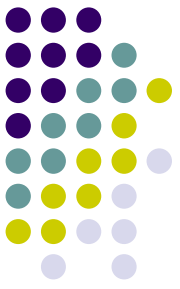
- 표절
- 이중개제(자기 표절)
- Text recycling



자기 표절?

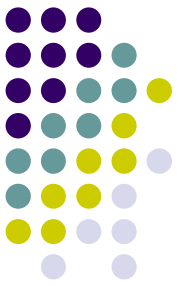
- self-plagiarism
 - “occurs when authors reuse their own previously written work or data in a ‘new’ written product without letting the reader know that this material has appeared elsewhere
 - 이중게재 + text recycling?

Roig M. Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: a guide to ethical writing.



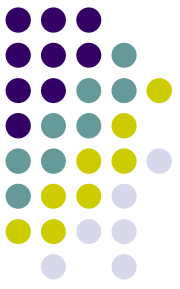
Text recycling

- writer's reuse of portions of text that have appeared previously in other works.
- 허용되는 경우
 - IRB 제출 서류
 - 출판되지 않은 proposal
 - papers given at a conference
- 적절한 인용 원칙에 따라서



표절의 발견

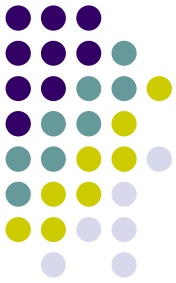
- 독자, 편집인, 심사자
- 소프트웨어
 - 문자, 단어, 문장의 동일성, 유사성
 - 따옴표 없이 그대로 인용하는 경우(verbatim)만을 골라냄
- 웹사이트
- 구글 검색



Software

- CrossCheck
 - CrossRef에서 운영
 - BMJ, IEEE, Blackwell, Wiley 등 참여
 - 투고되는 논문의 표절 여부를 적발함
- eTBLAST
 - A text similarity-based engine for searching literature collections
 - `deja Vu` 데이터베이스 구축

eTBLAST



eTBLAST: A text similarity-based engine for searching literature collections

Input your text

transbronchial lung biopsy. To identify the causative agent, cultured aeromolds were collected by the open-plate method. From the main fungi cultured, fungal antigens were prepared, and immunoblot analysis with the patient's serum and each fungal antigen was performed. A fungal colonies were isolated from the patient's home. Immunoblotting analysis with the patient's sera demonstrated a IgG-binding fractions to Penicillium species extract, while binding was not noted with control subject. This study indicates that the patient had hypersensitivity pneumonitis on exposure to Penicillium species in her home environment.

--OR--

Upload a "text only" file

찾아보기...

Search

Search Database

- MEDLINE
- NASA
- IOP
- CRISP
- USPTO (coming)
- PMC
- "Methods" (coming)
- OMIM (coming)
- DrugBank (coming)

"Find an Expert" -
"Find a Journal" -
"View History" -

A Google Persona

Study of the ethics
publications identif

Your submission self score is: 72.851

Most Similar Matches to Your Query:

1. [A case of hypersensitivity pneumonitis caused by *Penicillium* species in a home environment.](#)
Young-Mok Lee ... Hae-Sim Park
J Korean Med Sci 2005 Dec; 20(6)1073-5. 🚩 **highly similar match!**
Score: 69.957 Z-score: 457.71
2. [Hypersensitivity pneumonitis caused by *Fusarium napiforme* in a home environment.](#)
S K Lee ... S J Kim
Allergy 2000 Dec; 55(12)1190-3. Score: 30.918 Z-score: 200.877
3. [Hypersensitivity pneumonitis induced by *Penicillium expansum* in a home environment.](#)
H S Park ... S J Kim
Clin Exp Allergy 1994 Apr; 24(4)383-5. Score: 12.034 Z-score: 76.639
4. [Woodman's disease: hypersensitivity pneumonitis from cutting live trees.](#)
M S Dykewicz ... H M Sommers
J Allergy Clin Immunol 1988 Feb; 81(2)455-60. Score: 7.76 Z-score: 48.517
5. [Hypersensitivity pneumonitis induced by spores of *Penicillium citrinum* in a worker cultivating *Enoki* mushroom.](#)
Sumiko Yoshikawa ... Yoshitaka Yamazaki
Intern Med 2006 ; 45(8)537-41. Score: 6.326 Z-score: 39.085
6. [Hypersensitivity pneumonitis induced by *Penicillium* species.](#)
G O Solley ... R E Hyatt
J Allergy Clin Immunol 1980 Jan; 65(1)65-70. Score: 5.529 Z-score: 33.839
7. [Hypersensitivity pneumonia-nonspecific interstitial pneumonia/fibrosis histopathologic presentation: a study in diagnosis and long-term management.](#)
Robert L Jacobs ... Charles P Andrews
Ann Allergy Asthma Immunol 2003 Feb; 90(2)265-70. Score: 5.195 Z-score: 31.646
8. [A case of hypersensitivity pneumonitis caused by *Humicola fuscoatra*.](#)
Toshiyuki Kita ... Shinji Nakao
Respirology 2003 Mar; 8(1)95-8. Score: 5.018 Z-score: 30.479
9. [Occupational hypersensitivity pneumonitis due to molds in an onion and potato sorter.](#)
R Merget ... T Bruening
Am J Ind Med 2008 Feb; 51(2)117-9. Score: 4.806 Z-score: 29.082
10. [Aerobiological analysis in a salami factory: a possible case of extrinsic allergic alveolitis by *Penicillium camembertii*.](#)
V F Marchisio ... A Anastasi
Med Mycol 1999 Aug; 37(4)285-9. Score: 4.658 Z-score: 28.113
11. [Suberosis: clinical study and new etiologic agents in a series of eight patients.](#)
Ferran Morell ... MarÃa-JosÃa Rodrigo
Chest 2003 Sep; 124(3)1145-52. Score: 4.615 Z-score: 27.831
12. [Seasonal distribution of *Alternaria*, *Aspergillus*, *Cladosporium* and *Penicillium* species isolated in homes of fungal allergic patients.](#)

Home > Browse > Entry

ID	Earlier Article	Later Article	Lag Mon	Language	Sim. Ratio	Share author	Classification	Modified date	Thumbnails
1	7587703 [Chai, B et al., 1995] [Medline]	9275340 [Chai, B et al., 1996] [Medline]	16	chi eng	0.91	Y	DUPLICATE	2007-02-14	
2	16475345 [He, Hong et al., 2005][Medline]	16494333 [Liu, Junfeng et al., 2006] [Medline]	2	eng eng	0.59	Y	DUPLICATE	2007-02-14	
3	16734501 [Battershill, Anna J et al., 2006][Medline]	16526829 [Battershill, Anna J et al., 2006] [Medline]		eng eng	0.96	Y	DUPLICATE	2007-02-14	
4	8199193 [Birchmeier, W et al., 1994] [Medline]	7587628 [Birchmeier, W et al., 1995] [Medline]		eng eng	0.79	Y	DUPLICATE	2007-02-14	
5	8980928 [Mahmood, I,1996] [Medline]	8893036 [Mahmood, I et al., 1996] [Medline]		eng eng	0.91	Y	DUPLICATE	2007-02-14	
6	15497674 [O'Hagan, Derek T et al., 2004][Medline]	16480788 [O'Hagan, Derek T et al., 2006] [Medline]	19	eng eng	0.90	Y	DUPLICATE	2007-02-14	

102	12553728 [Plendl, Johanna et al., 2002][Medline]	12489812 [Plendl, J et al., 2002] [Medline]	0	eng eng	0.64	Y	DUPLICATE	2007-02-14	
103	11721123 [Meier, U et al., 2001][Medline]	11552500 [Meier, U,2001] [Medline]		eng eng	0.74	Y	DISTINCT	2007-02-14	

1 [2](#) [3](#) [4](#) ... [747](#) [748](#) 74785 entries [Download](#)

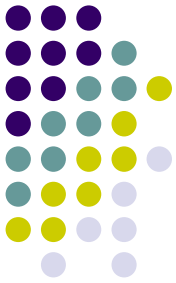


PubMed

- Medline 62,213 articles sampling
 - eTBLAST, deja vu
 - 0.04% with no shared authors: plagiarism
 - 1.35% with shared authors: duplicate

– Bioinformatics 2007 Dec 1 –

Web



Google™

plagiarism checker

검색

고급검색
환경설정

전체 웹문서 한국어 웹

[전체 웹](#) [블로그](#) [이미지](#) [동영상](#)

[Check for Plagiarism On the Web For Free - PlagiarismChecker.com](#) - [이 페이지 번역하기]

Check Plagiarism On the Internet for Free. Teachers: Find out if your students are cheating. Authors: Find out if people have copied your work. No file uploads required.

[www.plagiarismchecker.com/](#) - 14k - 저장된 페이지 - 유사한 페이지

[The Plagiarism Checker](#) - [이 페이지 번역하기]

Instructions: Cut & paste your student's paper or homework assignment into the box below, and click the "**check**" button. This free **plagiarism** detector will find **plagiarized** text in homework ...

[www.dustball.com/cs/plagiarism.checker/](#) - 6k - 저장된 페이지 - 유사한 페이지

[Plagiarism Checker](#) - [이 페이지 번역하기]

Article **Checker** is a free web plagiarism **checker**, article **checker**, and duplicate content **checker** tool. It also scans your web page for others who may have copied it.

[www.articlechecker.com/](#) - 14k - 저장된 페이지 - 유사한 페이지

[PlagiarismDetect.com | Free Online Plagiarism Detection System](#) - [이 페이지 번역하기]

Free **plagiarism checking** system. Detecting **plagiarism** with us is so simple. Avoid **plagiarism** in your paper.

[www.plagiarismdetect.com/](#) - 15k - 저장된 페이지 - 유사한 페이지

[Article Checker - Plagiarism checker](#) - [이 페이지 번역하기]

Check your published or unpublished article for **plagiarism** or unintentional copying. ... on the following link or pasting it into your browser. <http://www.webmasterlabor.com/tools/checker/> ...

[www.webmasterlabor.com/tools/checker/](#) - 16k - 저장된 페이지 - 유사한 페이지

[Gypsy Scholar: Plagiarism Checker](#) - [이 페이지 번역하기]

20 Jan 2006 ... I have also located a website that can be used as **plagiarism checker**, the website provide free online **plagiarism** detection tool that **check** each sentence on multiple search ...

[gypsyscholarship.blogspot.com/2006/01/plagiarism-checker.html](#) - 30k - 저장된 페이지 - 유사한 페이지

[Plagiarism Resource Site Home Page](#) - [이 페이지 번역하기]

8 Mar 2006 ... If you have a collection of documents that you think might contain **plagiarized** content, you can **check** them quickly with this free software. Note: There are many uses for this ...

[plagiarism.phys.virginia.edu/](#) - 9k - 저장된 페이지 - 유사한 페이지

표절

투고 상태에서 표절을 의심하는 경우

전문심사자가 표절이 의심됨을 편집인에게 알림

참고: 투고 규정에 학술지가 표절 문제를 어떻게 다루는지 기술해야 한다.

알린 전문심사자에게 '감사' 편지와 함께 알린 사건을 조사하겠다고 회답, 심사자가 문서 증거를 보내지 않았으면 조사하여 수집

원고내용의
표절 정도 점검

표절 확인 (많은 문장이나 자료를 저작권자의 허락 없이 사용하고 마치 저자가 작성한 것으로 판단한 경우)

짧은 구절을 복사한 정도의 표절 (예; 비영어권 저자가 고찰 부분 내용 복사)
·자료를 잘못 귀속시킨 것 (misattribution)은 없음

이중 게재 → 이중 게재 흐름도로

문제 없음

책임저자에게 편지;
저자가 서명한 문서 (원고는 특창성 있고 저자가 직접 작성한 것이라는)를 표절 증거문서와 함께 보냄

정중한 어조로 저자에게 통보/실망표시/학술지의 입장을 알림
저자에게 복사한 문장을 다시 기술하거나 참고문헌에 인용하도록 하고 심사 진행

알린 심사자와 협의

무응답

표절
출판한 상태에서 표절을 의심하는 경우

독자가 편집인에게 표절 알림

참고: 투고 규정에 학술지가 표절 문제를 어떻게 다루는지 기술해야 한다.

알린 독자에게 '감사' 편지와 함께 알린 사건을 조사하겠다고 회답, 독자가 문서 증거를 보내지 않았으면 조사하여 수집

원고내용의 표절 정도 점검

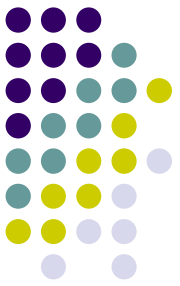
표절 확인 (많은 문장이나 자료를 저작권자의 허락 없이 사용하고 마치 저자가 작성한 것으로 판단한 경우)

짧은 구절을 복사한 정도의 표절(예; 연구 논문의 고찰 부분)
·자료를 잘못 귀속시킨 것 (misattribution)은 없음

책임저자에게 편지;
논문이 원저라고 기술하고 서명한 저자 편지의 사본과 증거문서를 함께 보냄

정중한 어조로 저자에게 통보/실망표시/학술지의 입장을 알림
빠진 원논문을 참고문헌에 달면서 '정정 기사' 토의

알린 독자 및 표절 당한 저자에게 학술지의 조치내용 알림



추후 필요한 것

- 표절에 대한 전문가 집단 합의
- 감시 활동
 - 소프트웨어 활용?
 - 구글 검색?
- 교육 프로그램 등