

# 학술논문 출간 윤리

성균관대의대 삼성서울병원

이경수

# 학술논문 출간 윤리의 정의

- 출간 과정에서 관여하는 주체 들 (저자, 편집인, 발행인, 논문심사위원, 학회 등)이 지켜야 할 의무와 권리
  - 논문의 작성과 게재의 윤리
  - 저작권의 인정
  - 학문적 부정직성; 이중게재 (**duplicate publication**) 및 중복게재 (**redundant publication**)
  - 자유로운 심사 및 심사 윤리 (고안을 훔치는 행위, 경쟁자의 논문을 게재 거부하는 행위)

# 저작자 (Authorship)

- 저작자가 됨은 신뢰도(**responsibility**)와 학문적 보답(**academic reward**)을 수반하게 된다
  - 책임감 (**accountability**)
  - 신뢰도 (**responsibility**)
  - 명예 (**credit**)

# 논문의 저자 수가 증가하는 경향의 이유들

- 여러 기관의 공동연구 (multi-center trial) 혹은 연구 자체의 복잡성 (complexity of research)
- 소위 명예직 저자 (honorary author) 또는 손님용 저자 (guest author) 등과 같이 자동적 저자
- 교환저자 (swap authorship); barter 제

# 저작자 자격의 기준 (Authorship Criteria)

- **International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE, 국제의학잡지편집인위원회)의 저작자 자격 기준**
- “저자로 거명된 모든 사람은 저작자의 인정 기준을 만족시켜야 한다; 각각의 저자는 논문의 부분부분에 공적인 책임을 질 수 있을 정도로 논문작성에 충분히 참여했으며 한 두 명의 저자는 시작부터 출간될 때 까지 논문의 전반에 관해 책임을 져야 한다”

# 저작자 인정기준 (Authorship Credit)

- 논문의 개념설정 (conception) 이나 도안 (design)에 직접 참여 했거나 논문자료 획득 (acquisition), 분석 (analysis) 혹은 해석 (interpretation)에 직접 관여하고
- 논문의 초안작성 (drafting) 이나 논문 수정 (revising)에 중요한 지적 (intellectual) 내용을 제공하여 결정적 (critically) 공헌을 해야 하며
- 출간되기 직전 (final version to be published)의 마지막 논문 심의 (approval)에 관여해야 한다

# 저작자 인정기준; 고려 사항

- 연구자금 획득 (acquisition of funding), 자료 수집 (collection of data), 연구팀감독 (general supervision of research group) 등은 자격기준에 해당하지 않음
- 각 저자의 기여 사항을 기술해야 하고 편집인은 이 사실을 출간할 의무가 있고 논문에 기여했지만 저자 명단에 오르지 못한 사람은 사례 (acknowledgment) 항에 어떤 일을 했는지 기술함
- 다 기관 연구의 저작자는 한 집단이 되며 이 집단 회원 중 저자가 되는 사람은 상기 언급된 저작자 인정기준을 만족해야 하며 만족시키지 않는 사람은 사례 항이나 부록 (appendix)에 언급함
- 필자 명 적은 줄 (byline)에 나오는 저자의 순서는 공저자 들 합동의 결정으로 이루어 짐

# 저작자 자격 기준 (authorship criteria) 시행 후의 저자 수가 감소하였나?

- 자격기준이 1985년부터 권고된 후 실제로 발표된 논문에서의 저자들이 자격 기준을 만족하는 가를 조사하였는데 아직도 저자들의 26-44%는 저작자 자격 기준을 만족시키지 못함
- 황 등의 연구에 의하면 최근 1998-2000 년 사이 Radiology에 발표된 원저에서 33% (2172/6686) 의 저작자들이 자격 기준을 만족시키지 못했음
- 제일 (99%) 혹은 제이 (85%) 저자 들은 의미 있게 ( $p < .001$ ) 중간 (53%) 혹은 최종 (67%) 저자 보다 자격 기준을 만족하는 것으로 나타났음
- 논문의 저자 수가 증가할수록 저작자 자격 기준을 만족하지 못하는 저자 수가 증가하였음



# 저자 개인의 연구에 기여한 역할 (specific contribution)의 발표

- 필자 명 적은 줄의 순서 (byline); 각 저자의 논문에서의 역할을 정확히 밝히지 않음
- 1997년부터 **Lancet**에서 시작하여 각 저자가 해당 연구에서 어떤 역할을 했나를 기술하도록 권유
- 현재는 **Radiology** 도 저자의 역할을 목록화 하여 기술하도록 함
- 그럼에도 불구하고 부당한 (undeserved) 저자를 제거하는 데는 만족할 만한 효과를 거두지 못하는데 이는 아마도 과학이 인간의 노력에 의해 이루어지지만 인간이 ‘오염을 피할 수 없는 약점’을 가지고 있기 때문이라고 생각함

This form *must be* included with your manuscript submission.

FAX this form to the *Radiology* Editorial Office: 804-644-5672. If you wish to submit the Author Contribution form electronically, you may prepare a form yourself, listing the author contributions, and upload it through *Radiology* Manuscript Central.

---

# *Radiology*

## **AUTHOR CONTRIBUTION FORM**

**Author name:** \_\_\_\_\_

Please provide author(s) initials for each author contribution category. Use NA if not applicable. Please see Publication Information for Authors for specific instructions regarding this item.

Guarantor of integrity of entire study	_____
Study concepts*	_____
Study design*	_____
Literature research	_____
Clinical studies	_____
Experimental studies	_____
Data acquisition*	_____
Data analysis/interpretation*	_____
Statistical analysis	_____
Manuscript preparation*	_____
Manuscript definition of intellectual content*	_____
Manuscript editing	_____
Manuscript revision/review*	_____
Manuscript final version approval*	_____

\*These relate to the ICMJE categories for which substantial contributions should be made to be an author. Please read Publication Information for Authors before completing this section.

# 부분 저작권

- 학문적 보상이 정의롭지 못한 (unrighteous) 저작자를 만들어 내는 주 원인이 되므로 부분 저작권의 개념이 이를 해결할 수 있는 방안으로 대두됨
- 저작권을 한 단위로 하여 이를 저자 수로 공평하게 나누는 점수를 계산하거나, 제일 혹은 통신저자에게는 높은 부분 점수를 주고 남은 저자들에게 낮은 점수를 나눠 주고 여기에 해당 논문의 영향지수 (impact factor)를 곱하여 각 저작자들의 학문적 업적을 계산 함

# 중복게재: 정의

- 이미 출판된 논문과 상당 부분 중첩된 논문을 출판하는 행위
- 타 학술지에 게재 거부된 연구를 게재하는 경우는 중복 게재에 해당하지 않음
- 전문학회의 구연 혹은 전시 발표의 내용을 예비보고 혹은 회보(proceedings)로 출간하는 경우는 중복게재로 보지 않지만 자세한 자료, 도표, 표, 사진 등이 출판된 경우는 학술지에 따라서는 이를 원저로 여겨 더 이상의 게재를 거부하려는 학술지도 있음

# 허용 가능한 이차게재 (Secondary Publication)

- 저자는 원전을 출간한 학술지 편집인과 이차출간을 하려는 학술지 편집인 양쪽에서 승인을 받아야 함
- 원전을 출간한 학술지의 우선권이 존중되어 일차출간과 이차출간의 사이는 최소 일주일 이상 간격을 둠
- 이차출간 학술지는 원전 학술지와 다른 독자층을 목표로 함
- 이차출간 논문은 원전의 자료와 해석을 성실히 반영 함
- 이차출간 논문의 표제지 각주에 이 논문의 전부 혹은 일부가 이미 출간되었음을 독자, 상호 심사자, 색인초록기관이 알 수 있도록 명시하고 원전을 기록함

## **Duplicate Publication or Not? Case I**

1. Mihara N, Jyoko T, Honda O, Azuma M, Yoshida S, Maeda M, Tomiyama N, Naito H, Nakamura H. The subtypes of solitary bronchioloalveolar carcinoma: CT-pathologic correlation in 20 cases. *Japanese Journal of Clinical Radiology* **1998**;43:1–8
2. Mihara N, Ichikado K, Johkoh T, Honda O, Higashi M, Tomiyama N, Maeda M, Hamada S, Naito H, Nakamura H, Yoshida S, Akira M, Yamamoto S. The subtypes of localized bronchioloalveolar carcinoma: CT–pathologic correlation in 18 cases. *AJR* **1999**;173:75–79

**Letter to the Editor *AJR* 2000;174:1789**

# 중복출간 예

*Japanese J Clinical Radiol 1998:43:1, AJR 1999;173:75*

- 독자로 부터 편집인에 질문
- **저자 방어:** 일본방사선의학회서 발표 → 상업성 논문의 종설로의 초대 → 부록호로 출간  
저작권양도도 하지 않았고, peer reviewed journal 도 아니고, Index Medicus 등재도 안되었었고, 일본 말로 발행되었었고, 출판의 보상도 없어 일본의 전통적 사고로는 중복 출간이 아니다
- **AJR 편집인 반응:** 저자들이 AJR에 만 출간하겠다고 동의했으므로, 영어로 쓰이지 않고, peer reviewed journal 도 아니고, Index Medicus 등재도 안되었다는 사실은 중요하지 않고 앞으로 동일한 사건이 재발하면 정식으로 중복출간이라고 공표하겠다 (**such dual publications will be formally declared as duplicate publication**)

# 중복출간의 유혹

- 저자의 고의가 대부분
- 교육기관에 종사하는 전문가가 임용, 승진, 보수(**incentive**), 연구비 정산 등 여러 가지 개인적 필요에 의한 유혹에서 연유함
- 중복게재에 대한 감시가 소홀하거나 중복게재 발견 후 사후 조치 미흡 시 중복게재의 유혹 증가



# 중복출간의 현황

## 대방의지

- 1996 년 대방의지에 게재된 논문이 1997 년 *J Comput Assist Tomogr*에 게재되어 저자 전원에게 엄중 경고하고 재발 시 이를 대방의지에 경고하고 일정 기간 투고 금지 등의 제재 조치를 취하기로 결정함
- 2001 년 대방의지에 게재된 논문과 거의 같은 논문이 *AJR*에 5 개월 간격을 두고 출간 되어 대방의지에 게재한 제일 저자가 중복출간을 인정하여 저자 전원, 제일 저자의 소속 부서장에게 이중출간 사실을 고지하고 대방의지에 편집인의 글로 고지하였고 해당 논문을 on 및 off line 색인에서 제외하고 별책을 회수

국문제목 후두 결핵의 컴퓨터 단층촬영 소견 : 후두암 소견과의 비교  
영문제목 CT Findings of Laryngeal Tuberculosis : Comparison with Lar Carcinoma

CT findings of laryngeal tuberculosis: comparison to laryngeal carcinoma.

Purpose : To determine the value of CT(Computerized Tomo: the diagnosis of laryngeal tuberculosis andto assess to what i characteristic findings different from those of aryneal carcin. Materials andMethods : CT scans of twelve patients with laryr tuberculosis were reviewed and compared with those of fifteen with laryngeal cancer, retrospectively. Clinical symptoms, laryngoscopic examinations and the presence ofpulmonary tuberculosis on chest radiographs were also reviewed. Result: laryngeal tuberculosis, bilateralsymmetric or asymmetric invol was noted in nine(75%) patients, while unilateral involvement inthree(25%). This was significantly different from laryngeal c. which unilateral involvement was noted intwelve patients(80% thickening of the free margin of the epiglottis was a character frquentfinding in tuberculosis(n=6, 50%). No deep submucos: infiltration of preepiglottic and paralaryngeal fat spacesis seen tuberculosis in spite of large areas of involvement of laryngea mucosa, while twelve patients(80%)with laryr thickened deep infiltration which resulted in Conclusion : CT wasuseful in the diagnosis and its CT findings wee characterized by bilateral involvement,thickening of the free margin of the epiglottis and preservation of preepiglottic and paralaryngeal fatspaces in spite of large areas of involvement.

Purpose : To determine the value of CT(Computerized Tomo: the diagnosis of laryngeal tuberculosis andto assess to what i characteristic findings different from those of aryneal carcin. Materials andMethods : CT scans of twelve patients with laryr tuberculosis were reviewed and compared with those of fifteen with laryngeal cancer, retrospectively. Clinical symptoms, laryngoscopic examinations and the presence ofpulmonary tuberculosis on chest radiographs were also reviewed. Result: laryngeal tuberculosis, bilateralsymmetric or asymmetric invol was noted in nine(75%) patients, while unilateral involvement inthree(25%). This was significantly different from laryngeal c. which unilateral involvement was noted intwelve patients(80% thickening of the free margin of the epiglottis was a character frquentfinding in tuberculosis(n=6, 50%). No deep submucos: infiltration of preepiglottic and paralaryngeal fat spacesis seen tuberculosis in spite of large areas of involvement of laryngea mucosa, while twelve patients(80%)with laryngeal cancer sho thickened deep infiltration which resulted in a submucosal ma Conclusion : CT wasuseful in the diagnosis of laryngeal tuber wee characterized by bilateral involvement,thickening of the free margin of the epiglottis and preservation of preepiglottic and paralaryngeal fatspaces in spite of large areas of involvement.

조치:  
전 저자에게 경고

# Preoperative Detection of Hepatocellular Carcinoma: Ferumoxides-Enhanced MR Imaging Versus Combined Helical CT During Arterial Portography and CT Hepatic Arteriography

AJR 2001:176

목적: 간세포암의 수술 전 검출에 있어서 ferumoxides-조영증강 M  
(CTAP)-CT 동맥조영술 (CTHA) 병용검사의 진단 정확도를 비교하고  
대상과 방법: 20명의 간세포암 환자에서 수술 전 평가 검사로 ferumoxi  
CTAP-CTHA 병용검사를 시행하였다. MR 영상 획득 기법은 지방억제  
로, T2\*강조 항정상태 고속다평면 경사회복획득, 양자밀도강조 고속다평  
및 호흡정지 동위상 T1강조 고속다평면 세운경사회복에코를 사용하였다  
을 하였고 절제된 간은 병리학적 검사를 통하여, 남아 있는 간은 수술 중  
검사를 통하여 간세포암 존재 유무를 확인하였다. 20명 환자의 160개 분  
개의 간세포암이 있었다. 영상분석은 세 명의 방사선과의사가 독립적으로  
세포암 존재 유무에 대하여 다섯 단계의 신뢰 수준으로 점수를 부여하였  
을 receiver operating characteristic (ROC) 곡선으로 표시하였고,  
정확도는 ROC 곡선 밑의 면적(Az 값)을 계산하여 평가하고 비교하였다  
포암 검출의 민감도와 특이도를 계산하여 비교하였다. 각 검사 방법의 관  
 $\kappa$  statistic을 이용하여 평가하였다.

결과: 평균 Az값은 ferumoxides-조영증강 MR에서 0.958, CTAP-  
0.948이었으며 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 평균 민감도는 ferum  
에서 92.9%, CTAP-CTHA 병용검사에서 90.9% 이었으며 통계적으로  
다. 평균 특이도는 ferumoxides-조영증강 MR에서 98.9%, CTAP-  
93.6% 이었으며 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 관독자간 동의 정도  
증강 MR과 CTAP-CTHA 병용검사 모두 뛰어났다.

결론: Ferumoxides-조영증강 MR은 간세포암의 수술 전 검출에 있어서  
검사와 진단 정확도는 비슷하며 특이도는 높은 검사 방법이다.

**OBJECTIVE.** The purpose of this study was to compare ferumoxides-enhanced MR im-  
aging with combined helical CT during arterial portography and CT hepatic arteriography for  
preoperative detection of hepatocellular carcinomas.

**SUBJECTS AND METHODS.** Twenty patients with 30 hepatocellular carcinomas un-  
derwent ferumoxides-enhanced MR imaging and combined helical CT during arterial portog-

## 조치:

1. 저자 소명서
2. 저자 소속 부서장 소명서
3. 대한방사선의학회지에 편집인의  
글로 공지
4. 별쇄본 회수
5. 색인에서 삭제

# Notice of Duplicate Publication

The screenshot shows the PubMed search interface. At the top, there are logos for NCBI, PubMed, and the National Library of Medicine (NLM). Below the logos is a navigation bar with tabs for PubMed, Nucleotide, Protein, Genome, Structure, PopSet, Taxonomy, OMIM, and Books. The search bar contains the text 'notice of duplicate publication' and has 'Go' and 'Clear' buttons. Below the search bar are links for 'Limits', 'Preview/Index', 'History', 'Clipboard', and 'Details'. A red banner indicates 'One of your terms is not found in the database.' Below this is a control bar with 'Display' set to 'Summary', 'Sort' dropdown, 'Save', 'Text', 'Clip Add', and 'Order' buttons. The 'Show' dropdown is set to '20', and it shows 'Items 1-20 of 165' and 'Page 1 of 9'. The 'Select page' dropdown shows options 1 through 9. The search results are listed as follows:

- 1: [\[No authors listed\]](#) Related Articles, Links  
Notice of dual publication.  
Dermatol Surg. 2002 Oct;28(10):971. No abstract available.  
PMID: 12410690 [PubMed - in process]
- 2: [\[No authors listed\]](#) Related Articles, Links  
Registration and reregistration application fees. Confirmation of final rule, remanded for further notice and comment, and response to comments.  
Fed Regist. 2002 Aug 9;67(154):51987-52007.  
PMID: 12194173 [PubMed - indexed for MEDLINE]
- 3: [\[No authors listed\]](#) Related Articles, Links  
Registration and reregistration application fees. Final rule; remanded for further notice and comment.  
Fed Regist. 1996 Dec 30;61(251):68624-6.  
PMID: 12192680 [PubMed - indexed for MEDLINE]
- 4: [Tobin MJ.](#) Related Articles, Links  
Notice of duplicate publication.  
Am J Respir Crit Care Med. 2002 Aug 15;166(4):625. No abstract available.  
PMID: 12186833 [PubMed - indexed for MEDLINE]

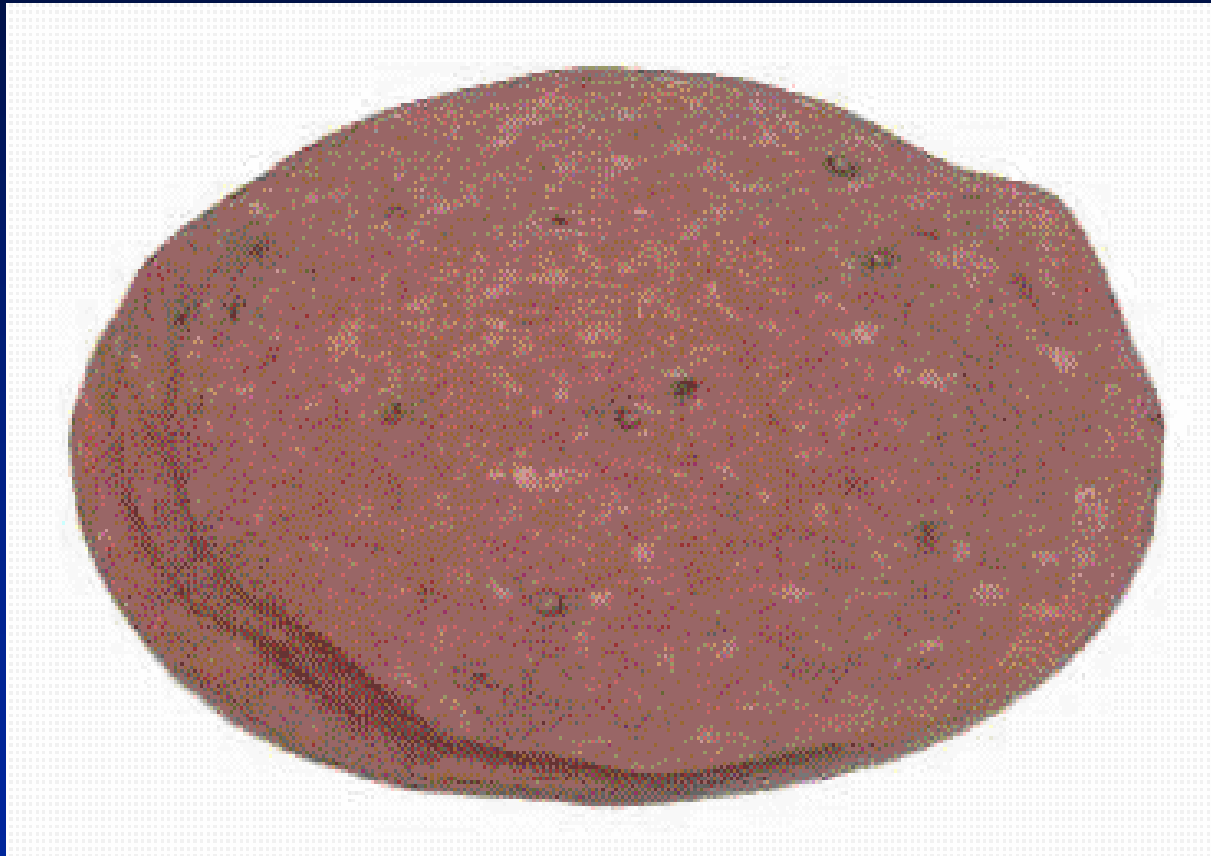
On the left side of the page, there is a sidebar with the following sections:

- About Entrez
- Text Version
- Entrez PubMed
  - Overview
  - Help | FAQ
  - Tutorial
  - New/Noteworthy
  - E-Utilities
- PubMed Services
  - Journals Database
  - MeSH Browser
  - Single Citation Matcher
  - Batch Citation Matcher
  - Clinical Queries
  - LinkOut
  - Cubby
- Related Resources
  - Order Documents
  - NLM Gateway
  - TOXNET
  - Consumer Health
  - Clinical Alerts
  - ClinicalTrials.gov
  - PubMed Central

# 해외학술지의 경우

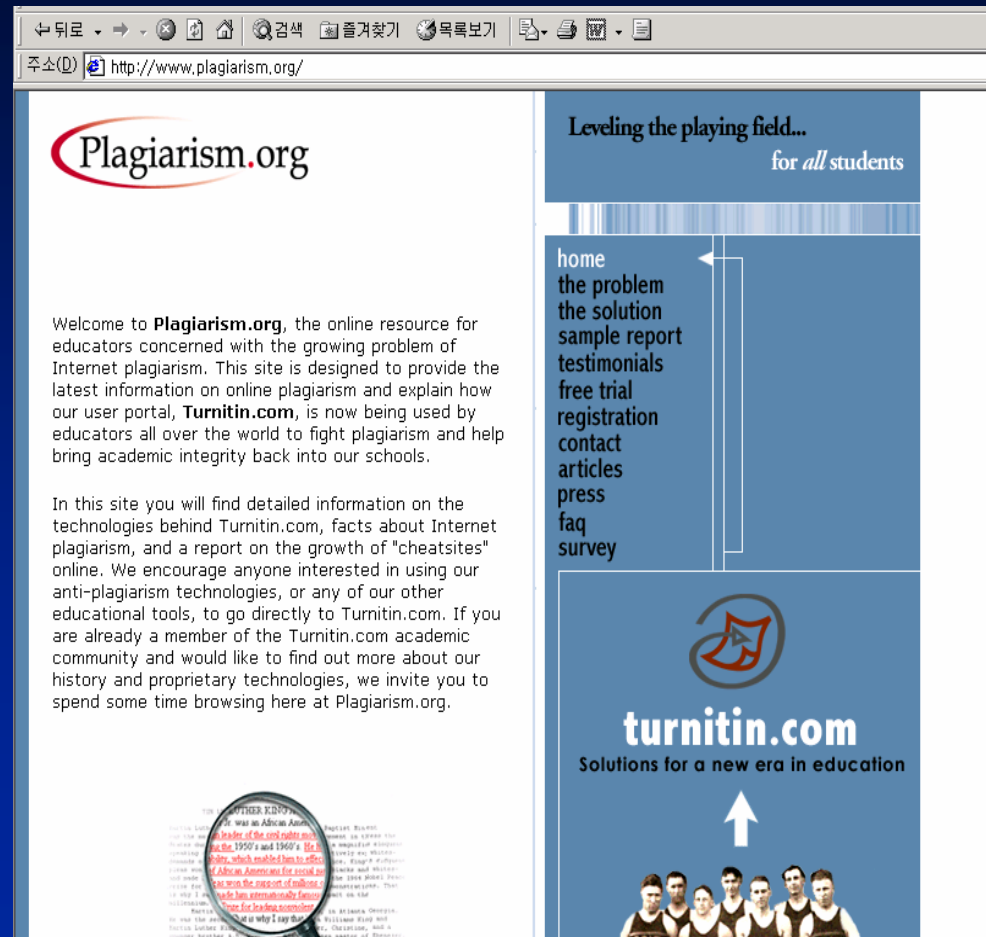
- Otolaryngology Head and Neck Surgery에서 임의 축출한 1,000 명의 저자가 12 년 동안 게재한 총 24,353 편의 논문을 대상으로 제목의 유사성을 검색하고 유사한 경우 논문을 정밀 조사
- 1,000 명 중 228 명이 유사한 제목의 논문을 출간하였으며 이 중 201 명 (1,000 명 중 201 명, 20%) 이 644 편의 논문을 정도의 차이는 있지만 이중출간 하였다 (1.8% duplication rates)

# SALAMI vs. IMALAS



# 전자표절 (Cyberplagiarism) 증례

- Journal of Royal College of Surgeon in Edinburgh (JRCSEd)
- www. Plagiarism.org
- JRCSEd 논문의 36%가 여러 websites에서 표절된 문장으로 구성
- 최근 쉽게 표절 발견됨



# 중복출간의 문제점

- 윤리적 문제
- 색인 교란 효과
- 과장된 혹은 과소평가된 치료효과

(자료의 교차색인 없이 이중으로 사용되어)



# 중복출간의 방지를 위한 심사위원 편집인의 역할

- 중복출간의 부정행위를 감시할 의무;  
심사과정에 있는 논문인 경우 Medline 등을  
통한 철저한 검색은 물론 출간된 논문에  
대해서도 감시를 게을리 하지 않는다
- 원고심사 시 단순한 게재 거부로 끝날 것이  
아니라 추적하고 적절한 조치를 취해야 한다

## 편집위원장님께

안녕하십니까?

제가 심사하였던 아래 논문에 대해 의견을 말씀드리고자 합니다.

접수번호: KJR 2002-051

논문제목: Feasibility of proton chemical shift imaging with a stereotactic headframe

상기 논문은 Acta Neurochirurgica 2001;143:45-50 에 실렸던 'Proton magnetic resonance chemical shift imaging(<sup>1</sup>H CSI)-directed stereotactic biopsy' 와 동일한 논문으로 보입니다. 몇 몇 자구가 달라지고 사진이 일부 추가되었으나 내용 및 초록이 거의 같습니다. 아마도 같은 저자들의 것으로 생각됩니다.

따라서 이 논문을 KJR에 다시 게재하는 것은 어렵지 않은가 생각되어 심사하지 않고 보내고자 합니다.

편집위원장님께서 판단하셔야 할 사항으로 생각되어 글 올립니다.

# Feasibility of Proton Chemical Shift Imaging with a Stereotactic Headframe Proton Magnetic Resonance Chemical Shift Imaging (<sup>1</sup>H CSI)-Directed Stereotactic Biopsy

B.-C. Son<sup>1</sup>, M.-C. Kim<sup>1</sup>, B.-G. Choi<sup>2</sup>, E.-N. Kim<sup>2</sup>, H.-M. Baik<sup>3</sup>, B.-Y. Choe<sup>3</sup>, S. Naruse<sup>4</sup>, and J.-K. Kang<sup>1</sup>

Table 1. Patients' Profile

No	Age/Sex	Symptoms and Signs	Tentative Diagnosis	Location of mass	Selected area for biopsy in proton-CSI	Pathology
1	39/F	Epileptic Sz.	Radiation Nec	Left frontal	Increased Cho/Cr ratio	Recurrent oligodendroglioma
2	58/F	Memory Imp. Headache	Glioblastoma	Spleium	Increased Cho/Cr ratio Elevated lactate signal	Glioblastoma Prominent tissue necrosis
3	60/M	Headache	Glioma	Occipital	Increased Cho/Cr ratio Elevated lactate signal	Glioblastoma Prominent tissue necrosis
4	55/M	V/F Defect	Glioma	Right occipital	Increased Cho/Cr ratio	Anaplastic astrocytoma

*Epileptic Sz.* Epileptic Seizure; *Memory Imp.* Memory Impairment; *Radiation Nec.* Radiation Necrosis; *V/F Defect* Visual field Defect

Table 1. Patients' Profile

No	Age/sex	Symptoms and signs	Tentative Diagnosis	Location of mass	Selected area for biopsy in proton-CSI	Pathology
1	39/F	epileptic Sz.	radiation Nec	left frontal	increased Cho/Cr ratio	recurrent oligodendroglioma
2	58/F	memory Imp. headache	glioblastoma	spleium	increased Cho/Cr ratio elevated lactate signal	glioblastoma prominent tissue necrosis
3	60/M	headache	glioma	occipital	increased Cho/Cr ratio elevated lactate signal	glioblastoma prominent tissue necrosis
4	55/M	V/F Defect	glioma	right occipital	increased Cho/Cr ratio	anaplastic astrocytoma

*Epileptic Sz.* Epileptic Seizure; *Memory Imp.* Memory Impairment; *Radiation Nec.* Radiation Necrosis; *V/F Defect* Visual Field Defect.

*Korean J Radiol* 2002-051,  
submitted on 2002.06.17

*Acta Neurochir* 2001;143

# Manuscript # 02-051

1. 임중 경고, 전자자
2. 게재 거부
3. 투고규정에  
중복게재에 관한 제재  
조치 삽입하기로 함

## Korean Journal of Radiology Transfer of Copyright and Certifications Agreement

Manuscript Number (for Editorial Office use only): 2002-051

Complete copyright to the manuscript entitled:

Feasibility of Proton Chemical Shift Imaging  
With a Stereotactic Headframe

is transferred to the Korean Radiological Society, if and when the manuscript is accepted for publication in the *Korean Journal of Radiology*.

### Conditions of Submission

1. All proprietary rights other than copyright (such as patent right) as well as the right to reproduce original figures and tables from this manuscript are reserved to the authors.
2. All authors certify that this material or similar material has not been and will not be submitted to any other publication prior to its appearance in the *Korean Journal of Radiology* by them or by colleagues in their institution.
3. The undersigned certify that each has participated sufficiently in the conception and design of the work and in analysis of the data as well as the writing of the manuscript. The undersigned believe the manuscript represents valid work and have reviewed the final version of the manuscript and approve it for publication.

Hyun-Man, BARK MS	MS	<i>GF.</i>	02.08.20
Printed name	Degree	Signature	Date
Bo-Young, CHOE PHD	PHD	<i>[Signature]</i>	02.08.20
Printed name	Degree	Signature	Date
Byung-Chul, SON MD	MD	<i>[Signature]</i>	02.08.20
Printed name	Degree	Signature	Date
Moan-Chan, KIM MD	MD	<i>[Signature]</i>	02.08.20
Printed name	Degree	Signature	Date
Eun-Neyng, KIM MD	MD	<i>[Signature]</i>	02.08.20
Printed name	Degree	Signature	Date
Printed name	Degree	Signature	Date

### Authors' Checklists

- Two clean copy of manuscript
- Two sets of matched figures
- Signed copyright and certifications agreement

# 중복출간에 대한 제재 조치

- 원칙을 잘못 이해하여 위반한 경우로는 교육적 서한 발송  
향후의 부정행위에 대한 견책과 경고의 서한 발송
- 해당 기관장 혹은 연구비 지원 기관에 공식 서한 발송
- 중복출간 혹은 표절에 대한 고지의 글 게재
- 위반사항의 전모에 대한 편집인의 글 게재
- 위반에 책임 있는 저자 개인, 연구진, 혹은 연구기관에 일정  
기간 원고 투고 금지 조치
- 타 학술지 편집인과 색인기관에 알리고 공식적으로 해당  
학술지에서 삭제
- 의협 혹은 기타 공공 기관에 고지하여 해당 사례를 조사하고  
해당 조치를 취함

# 결론

- ICMJE의 저작자 자격 기준에 맞는 저자 만을 필자 명 적은 줄(byline)에 나오게 하여 자격 기준에 맞지 않는 저자 수를 줄여야 함
- ICMJE의 저작자 자격 기준에 대한 지속적 교육이 필요함

# 결론

- 중복출간은 문헌검색의 기능 (특히 전자 검색) 이 발전함에 따라 전 보다 훨씬 용이해 특히 국내 학술지 (우리말로 쓰여진) 심사 시 중복출간에 대한 인식을 가지고 감시자의 역할을 수행하고 이를 발견 시 타당한 조치를 취할 준비를 해야 함
- 편집인은 해당 논문에 저작자 자격 기준, 중복출간에 대해 저자통지 (**information for authors**) 항에 명백히 밝히고 편집위원 모임을 통하여 이 들에 대한 지속적 교육이 필요함