

# 국내 학술지의 의편협 평가와 과총 평가 방침

대한의학학술지편집인협회 부회장

오 세 정





# CONTENTS

---

1. 의편협의 국내의학학술지 평가 소개
2. 의편협 학술지 평가의 성과
3. 과총의 학술지 평가 방침



시  
론

## 의학 학술지 평가사업

大韓醫學會 刊行理事

趙 昇 烈



대한의학회는 의료의 학문적 측면을 다루는 각 분과(分科)학회의 협의체로서 우리나라 의학 학술지 발전에 관심이 많다. 대한의학회는 1996년 3월 '대한의학 학술지 편집인 협의회(의편집)'를 만들도록 주도하고 지원하였다. 변화하는 의학의 모습이 의학 학술지에 반영될뿐만 아니라 전문가와 국민에게 필요한 의학정보를 전달하는 수단으로서 의학 학술지의 중요성이 더욱 높아지고 있으므로 협의회는 필요성은 오래동안 논의되었다.

대한의학회가 의편집을 만들어 지향하는 목표는 우리나라 의학 학술지를 질적으로 우수하게 만들도록 하는 것이다. 과거 40여년간 우리나라 의학 학술지는 학회의 전문화 방향과 맞추어 발전하였다. 1999년 2월 현재, 의편집에 가입한 116개 회원 중 90개가 분과학

의학 학술지 평가사업은 의편집이 우리나라 의학 학술지의 전체 수준을 향상시키기 위하여 기획한 의편집의 핵심적인 사업이다. 이 평가사업은 우리나라에서 학술지에 대한 평가사업으로 처음 기획한 것이다. 이 평가사업을 수행하기 위하여 사업 배경을 올바로 이해하여, 평가 목표를 세우고, 평가의 판단기준을 객관화하는 작업이 필요하다고 생각하였다.

평가사업의 목표가 장기적 수준 향상이므로 회원 학회나 기타 발행인이 발행하는 학술지의 편집인이 스스로 노력하여 수준 높은 학술지가 되도록 유도하는 것이 중요하다고 판단하였다. 평가 결과를 학회 지원금과 연결시키지 않고, 단지 좋은 평가를 받은 학술지를 의편집이 만드는 코리아메드(KoreaMed)에 등재하기로 하였다. 또 분야별로 학술지를 하나 발행하는 상

# 의편협 학술지 평가의 목적

- 학술지 평가를 통하여
- 국내 의학학술지의 질을 국제적 수준으로 향상시키고,
- 국내 의학논문의 데이터베이스 (KoreaMed, Synapse) 구축과 논문검색을 제공하고,
- 등재 학술지의 문헌정보에 대한 기술지원 (서지정보 관리, XML 가공, DOI, Cited-by, Similarity Check, CrossMark, ORCID, Funder Registry 등)



# 의편협 학술지 평가의 종류

- 의편협 회원 가입(또는 대한의학회 등록)을 위한 1단계 평가
- 의편협 회원 학술지로서 KoreaMed 등재를 위한 2단계 평가
- KoreaMed 등재 후 재평가 (7년 주기)



# 의편집 가입을 위한 1단계 평가

- 과학성: 학술적 논리에 따라 기술되었는지 여부 (IMRaD 구조를 갖추고 있는가?)
- 학술성: 종설, 원저를 포함하여 연간 8편 이상 게재 여부
- 객관성: 투고논문의 전문가심사 (peer review) 여부
- 윤리성: 연구 및 출판윤리 준수 여부
- 정시성: 발행간기 준수 여부 (1단계 평가를 전후한 1년간의 발행 실적)



# KoreaMed 등재를 위한 2단계 평가

1. 자체평가 항목:  
편집위 구성 및 운영, 전문가심사와 관련된 9개항
2. 실물 평가 항목:  
학술지의 구성과 내용 13개항
3. 협의회 조사 항목:  
정시발간, 참고문헌 관리 등 학술지 관리와 논문  
인용도 등 학술적 가치와 관련된 7개항
4. 각항 총점 5.0, 평균 평점 3.0 이상이면 등재



[일단계평가\(단체회원 가입\)](#)[신규평가](#)[재평가](#)

## 회원가입 및 평가

[회원 학술지](#)[회원 가입안내 및 신청](#)[회원 가입 및 심사현황](#)[학술지 평가기준 »](#)[단체회원 세칙](#)[KoreaMed 운영 규정](#)[발행지연 학술지 처리 지침](#)[개인회원/특별회원](#)

## 신규평가 항목

[HWP](#)[PDF](#)

\* 학술지 평가항목은 1.자체평가항목, 2. 실물평가항목, 3. 협의회 조사항목의 3가지로 나뉘어 있습니다.

\* KoreaMed에 아직 등재되지 않은 학술지 평가에는 '신규평가 항목'(1-1~1-10, 2-1~2-13, 3-1~3-6, 총 29문항)을 적용합니다.

\* KoreaMed에 이미 등재된 학술지에 대하여는 7년 주기로 재평가를 시행하고 있으며, 재평가에는 '재평가 항목'(1-1~1-9, 2-1~2-13, 3-1~3-7, 총 29문항)을 적용합니다.

\* 재평가 대상 학술지는 재평가 항목을 참고하시기 바랍니다.

제정 1997. 8.18.

6차 개정 2011. 9. 9.(실물평가 항목만 개정)

7차 개정 2013. 7. 5.

8차 개정 2015. 5. 14.

9차 개정 2016. 5. 17.

## 1. 자체평가 항목



대항목	세부 항목
1. 자체평가	1-1. 최근 15년간 편집장(editor in chief) 교체 횟수
	1-2. 편집위원회(또는 간행위원회)의 구성과 편집정책회의의 빈도
	1-3. 편집업무 지원관련 사항
	1-4. 차 전문가심사에 소요되는 기간
	1-5. 전문가심사 1차 심사 결과
	1-6. 전문가심사 최종 결과 배척(rejection) 또는 저자회수(withdraw)율
	1-7. 기타 전문가심사제도 운영에 관한 사항
	1-8. 저작권 보호(중복출판 방지) 조치
	1-9. 발송처 범위
2. 실물평가	2-1. 표지도안 상태와 오류 유무
	2-2. 투고규정, 판권관리란, 게재논문목록 등 편집인이 관리해야 하는 부문의 오류유무 및 인쇄상태
	2-3. 투고규정에 포함되어 있는 사항 (I): 학술지의 기본적인 사항
	2-4. 투고규정에 포함되어 있는 사항 (II): 투고원고 작성에 관한 사항
	2-5 투고규정에 포함되어 있는 사항 (III): 원고 작성 및 심사에 관한 사항
	2-6. 논문제목, 저자 이름 및 소속 사항의 인쇄 체재와 오류 유무
	2-7. 초록의 체재와 오류 유무
	2-8. 본문의 체재와 오자유무
	2-9. 참고문헌 인용과 나열 방식
	2-10. 표(table)의 설명문안과 배치
	2-11. 사진의 선명도, 설명 및 배치
	2-12. 도형 그림(line drawing)의 작성 방법, 글씨 크기 및 배치
	2-13. 학술지의 판권과 홈페이지, 연락처에 관한 별 쪽의 안내
3. 협의회 조사 항목	3-1. 발행 일자 준수 여부
	3-2. 게재논문의 국내학술지 인용 비율 (KoMCI)
	3-3. 주요 의학 관련 국제 색인초록 데이터베이스(SCI, Medline/PubMed, Scopus) 등재 여부
	3-4. SCI impact factor
	3-5. 참고문헌의 오류
	3-6. 학술지 논문의 온라인 이용 가능성
	3-X. 보너스 항목 (h-index, DOI resolution rate)

# 3항목(협의회 조사항목) 평가결과(I)

## ■ 서지정보 관리에서 개선해야 할 부분

41 대한 [redacted] 학회지

간행물명	대한 [redacted] 학회지	한국 ISSN Center 레코드	
ISSN	1226-6884	부제발자	1997-11-26
발간-종간	1993 - 9999	제출구분	인쇄자료
발행처	대한 [redacted] 학회	간행빈도	반년간
별첨전 표제		주요표제	
URL	<a href="http://www.cns.or.kr/">http://www.cns.or.kr/</a>		

수정된 학술지  
정보를 보내야  
할 곳

NLM Catalog 1226-6884

Display Settings: Full Send to:

**Taehan Soa Singyong Hakoe chi = Journal of Korea [redacted] Association.**

Author(s): Taehan [redacted] Hakhoe  
Title(s): Taehan [redacted] Hakoe chi = Journal of Korea [redacted] Association  
Other Title(s): Journal of Korea [redacted] Association  
Publication Start Year: 1993  
Frequency: Irregular  
Country of Publication: Korea (South)  
Publisher: Seoul: Tong Hakhoe, 1993-  
Latest Publisher: Seoul: Taehan Soa Singyong Hakhoe  
Description: v.  
Language: Korean, English  
Other Languages: English(Summary), English(Table of Contents)  
ISSN: 1226-6884 (Print)  
Electronic Links: <http://koreamed.org/journal/volume.php?id=25&code=0025,KCNS>  
MeSH: Child  
Infant  
Nervous System Diseases  
Other Subject(s): Taehan [redacted] Hakhoe  
Publication Type(s): Periodicals  
Notes: First issue also called "Changganho"  
Also issued online.  
Articles chiefly in Korean with some in English: summaries and tab in English  
Other ID: (DNLN)SR0081754(s)  
(OCLC)37906664  
NLM ID: 8440295 [Serial]

Serial Records Section  
National Library of Medicine  
8600 Rockville Pike  
Bethesda, MD 20894, USA

NLM Holdings

**Taehan Soa Singyong Hakoe chi = Journal of Korea Child Neurology Association.**

Title: Taehan Soa Singyong Hakoe chi = Journal of Korea Child Neurology Association  
Description: v.  
Coverages: Che 1-dwon che 1-to (9-wol ho) = Tonggwon 1-to  
Publisher: Seoul: Tong Hakhoe, 1993-  
Latest Publisher: Seoul: Taehan [redacted] Hakhoe  
Related Name(s): Taehan [redacted] Hakhoe  
ISSN: 1226-6884  
NLM Unique ID: 8440295  
Other ID Numbers: (DNLN)SR0081754(s)  
(OCLC)37906664  
Location: Internet  
Call Number: Electronic link: free at publisher site  
Electronic Links: <http://koreamed.org/journal/volume.php?id=25&code=0025,KCNS>  
Location: General Collection  
Call Number: W1 TA395C  
Availability: v.1:no.1(1993),v.3:no.1(1995)  
Status: Available  
Other Locations: Find Other Libraries That Own This

· NLM Catalog: 간행빈도가 비정기적으로 표시. 영문 서명이 현재 서명과 다름. ISSN Center에 대동서명 변경 요청 필요.

(Journal of Korea [redacted] Association → Journal of the Korean [redacted] Society)

· NLM Holdings: "Availability: v.1:no.1(1993),v.3:no.1(1995)". 최근호 납본 필요.

**KAMJE**  
Korean Association of  
Medical Journal Editors

**CITED REFERENCE INDEX**

References: 1 - 16 of 16

Select	Cited Author	Cited Work [SHOW EXPANDED TITLES]	Year	Volume	Issue	Page	Identifier	Citing Articles **	View Record
<input type="checkbox"/>	Kong, YS + [Show all authors]	KOREAN J CEND ROHIL	1995	5		199		1	
<input type="checkbox"/>	Han, MS + [Show all authors]	KOREAN J CEND ROHIL	2005	13		144		1	
<input type="checkbox"/>	Cheon, YS + [Show all authors]	KOREAN J CEND ROHIL	2007	15		5		1	
<input type="checkbox"/>	Chung, BM + [Show all authors]	KOREAN J CEND ROHIL	2006	14		113		2	
<input type="checkbox"/>	Mho, SC + [Show all authors]	KOREAN J CEND ROHIL	2011	18		231		1	
<input type="checkbox"/>	Ryu, YK + [Show all authors]	KOREAN J CEND ROHIL	2006	14		363		1	
<input type="checkbox"/>	Ahn, HA + [Show all authors]	KOREAN J CEND ROHIL	2003	11		67		1	
<input type="checkbox"/>	Yen, HY + [Show all authors]	KOREAN J CEND ROHIL	2012	19		87		2	
<input type="checkbox"/>	Song, MH + [Show all authors]	KOREAN J CEND ROHIL	2007	15		267		1	
<input type="checkbox"/>	Lee, JH + [Show all authors]	KOREAN J CEND ROHIL	2005	13		8		1	

# KoreaMed 등재 후 재평가


- KoreaMed 등재 후 7년 주기로 재평가
- 2년 연속 재평가에 탈락하거나 재평가를 받지 않는 경우 KoreaMed 초록 등재가 잠정 중단
- 실물평가 면제기준 적용
  1. 등재 신규평가 또는 7년차 재평가에서 평점 3.5 이상을 받았거나, MEDLINE, SCI, SCOPUS 중 1개 이상에 등재된 학술지
  2. 이상의 조건을 충족하여 실물평가 면제대상이라도 정시성은 평가



Original Article  
Editing, Writing &  
Publishing



# Impacts of the Journal Evaluation Program of the Korean Association of Medical Journal Editors (KAMJE) on the Quality of the Member Journals

Hee-Jin Yang <sup>1,2</sup> Se Jeong Oh <sup>1,3</sup> and Sung-Tae Hong <sup>1,4</sup>

<sup>1</sup>The Korean Association of Medical Journal Editors, Seoul, Korea

<sup>2</sup>Department of Neurosurgery, Seoul Metropolitan Government-Seoul National University Boramae Medical Center, Seoul, Korea

<sup>3</sup>Department of Surgery, The Catholic University of Korea, Incheon St. Mary's Hospital, Incheon, Korea

<sup>4</sup>Department of Parasitology and Tropical Medicine, Seoul National University College of Medicine, Seoul, Korea

 OPEN ACCESS



**Table 2.** Change of scores of journal evaluations between initial and follow-up assessments (n = 129)

Categories <sup>a</sup>	Scores <sup>b</sup> by median $\pm$ IQR			95% CI	P value <sup>c</sup>
	Initial	Follow-up	Difference		
I	3.71 $\pm$ 0.56	3.83 $\pm$ 0.70	0.17 $\pm$ 0.83	0.04–0.26	0.007
II	3.23 $\pm$ 0.73	3.69 $\pm$ 1.08	0.45 $\pm$ 1.00	0.29–0.57	< 0.001
III	0.50 $\pm$ 0.50	2.50 $\pm$ 0.88	1.75 $\pm$ 1.08	1.77–2.18	< 0.001
Total	2.91 $\pm$ 0.35	3.40 $\pm$ 0.68	0.47 $\pm$ 0.64	0.44–0.61	< 0.001

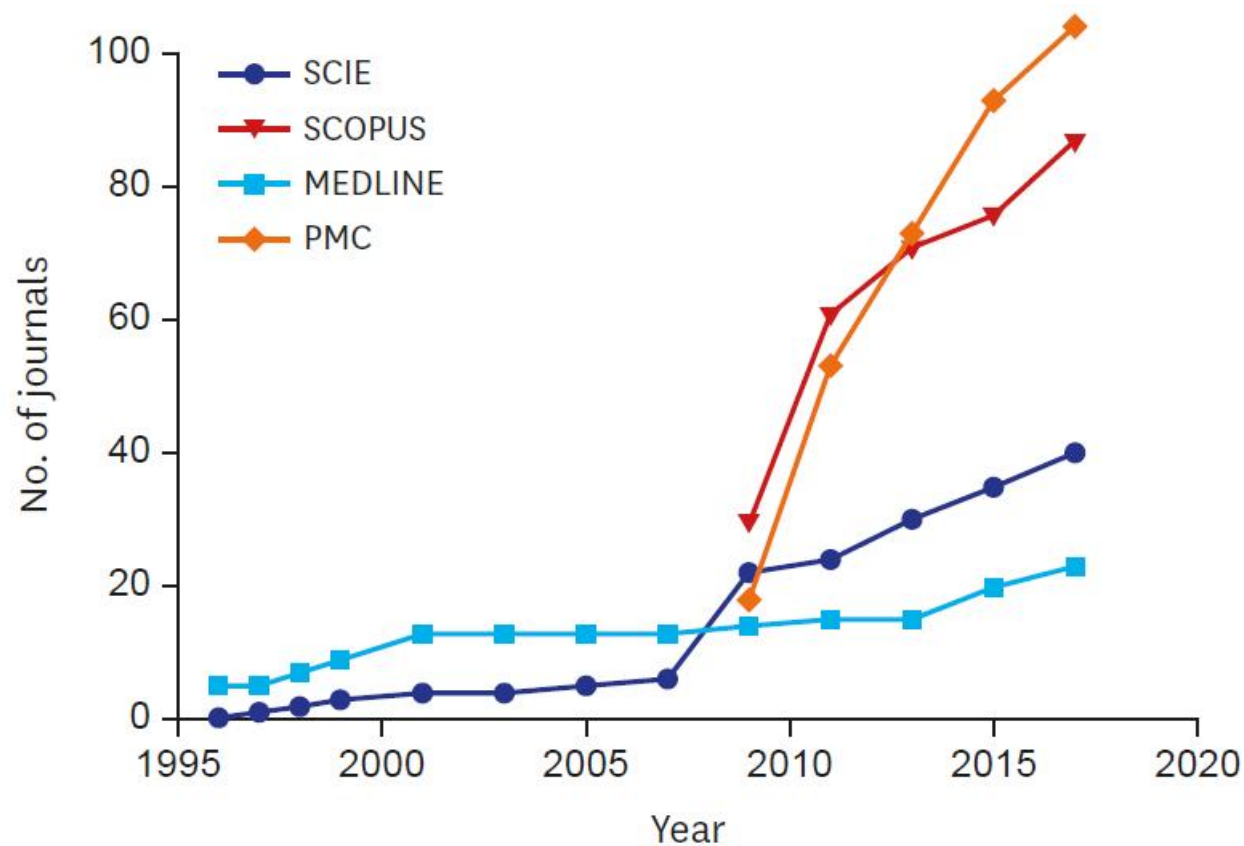
<sup>a</sup>Category I, II, and III assessed by editors, reviewers and librarians respectively. <sup>b</sup>Scores for each item are rated based on detailed description (KAMJE's criteria for journal evaluation); range, 0.09–5.09.

<sup>c</sup>Paired sample t-test.

**Table 3.** Difference in scores between SCIE-indexed and non-indexed journals

Time	Category	Scores <sup>a</sup> of journals		95% CI	P value <sup>b</sup>
		SCIE-indexed	SCIE-non-indexed		
Initial evaluation	I	3.50 $\pm$ 0.51	3.71 $\pm$ 0.58	–0.14–0.35	0.39
	II	3.64 $\pm$ 0.67	3.22 $\pm$ 0.71	–0.62–0.13	0.18
	III	0.50 $\pm$ 0.86	0.50 $\pm$ 0.47	–0.85–0.01	0.06
	Total	2.96 $\pm$ 0.63	2.90 $\pm$ 0.34	–0.41–0.10	0.22
Re-evaluation	I	4.27 $\pm$ 0.63	3.80 $\pm$ 0.69	0.26–0.61	< 0.001
	II	4.31 $\pm$ 0.77	3.62 $\pm$ 0.96	0.35–0.82	< 0.001
	III	3.00 $\pm$ 1.19	2.50 $\pm$ 1.00	0.28–1.09	< 0.001
	Total	4.07 $\pm$ 0.47	3.35 $\pm$ 0.66	0.42–0.79	< 0.001

<sup>a</sup>Score for each item is rated based on detailed description (KAMJE's criteria for journal evaluation), median  $\pm$  interquartile range. <sup>b</sup>Independent sample t-test.



**Fig. 1.** Increasing numbers of Korean medical journals indexed in global databases. The number is steadily increasing and has risen more rapidly in recent years.  
PMC = PubMed Central, SCIE = Science Citation Index Expanded (core collection of Web of Science).

# 과총 학술지 평가 방침 (I)

- 기본요건 강화
  - ✓ 점수제가 아닌 합격/불합격(PASS/FAIL) 방식 적용
  - ✓ 모든 기본항목을 PASS 해야 신청자격을 충족
  - ✓ 국내/국제학술지, 학술지국제화 발행지원 사업에 모두 적용
- 편집, 출판 등 학술지 외형 평가 항목 최소화
- 인용도와 정확성 등 학술기여도에 대한 평가항목 신설





# 과총 학술지 평가 방침 (II)

## 2017년 대비 2018년 평가방침의 주요 변동사항

구분	2017년	2018년
신청자격	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국내학술지</li> <li>- 과총 학술활동지원시스템(eNEST)에 등록된 학회, 대학부설연구소 등 비영리 학술단체가 발행하는 학술지</li> <li>◦ 국제학술지</li> <li>- SCI(E) 등재(국문포함) 또는 SCOPUS 영문 등재 학술지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국내학술지</li> <li>- 과총 학술활동지원시스템(eNEST)에 등록된 학회, 대학부설연구소 등 비영리 학술단체가 발행하는 <b>연간 논문 20편 이상 출판하는 학술지</b></li> <li>◦ 국제학술지</li> <li>- 변동사항 없음</li> </ul>
지원내용	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국내·국제학술지</li> <li>- 전자저널발행비, 영문교열비, 인쇄비, 우편료</li> </ul> <p>※ 국제학술지는 발행경비 100% 지원</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국내·국제학술지</li> <li>- <b>온라인학술지 발행비</b>, 영문교열비, 원고편집비, 인쇄비, 우편료</li> </ul> <p>※ 국제학술지는 발행경비 <b>50%이내</b> 지원</p>
평가항목	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국내·국제학술지</li> <li>- 정량 평가항목으로 심사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국내·국제학술지</li> <li>- <b>필수 평가항목 신설</b></li> <li>- 정량 평가(편집, 출판 등 외형항목)의 간소화</li> <li>- <b>정성 평가</b>(인용도, 정확성 등 학술기여도 항목) 신설</li> </ul>
특이사항		<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 국내학술지</li> <li>- <b>신생, 특수분야 지원 방안 신설</b></li> <li>▪ 예산 5%이내 지원</li> <li>▪ 신생, 특수분야 지원의 필요성에 대한 전문가평가를 통하여 선정</li> </ul>

# 과총 학술지 평가 방침 (III)

## 2018년 대비 2019년 평가방침의 주요 변동사항

구분	개선 내용	세부 사항
기본항목	정시성 기준 완화	오차일수 평균 7일 이하 학술지로 완화
	<b>젠더혁신정책 투고규정 적용</b>	의생학 분야 국내학술지에 한하여 적용 ※ 2020년부터 전체분야 학술지에 확대 적용
	평가항목 이동 및 조정	'학술지 구성요소'와 '국제 표준식별 및 연결 정보'를 외형평가항목 → 기본항목으로 편입
외형평가항목	총 배점 변경(40점)	(국내, 국제) 50점 → 40점으로 변경
	가산점 추가(4점)	(국내, 국제, 국제화) 국제 저자식별 정보 및 기타 정보 가산 2점 (국내) 저자부담금 부과 학술지 가산 2점
학술기여도 평가	총 배점 변경(60점)	(국내, 국제) 50점 → (변경) 60점
	<b>연구윤리 규정 배점 신설</b>	(국내, 국제) 연구윤리 규정의 유무와 운영 시 10점 (국제화) 연구윤리 규정의 유무와 운영 시 5점

# 과총 학술지 신청자격 기본 항목

※ 모든 기본항목을 PASS 해야 신청자격이 충족됨.

구분	항목	세부 항목	인정범위	
			PASS	FAIL
1	정시성	※ 정시성: 판권란에 기록된 발행일자 기준으로 <b>7일 이내</b> (발행일자 제외) eNEST에 원문등록 완료 여부 ※ 오차일수: 발행일로부터 8일 이후 등록 시 발생 ※ 학술지를 실물 또는 온라인으로 발행했더라도 eNEST에 원문 파일 미등록 시 정시성 불인정 ※ 온라인학술지 등 정시성이 없이 출판하는 논문의 경우 논문 발행 시마다 바로 eNEST 등록	적용기간 내 발행 학술지 오차일수 평균 <b>7일 이하</b>  ※오차일수 = 평균 연간 오차일수의 총합 ÷ 발행횟수	적용기간 내 발행 학술지 오차일수 평균 <b>8일 이상</b>
2	전문가 심사	논문 1편당 심사위원 <b>2인 이상</b> 여부 관련규정, 심사위원을 확인할 수 있는 심사자료 제출	평가자료 검토하여 인정	일부 증빙자료 미제출 또는 내용미비 시
3	투고규정	적절한 투고규정을 제정하여 적용하는지 여부		
4	학술지 기본요소	학술지와 논문에 대한 기본정보 (국문 또는 영문학술지명, 약칭, 권호수, 연도, 페이지, 발행인, 편집인, 편집위원회, 저작권, 국내외 색인, 투고일자, 승인일자 등) 구비 여부		
5	국제 저자 식별 및 연결 정보	글로벌 편집기준에 맞는 편집과 글로벌 네트워크에 연결된 출판 여부(ISSN 또는 eISSN, DOI 등)		
6	<b>젠더 혁신 정책 투고규정</b>	<b>젠더혁신정책의 투고규정 반영</b> 여부 ※ 국가과학기술 표준분류 상 대분류가 '보건의료' 이거나, 연구재단 분류 상 대분류가 '의약학' 또는 대분류 '자연과학' - 중분류 '생물학' 인 <b>국내학술지</b>		미적용 시, <b>2019년 과총 학술지 지원사업 신청 불가</b>

세포실험, 동물실험 또는 임상연구(사람을 대상으로 하는 모든 연구) 논문에서 결과에 영향을 줄 수 있는 인자로 생물학적 성(sex) 또는 사회문화적 성(gender)을 인식하고 이에 대한 아래 내용을 포함하는 편집규정을 갖고 원고를 출판하도록 권장

## 1) 세포 또는 동물실험 연구

- 세포주나 동물의 출처와 인증, 생물학적 특성을 기술
- 대상 세포 또는 동물에 양성을 동일하게 포함하여 연구하고, 성 차이에 의한 결과를 기술
- 단일 성으로만 연구하는 경우 타당한 근거를 제시

## 2) 임상연구

- 성별 기술에서 성(sex)과 젠더(gender)를 구분하여 올바르게 기술
- 연구 대상에 남성과 여성을 대상으로 포함 연구하여 그 결과를 비교 분석하여 논문을 발표
- 단일 성을 대상으로 연구한 경우는 학술적으로 타당한 근거를 제시



# 평가항목 및 기준 변동사항 (I)

## 편집, 출판 등 외형 항목 평가

구분	국내학술지		국제학술지	
	항목 및 기준	배점	항목 및 기준	배점
1	온라인 가시성	20	온라인 접근성, Open Access, 가시성,	20
2	논문게재율	10	논문게재율	10
3	발행 논문 수	10	전문가심사(peer review)에서 외국인 참여 비율	5
4	공동발행학술지 가산점	+5	출판논문의 외국인 참여 비율	5
5	저자부담금 부과학술지 가산점	+2		
6	국제 저자식별정보 및 기타 연결정보 가산점	+2	국제 저자식별정보 및 기타 연결 정보 가산점	+2
소계		40(+9)		40(+2)

## ● 국내 학술지

[편집, 출판 등 외형 항목 평가]		
번호	항목 및 기준	배점
1	<b>온라인 가시성(visibility):</b> 해당 학술지 웹사이트 확인 ▪ 출판하는 모든 논문의 논문 전문을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결: 20점 ▪ 일부 논문만 전문을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 17점 ▪ 논문의 일부만 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 14점 ▪ 초록과 전문을 Interactive PDF로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 11점 ▪ 초록과 전문을 PDF로만 제공하고 참고문헌 외부 연결 없음 : 8점 ▪ 초록만 제공 : 5점    ▪ 서지정보만 제공 : 2점    ▪ 온라인 출판 없음 : 0	20
2	<b>논문 게재율(연간 접수원고 대비 출판 비율)</b> ▪ 33% 미만: 10점    ▪ 33-40%미만: 9점    ▪ 40-45%미만: 8점    ▪ 45-50%미만: 7점 ▪ 50-55%미만: 6점    ▪ 55-60%미만: 5점    ▪ 60-70%미만: 4점    ▪ 70-80%미만: 3점 ▪ 80-90%미만: 2점    ▪ 90-100%미만: 1점    ▪ 100% : 0점	10
3	<b>발행 논문 수</b> ▪ 300편 이상 : 10점    ▪ 250-300편 미만 : 9점    ▪ 200-250편 미만 : 8점 ▪ 175-200편 미만 : 7점    ▪ 150-175편 미만 : 6점    ▪ 125-150편 미만 : 5점 ▪ 100-125편 미만 : 4점    ▪ 75-100편 미만 : 3점    ▪ 50-75편 미만 : 2점	10
4	<b>공동발행학술지 가산점</b>	+5
5	<b>저자부담금 부과학술지 가산점</b>	+2
6	<b>국제저자식별정보 및 기타연결정보 가산점:</b> 아래 항목 반영하여 편집시 가산점 최대2점 부여 ▪ ORCID 반영 시 : 1점 ▪ Funding 정보, Cited by, CrossMark 중 1개 이상 반영 시 : 1점	+2
소계		40(+9)

## ● 국제 학술지

[편집, 출판 등 외형 항목 평가]		
번호	항목 및 기준	배점
1	<p><b>온라인 접근성, <u>Open Access</u>, 온라인 가시성(visibility):</b> 학술지 웹사이트 확인</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전체 오픈액세스, 전체 논문의 전문을 온라인 HTML로 제공, 참고문헌 외부 연결 : 20점</li> <li>▪ 부분 오픈액세스로 한 논문의 전문을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 17점</li> <li>▪ 한 논문의 일부만을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 14점</li> <li>▪ 초록과 전문을 Interactive PDF로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 11점</li> <li>▪ 초록과 전문을 PDF로만 제공하고 참고문헌 외부 연결 없음 : 8점</li> <li>▪ 초록만 제공: 5점 ▪ 서지정보만 제공: 2점 ▪ 온라인 출판 없음: 0점</li> </ul> <p>※ 한 학술지에서 논문마다 항목별 일관성 없으면 5점 감점</p>	20
2	<p><b>논문 게재율(연간 접수원고 대비 출판 비율)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 33% 미만: 10점      ▪ 33-40%미만: 9점      ▪ 40-45%미만: 8점      ▪ 45-50%미만: 7점</li> <li>▪ 50-55%미만: 6점      ▪ 55-60%미만: 5점      ▪ 60-70%미만: 4점      ▪ 70-80%미만: 3점</li> <li>▪ 80-90%미만: 2점      ▪ 90-100%미만: 1점      ▪ 100%: 0점</li> </ul>	10
3	<p><b>전문가심사의 외국인 참여 비율</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 20%이상: 5점      ▪ 15-20%미만: 4점      ▪ 10-15%미만: 3점</li> <li>▪ 5-10%미만: 2점      ▪ 1-5%미만: 1점      ▪ 0%: 0점</li> </ul>	5
4	<p><b>출판논문의 외국인 저자 참여 논문 비율</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 20%이상: 5점      ▪ 15-20%미만: 4점      ▪ 10-15%미만: 3점      ▪ 5-10%미만: 2점      ▪ 1-5%미만: 1점      ▪ 0%: 0점</li> </ul>	5
5	<p><b>국제 저자식별정보 및 기타 연결정보 가산점:</b> 아래 항목을 반영하여 편집시 가산점 최대 2점 부여</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ORCID 반영 시: 1점</li> <li>▪ Funding 정보, Cited by, CrossMark 중 1개 이상 반영 시: 1점</li> </ul> <p>※ 자체 학술지 웹사이트 또는 외부 사이트에 반영되어 있는 경우 모두 인정</p>	+2
소계		40(+2)

# 평가항목 및 기준 변동사항 (II)

## 인용도와 정확성 등 학술기여도 평가

구분	국내학술지		국제학술지	
	항목 및 기준	배점	항목 및 기준	배점
1	평가 전년도 출판논문의 인용에 의한 평가	30	국제 DB (SCI, SCOPUS) 등재 학술지의 영향력 지수 ▪ 3년 이내 국제DB 등재 가산점 ▪ 총인용수 가산점 (평가 시점 기준 최근 총인용수)	30 +5 +5
2	논문의 구성과 체재, 도표의 완전성	10	논문의 구성과 체재의 완전성	10
3	인용 참고문헌의 정확성	10	인용 참고문헌의 정확성	10
4	연구윤리 규정의 유무와 운영	10	연구윤리 규정의 유무와 운영	10
소계		60		60



## ● 국내 학술지

[인용도와 정확성 등 학술 기여도 평가]		
번호	항목 및 기준	배점
1	<p><b>평가 전년도 출판논문의 인용에 의한 평가</b></p> <p>- 연구재단 KCI 등재 학술지: KCI 영향력지수/국제학술지 인용횟수 기준 중 하나 선택 적용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1이상/인용 21회 이상 : 30점</li> </ul> <p>[중간 점수 차등 부여]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 0.1미만 또는 국제학술지 인용 2회 이하 : 6점</li> </ul> <p>- 연구재단 KCI 미등재 학술지: 국제학술지 또는 국내학술지 인용횟수 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국제학술지 인용 10회/국내학술지 인용 20회 이상 : 20점</li> </ul> <p>[중간 점수 차등 부여]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 국제학술지 인용 1회/국내학술지 인용 5-6회 : 8점</li> <li>▪ 국내학술지 인용 3-4회 : 7점</li> <li>▪ 자가인용만 있으면 : 5점</li> <li>▪ 국내학술지 인용 1-2회 : 6점</li> <li>▪ 인용이 없거나 자료 미비 : 0점</li> </ul> <p>※ 최근 2년 분 영향력지수 혹은 2015~2016년 발행분의 2017년 인용횟수에 따라 차등 배점</p> <p>※ 인용횟수는 다른 학술지에서 받은 인용으로 환산</p> <p>※ KCI 자가인용 비율 60% 이상 학술지 6점 감점</p> <p>※ KCI 자가인용 비율 30-59% 학술지 3점 감점</p> <p>※ KCI 영향력지수와 국제학술지 인용횟수 모두 제출 시 점수가 더 높은 것으로 적용</p>	30
2	<b>논문의 구성과 체재, 도표의 완전성:</b> 투고규정과 비교하여 체재 등 문제가 있는 논문비율	10
3	<b>인용 참고문헌의 정확성:</b> 편집 또는 출판 과정에서 참고문헌의 정확성을 검증하고, 참고문헌의 DOI 표기 또는 링크 연결	10
4	<b>연구윤리 규정의 유무와 운영:</b> 윤리규정 유지 및 사후관리, 유사도 검사 등 시행 실적	10
소계		60

## ● 국제 학술지

[인용도와 정확성 등 학술 기여도 평가]		
번호	항목 및 기준	배점
1	<p><b>논문의 인용</b>  <b>Web of Science 등재 학술지: 2-year JIF(평가시점 기준)</b>            ▪ 해당 학문분야 상위 10% 이내: 30점[중간 점수 차등 부여]            ▪ 90%이상: 15점            ※ Web of Science 등재된 시점 때문에 2-year JIF가 환산되지 않는 학술지는 최근 JIF로 적용            ※ 최근 등재로 학술지 순위가 정해지지 않은 학술지는 80%로 분류하고 5점 가산점 적용            ※ 복수 학문분야에 분류되는 학술지는 학술지 선택으로 유리한 분야로 적용</p> <p><b>Scopus만 등재된 학술지</b>            ▪ 해당 학문분야 상위 SJR 10%이내: 20점 [중간 점수 차등 부여]            ▪ 90%이상: 10점</p>	30
1-1	<p>Web of Science 또는 Scopus 등재 3년 이내 학술지 가산점 (1번 항목의 총점 30점 상한)            ▪ 등재시점 1년 이내: 5점 ▪ 등재시점 1년 이상 2년 이내: 3점 ▪ 등재시점 2년 이상 3년 이내: 1점</p>	+5
1-2	<p>총인용수(Total cites) 가산점            ※ 총인용수 1,000마다 1점씩 가산하되 1번 항목의 총점 30점 상한            ※ 평가 시점 기준 최근 Total cites(총인용수)</p>	+5
2	<b>논문의 구성과 체재, 도표의 완전성:</b> 투고규정과 비교하여 체재 등 문제가 있는 논문비율	10
3	<b>인용 참고문헌의 정확성 :</b> 편집 또는 출판 과정에서 참고문헌의 정확성을 검증하고, 참고문헌의 DOI 표기 또는 링크 연결	10
4	<b>연구윤리 규정의 유무와 운영:</b> 윤리규정 유지 및 사후관리, 유사도 검사 등 시행 실적	10
소계		60

## ● 학술지국제화 발행지원 사업

[편집, 출판 등 외형 항목 평가]		
번호	항목 및 기준	배점
1	<p>연간 발간 논문 편수</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 120이상: 10점    ▪ 100-120미만: 9점    ▪ 90-100미만: 8점    ▪ 80-90미만: 7점</li> <li>▪ 70-80미만: 6점    ▪ 60-70미만: 5점    ▪ 50-60미만: 4점    ▪ 40-50미만: 3점</li> <li>▪ 30-40미만: 2점    ▪ 20-30미만: 1점    ▪ 연간 20편 미만: 0점</li> </ul>	10
2	<p><b>온라인 접근성, Open Access, 온라인 가시성(visibility):</b> 학술지 웹사이트 확인</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 전체 오픈액세스이며 전체 논문의 전문을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 20점</li> <li>▪ 부분 오픈액세스로 한 논문의 전문을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 17점</li> <li>▪ 한 논문의 일부만을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 14점</li> <li>▪ 초록과 전문을 Interactive PDF로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 11점</li> <li>▪ 초록과 전문을 PDF로만 제공하고 참고문헌 외부 연결 없음 : 8점</li> <li>▪ 초록만 제공: 5점    ▪ 서지정보만 제공: 2점    ▪ 온라인 출판 없음: 0점</li> </ul>	20
3	<p><b>논문 게재율:</b> 연간 접수원고 대비 출판되는 비율을 반영(증빙자료 제출)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 30%미만: 20점    ▪ 30-35%미만: 18점    ▪ 35-40%미만: 16점    ▪ 40-45%미만: 14점</li> <li>▪ 45-50%미만: 12점    ▪ 50-55%미만: 10점    ▪ 55-60%미만: 9점    ▪ 60-65%미만: 8점</li> <li>▪ 65-70%미만: 7점    ▪ 70-75%미만: 6점    ▪ 75-80%미만: 5점    ▪ 80-85%미만: 4점</li> <li>▪ 85-90%미만: 3점    ▪ 90-95%미만: 2점    ▪ 95-100%미만: 1점    ▪ 100%: 0점</li> </ul>	20
4	<p><b>제저자식별정보 및 기타연결정보 가산점:</b> 아래 항목 반영하여 편집 시 가산점 최대 2점 부여</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ORCID 반영 시 : 1점</li> <li>▪ Funding 정보, Cited by, CrossMark 중 1개 이상 반영 시 : 1점</li> </ul> <p>※ 자체 학술지 웹사이트 또는 외부 사이트에 반영되어 있는 경우 모두 인정</p>	+2
소계		50(+2)

## ● 학술지국제화 발행지원 사업

[인용도와 정확성 등 학술 기여도 평가]		
번호	항목 및 기준	배점
1	<p><b>평가 연도 전 5년간 출판논문의 인용에 의한 평가:</b>  Web of Science 등재 학술지에 인용된 수 기준  ▪ 250회 이상: 25점  [중간 점수 차등 부여]  ▪ 인용 0: 0점  ※ 해당연도(2018년 평가의 경우 2017년도) Web of Science 학술지에서 그 이전 5년간 (2012~2016년도) 발간한 논문의 인용 총 횟수  ※ 창간 5년 이내 학술지는 창간 이래 인용을 검토하여 위원회에서 평가</p>	25
2	<p><b>논문의 구성과 체재, 도표의 완전성</b>(투고규정과 비교하여 체재 등 문제가 있는 논문비율)  ※ 논문의 편집체재, 목차와 편집인 관장사항 오류, 부적절한 도표 등이 있는 논문의 비율을 평가</p>	10
3	<p><b>인용 참고문헌의 정확성:</b>  출판 과정에서 참고문헌의 정확성 검증하고 과총 표본조사에서 참고문헌 오류비율  ▪ 1%미만: 10점                      ▪ 1-1.5%미만: 9점                      ▪ 1.5-2.0%미만: 8점  ▪ 2-2.5%미만: 7점                      ▪ 2.5-3.0%미만: 6점                      ▪ 3-3.5%미만: 5점  ▪ 3.5-4.0%미만: 4점                      ▪ 4-4.5%미만: 3점                      ▪ 4.5-5.0%미만: 2점  ▪ 5%이상: 1점                      ▪ 검증단계 없이 출판: 0점</p>	10
4	<p><b>연구윤리 규정의 유무와 운영:</b>  윤리규정 유지 및 사후관리, 유사도 검사 등 시행 실적  ※ 윤리규정 시행 실적: 학술지가 가지는 연구윤리 관련 규정, 연구윤리에 관한 학회 자체적 프로그램이나 외부기관(과총 등) 행사 참석, 도구이용 검색 실적</p>	5
소계		60