

과총 학술지 평가 개선 방안

KO-IST
한국과학기술단체총연합회

1. 목적

- 과총에서 주관하는 국제학술지, 국내학술지 및 학술지 국제화 지원 사업의 평가를 위한 새로운 기준을 마련하고자 함.
- 기존의 세부적인 정량평가 항목을 축소, 정성평가항목을 추가, 학문적 특수성을 반영하여, 평가의 객관성, 공정성, 실현가능성, 효율성을 보장할 수 있는 새로운 평가 방법을 도출하고자 함.

2. 학술지 개선안 도출 경과 및 향후 일정

- 제1차 학술지발간지원TF 위원회 : 4. 18(화)
 - 학술지평가개선(안) 추진 계획 등 논의
- 학술지 평가방안 개선 관련 학회 의견수렴 조사 : 5. 24(수) ~ 6. 1(금)
 - 목적 : 현재 학술지 평가항목에 대한 문제점을 파악하여 향후 개선(안) 마련을 위한 기초자료로 활용
 - 방법 : 온라인 설문
 - 대상 : 학술지편집위원장 및 학회 관계자
- 제2차 학술지발간지원TF 위원회 : 6. 8(목)
 - 설문결과 요약 :

. 학술지 평가체계의 가장 큰 문제점이 무엇이라는 질문에 대해 '학회의 특수성을 반영하는데 한계(32.0%)'와 '지나치게 많은 평가항목(30.9%)'이라는 점 등이 높은 비중을 차지함

. 학술지 평가체계를 개선 시 가장 우선적으로 고려해야 할 사항으로는 평가체계의 간소화(1순위), 정량, 정성지표의 균형적 개발(2순위), 학문분야의 특수성을 고려한 평가체계 도입(3순위)순으로 나타남

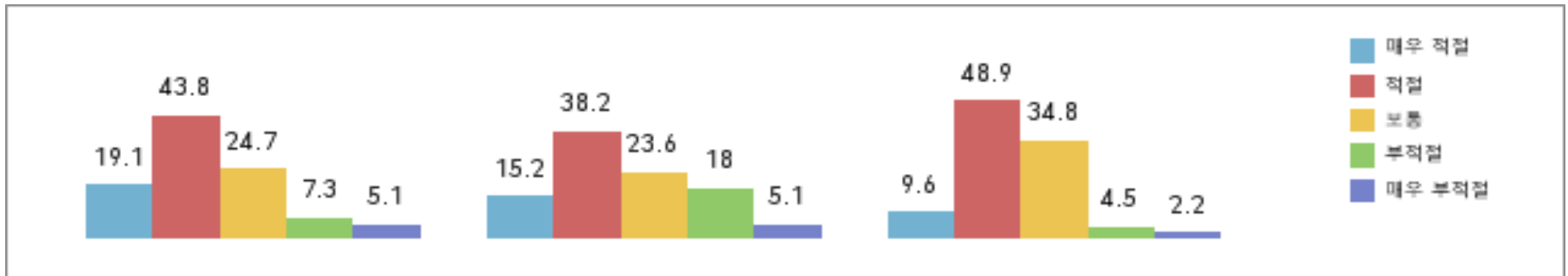
※ 자세한 설문결과는 4, 5페이지 참조

- 제3차 학술지발간지원TF 위원회 : 6. 19(월)
 - 학술지 평가 개선(안) 에 대해 토의
- 학술지발간지원TF 위원 간 의견수렴 및 수정(안) 도출 : 6. 22(화) ~ 28(수)
- 학술활동사업 지원 방향 개선을 위한 워크숍 : 6. 30(금)
- 학술지 평가방안 개선 공청회 : 7. 7(금)
- 제4차 학술지발간지원TF 위원회 : 7. 20(목)
 - 학술지 평가방안 개선 공청회 의견을 반영, 학술지 평가 개선(안) 논의 후 수정(안) 도출
- 제3차 학술지발간지원TF 위원회 : 8. 30(수)
 - 학술지 평가 개선(안) 최종 심의
- 학술활동지원사업(학술지, 학술대회 평가개선 내용) 설명회 : 9. 28(목)

- 설문결과

○ 질문 1 국내학술지 평가항목이 적절하다고 생각하십니까?

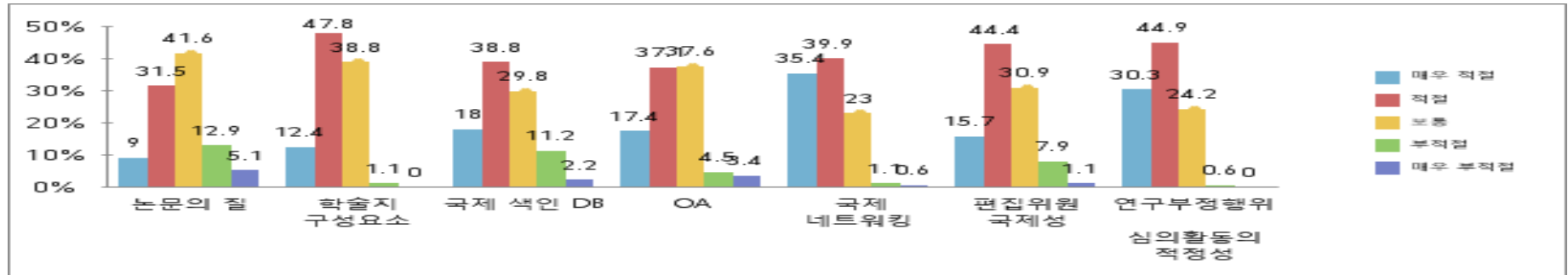
구분	발행횟수		논문편수		과총 평가 점수	
	응답자 수(명)	비율(%)	응답자 수(명)	비율(%)	응답자 수(명)	비율(%)
매우 적절	34	19.1%	27	15.2%	17	9.6%
적절	78	43.8%	68	38.2%	87	48.9%
보통	44	24.7%	42	23.6%	62	34.8%
부적절	13	7.3%	32	18.0%	8	4.5%
매우 부적절	9	5.1%	9	5.1%	4	2.2%
합 계	178	100	178	100%	178	100%



○ 질문 2 국제학술지 평가항목이 적절하다고 생각하십니까?

구분	논문의 질		학술지 구성요소 부문		국제 색인 DB	
	응답자 수(명)	비율(%)	응답자 수(명)	비율(%)	응답자 수(명)	비율(%)
매우 적절	16	9.0%	22	12.4%	32	18.0%
적절	56	31.5%	85	47.8%	69	38.8%
보통	74	41.6%	69	38.8%	53	29.8%
부적절	23	12.9%	2	1.1%	20	11.2%
매우 부적절	9	5.1%	0	0.0%	4	2.2%
합 계	178	100%	178	100%	178	100%

구분	Open Access		국제 네트워킹 부문		편집위원 국제성		연구부정행위 심의활동의 적정성	
	응답자 수(명)	비율(%)	응답자 수(명)	비율(%)	응답자 수(명)	비율(%)	응답자 수(명)	비율(%)
매우 적절	31	17.4%	63	35.4%	28	15.7%	54	30.3%
적절	66	37.1%	71	39.9%	79	44.4%	80	44.9%
보통	67	37.6%	41	23.0%	55	30.9%	43	24.2%
부적절	8	4.5%	2	1.1%	14	7.9%	1	0.6%
매우 부적절	6	3.4%	1	0.6%	2	1.1%	0	0.0%
합 계	178	100%	178	100%	178	100%	178	100%



3. 개선안의 기본 방향

- 1) 정량 평가항목의 간소화
- 2) 정성평가 항목을 신설 추가 : 학술지의 본래 기능인 학술정보의 교류를 통한 학술적 기여를 반영하고자 함.
- 3) 학술지의 학문적 특수성 반영
- 4) 선정된 학술지는 1-3년간 지원
 - 국내학술지 : 매년 평가하여 지원
 - 국제학술지 : 매년 평가하여 지원
 - 학술지 국제화 : 3년 지속 **(※ 매년 연차 평가 통해 지속 여부 결정)**

4. 지원금 산정을 위한 평가 기본 원칙

- 1) 분야 별로 지원신청 학술지 종수(또는 총 발행 논문 수)를 기준으로 국내, 국제, 학술지 국제화로 구분, 학문분야별 지원금 총액을 나눔
 - 국내 : 이학, 공학, 농수산, 보건, 종합 - 국제, 학술지국제화 : 자연과학, 공학, 농수해양, 의약학
- 2) 지원금 배분 원칙: 전체 발행비용의 50% 이내로 지원.
 - 국내, 국제학술지: 분야별로 지원 대상 학술지를 일정 비례(70%)로 선정하여 지원.
 - 학술지 국제화 : 이미 선정된 학술지는 원 기간 동안 지원하고 신규 신청한 학술지 중에서 평가결과를 토대로 선정
- 3) 지원금 예산 책정 기준
 - 신청 예산의 적정성을 검토하고 학술지 질적 향상을 위한 편집 실무 비용(원고편집, 참고문헌 오류점검 등)과 온라인 출판에 소요되는 경비 위주로 지원함.

5. 실물평가 항목

1) 평가대상 논문 : 전년도 일 년간 발행한 전체 호와 논문을 평가 대상으로 표본조사

2) 평가 항목과 절차

가) 기본 평가 항목 : 아래 사항을 충족하는 학술지만 자체 평가 후 증빙자료 첨부하여 신청, 과총에서 준수 여부 확인 후 심사 진행.

① 정시성 준수 : 일년 치 학술지 납본일자를 제출.

과총 eNEST 온라인 파일 탑재일자로 확인 검증.

***출간일 기준 +7일까지 인정. (※ 정시성 없이 출판하는 학술지는 이 규정에서 예외)**

② 전문가심사(peer review) 제도의 운영을 통한 출판원고 선정

- 접수된 원고를 2인 이상 전문가심사 후 심사의견을 바탕으로 선정 출판

- 심사 전 사전검토로 반려하는 제도 운영도 포함.

- 제출자료 : 관련 규정, 연간 접수논문 수, 심사회부 논문 수, 초청된 심사자 수(국내외 구분, 국외 심사자는 해외 기관 소속 연구자), 의견서 제출한 심사자 수, 출판한 논문 수 등을 표로 제출

- ③ 투고규정 완비 : 학술지의 scope, 원고의 작성과 투고, 참고문헌 양식, 출판윤리 사항, 저자점검 항목 등 편집과 관련된 제 규정을 제출
- ④ 국내학술지 : 학회 및 대학부설연구소에서 연간 20편 이상의 논문을 출판하는 학술지만 신청 가능
- ⑤ 국제학술지 : WOS(SCIE, SSCI) 또는 Scopus 등재 학술지만 신청 가능
- ⑥ 학술지 국제화 : 국제 색인데이터베이스(WOS)에 등재되지 않은 국내 학회 발행 영문 학술지(ESCI 등재지 포함, 전문을 영문으로 출판함)만 신청 가능
- ⑦ 발간비용과 지원 신청액의 적정성(제출자료 검토)

나) e-journal 평가: 이용을 고려하여 e-journal 출판 위주로 평가 진행

- ① 학술지가 선택: 인쇄본 또는 e-journal
- ② e-journal은 온라인 접속하여 학술지와 가시성을 평가
- ③ 인쇄본 선택하는 학술지는 인쇄본과 e-journal을 동시 평가

다) 정성평가 : 학술적 기여도와 정확성을 평가

① 국내학술지 : 연구재단 등재 학술지 - KCI 인용지수 반영

연구재단 미등재 학술지

- 국제 및 국내 학술지 인용 실적

- 관련분야 학술지의 존재와 학술적 특수성, 기여도, 논문 인용정도를 주관 평가하여 가산점(5점) 부여

② 국제학술지(WOS, Scopus 등재) : 평가시점 기준 5년간 JIF에 의한 해당분야 내 순위(%) 반영 (※ 등재 5년 이내 학술지 가산점(5점) 적용)

③ 학술지 국제화 : 국제 인용도 반영

라) 국내학술지 공동발행학술지 가산점 :

*공동발행이란 모학회와 자학회 관계가 아닌 대등한 관계의 유관학회가 학술지를 공동 발행하는 경우 평가위원회가 검토하여 가산점(5점) 부여.

*공동발행은 학술지 발행기관으로 학회명이 명기되고 편집위원과 논문저자가 공동 참여하는 경우 인정.

6. 평가항목 및 배점 기준

- 1) 국내학술지 기준 : 학회 및 대학부설연구소에서 연간 20편 이상의 논문을 출판하는 학술지만 신청 가능

[국내학술지] 편집, 출판 등 외형 항목 평가

구분	항목 및 기준	배점	비고
1	<p>[학술지 구성 요소]</p> <p>국문과 영문 학술지명, 약칭, 권호수, 연도, 페이지, 발행인, 편집인, 편집위원회, 저작권, 국내외 색인, 투고일자, 승인일자</p> <p>※ 요소 별로 해당사항 기록당 1점씩 가점</p>	10	- 최소 기본요건 외 학술지와 논문에 대한 기본정보 요소 구비 정도 평가

구분	항목 및 기준	배점	비고
2	<p>[온라인 가시성 visibility] 해당 학술지 웹사이트 확인</p> <ul style="list-style-type: none"> • 한 논문의 전문을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 10점 • 한 논문의 일부를 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 8점 • 초록과 PDF로만 전문을 제공하고 참고문헌 외부 연결 없음 : 5점 • 초록만 제공 : 3점 • 서지정보만 제공 : 1점 • 온라인 출판 없음 : 0점 	10	<ul style="list-style-type: none"> - 학술지 웹사이트 외 다른 웹에서 전문을 제공하면 인정하되 2점 감점 - 한 학술지에서 논문마다 항목별 일관성 없으면 5점 감점
3	<p>[국제 표준식별 및 연결 정보 제공]</p> <p>ISSN, DOI, ORCID, Funding 정보, Cited by, Data registry 등 ※ 요소 별로 해당사항 기록당 2점씩 가점</p>	10	

구분	항목 및 기준	배점	비고
4	<p>[논문 게재율] 연간 투고원고 대비 출판 비율</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪33% 미만 : 10점 ▪40%-45% 미만 : 8점 ▪50%-55% 미만 : 6점 ▪60%-70% 미만 : 4점 ▪80%-90% 미만 : 2점 ▪100% : 0점 ▪33%-40% 미만 : 9점 ▪45%-50% 미만 : 7점 ▪55%-60% 미만 : 5점 ▪70%-80% 미만 : 3점 ▪90%-100% 미만 : 1점 	10	- 연간 전체 투고된 원고의 수와 출판 승인한 논문의 수
5	<p>[접수 원고 수] 연간 투고원고의 수</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪300편 이상 : 10점 ▪200-250편 미만 : 8점 ▪150-175편 미만 : 6점 ▪100-125편 미만 : 4점 ▪50-75편 미만 : 2점 ▪250-300편 미만 : 9점 ▪175-200편 미만 : 7점 ▪125-150편 미만 : 5점 ▪75-100편 미만 : 3점 ▪50편 미만 : 1점 	10	
6	공동발행학술지 가산점	+5	
계		50점	

[국내학술지] 인용도와 정확성 등 학술 기여도 평가

구분	항목 및 기준	배점	비고
1	<p>[평가 전년도 출판논문의 인용에 의한 평가]</p> <p>- 연구재단 KCI 등재 학술지 (KCI 영향력지수/국제학술지 인용회수 기준 중 하나 선택 적용)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1이상 / 국제학술지 인용 21회 이상 : 25점 ▪ 0.9-1미만 / 국제학술지 인용 20회 : 23점 ▪ 0.8-0.9미만 / 국제학술지 인용 19회 : 21점 ▪ 0.7-0.8미만 / 국제학술지 인용 18회 : 19점 ▪ 0.6-0.7미만 / 국제학술지 인용 16~17회 : 17점 ▪ 0.5-0.6미만 / 국제학술지 인용 14~15회 : 15점 ▪ 0.4-0.5미만 / 국제학술지 인용 12~13회 : 13점 ▪ 0.3-0.4미만 / 국제학술지 인용 10~11회 : 11점 ▪ 0.2-0.3미만 / 국제학술지 인용 6~9회 : 9점 ▪ 0.1-0.2미만 / 국제학술지 인용 3~5회 : 7점 ▪ 0.1미만 또는 국제학술지 인용 2회 미만 : 6점 	25	<ul style="list-style-type: none"> - 인용 회수는 다른 학술지에서 받은 인용으로 환산 - KCI 자가인용 비율 60% 초과 학술지 6점 감점 - KCI 자가인용 비율 30-59% 학술지 3점 감점

구분	항목 및 기준	배점	비고
1	<p>[전년도 출판논문의 인용에 의한 평가]</p> <p>- 연구재단 KCI 미등재 학술지 (국제학술지 또는 국내학술지 인용 회수 기준)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 국제학술지 인용 10회 / 국내학술지 인용 20회 이상 : 15점 ▪ 국제학술지 인용 8-9회 / 국내학술지 인용 18-19회 : 14점 ▪ 국제학술지 인용 6-7회 / 국내학술지 인용 15-17회 : 13점 ▪ 국제학술지 인용 5회 / 국내학술지 인용 13-14회 : 12점 ▪ 국제학술지 인용 4회 / 국내학술지 인용 11-12회 : 11점 ▪ 국제학술지 인용 3회 / 국내학술지 인용 9-10회 : 10점 ▪ 국제학술지 인용 2회 / 국내학술지 인용 7-8회 : 9점 ▪ 국제학술지 인용 1회 / 국내학술지 인용 5-6회 : 8점 ▪ 국내학술지 인용 3-4회 : 7점 ▪ 국내학술지 인용 1-2회 : 6점 ▪ 자가인용만 있으면 : 5점 ▪ 인용이 없거나 자료 미비 : 0점 	15	<ul style="list-style-type: none"> - 인용 회수는 다른 학술지에서 받은 인용으로 환산 - KCI 자가인용 비율 60% 초과 학술지 6점 감점 - KCI 자가인용 비율 30-59% 학술지 3점 감점
1-1	<p>연구재단 미 등재 학술지의 학문적 특수성과 학술적 기여도 가산점</p>	+5	<ul style="list-style-type: none"> - 학술지가 제출한 내용을 보고 주관 평가하여 국내 해당 학문분야 발전에 기여하는 정도에 따라 5, 4, 3, 2, 1점 부여

구분	항목 및 기준	배점	비고
2	<p>[논문의 구성과 체재, 도표의 완전성] - 체재 등 문제가 있는 논문 비율</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 5% 미만 : 10점 ▪ 5%-10% 미만 : 8점 ▪ 10%-15% 미만 : 6점 ▪ 15%-20% 미만 : 4점 ▪ 20% 이상 : 0점 	10	<p>- 투고규정 기준 편집체재, 목차와 편집인 관장사항의 오류, 부적절한 도표 등이 있는 논문의 비율을 평가</p>
3	<p>[인용 참고문헌의 정확성] - 검증관련 자료 제출</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 편집 또는 출판 과정에서 참고문헌의 정확성 검증 : 5점 ▪ 검증단계 없이 출판 : 0점 	5	<p>- 편집진 또는 출판사가 참고문헌 오류를 검증하고 있으면 이에 대한 확인서 또는 진행한 절차 관련 이메일 등 증빙자료를 제출하고 이를 평가 위원이 확인</p>

구분	항목 및 기준	배점	비고
4	<p>[연구 출판윤리 규정의 유무와 운영]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 관련 규정이 있고 편집인이 위반사례 적발 후 조치 하였거나, 위반 예방을 위한 교육, 도구를 이용한 출판 전 검색 등을 시행 : 5점 ▪ 관련 규정만 유지 : 3점 ▪ 관련 규정 미비 : 0점 	5	<ul style="list-style-type: none"> - 학술지가 가지는 연구 윤리, 출판윤리 관련 규정, 윤리 관련된 학회 행사 프로그램, 도구 이용 검색 실적
5	<p>[학술지 scope 유지] 연간 scope과 관련없는 논문이 있으면 비율에 따라 감점</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 관련없는 논문 비율 0%: 5점 ▪ 5% 미만: 4점 ▪ 5-10% 미만: 3점 ▪ 10-15%: 2점 ▪ 15-20%: 1점 ▪ 20% 이상: 0점 	5	<ul style="list-style-type: none"> - 3인의 평가위원이 20편 이상 논문의 내용을 검토하여 평가
계		50점	

2) 국제학술지 기준 : WOS(SCI, SCIE, SSCI) 또는 Scopus 등재

[국제학술지] 편집, 출판 등 외형 항목 평가

구분	항목 및 기준	배점	비고
1	<p>[학술지 구성 요소]</p> <p>영문 학술지명, 약칭, 권호수, 연도, 페이지, 발행인, 편집인, 편집위원회, 저작권, 국제색인, 투고일자, 승인일자</p> <p>※ 요소 별로 해당사항 기록당 1점씩 가점</p>	10	<p>- 최소 기본요건 외 학술지와 논문에 대한 기본정보 요소 구비 정도 평가</p>

구분	항목 및 기준	배점	비고
2	<p>[온라인 가시성(visibility)] 학술지 웹사이트 확인</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪한 논문의 전문을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 15점 ▪한 논문의 일부만을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 13점 ▪초록과 PDF로만 전문을 제공하고 참고문헌 외부 연결 없음 : 7점 ▪초록만 제공 : 5점 ▪서지정보만 제공 : 2점 ▪온라인 출판 없음 : 0점 	15	<ul style="list-style-type: none"> - 학술지 웹사이트 외 다른 웹에서 전문을 제공하면 인정하되 2점 감점 - 한 학술지에서 논문마다 항목별 일관성 없으면 7점 감점

구분	항목 및 기준	배점	비고
3	<p>[국제 표준식별 및 연결 정보 제공]</p> <p>ISSN, DOI, ORCID, Funding 정보, Cited by, Data registry 등</p> <p>※ 요소 별로 해당사항 기록당 1점씩 가점</p>	5	
4	<p>[논문 게재율] 연간 투고원고 대비 출판되는 비율을 반영</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪30% 미만 : 10점 ▪30%-35% 미만 : 9점 ▪35%-40% 미만 : 8점 ▪40%-45% 미만 : 7점 ▪45%-50% 미만 : 6점 ▪50%-60% 미만 : 5점 ▪60%-70% 미만 : 4점 ▪70%-80% 미만 : 3점 ▪80%-90% 미만 : 2점 ▪90%-100% 미만 : 1점 ▪100% : 0점 	10	<p>- 연간 전체 투고된 원고 수와 출판 승인한 논문의 수를 제출</p>

구분	항목 및 기준	배점	비고
5	<p>[전문가심사의 외국인 참여 비율]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪20% 이상 : 5점 ▪15%-20% 미만 : 4점 ▪10%-15% 미만 : 3점 ▪5%-10% 미만 : 2점 ▪1%-5% 미만 : 1점 ▪0% : 0점 	5	<ul style="list-style-type: none"> - 연간 초청한 전문가 심사자 수 중에서 해외 기관 소속 심사자 수 제출
6	<p>[출판논문의 외국인저자 참여논문 비율]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪20% 이상 : 5점 ▪15%-20% 미만 : 4점 ▪10%-15% 미만 : 3점 ▪5%-10% 미만 : 2점 ▪1%-5% 미만 : 1점 ▪0% : 0점 	5	<ul style="list-style-type: none"> - 외국연구기관 소속 저자가 참여한 논문의 비율 - 학술지가 관련 자료를 제출하고 평가위원 확인
계		50점	

[국제학술지] 인용도와 정확성 등 학술 기여도 평가

구분	항목 및 기준	배점	비고
1	<p>[논문의 인용] - Web of Science 등재 학술지: 5-year JIF (평가시점 기준)</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당 학문분야 상위 10% 이내 : 25점 ▪ 10%-15%미만 : 24점 ▪ 15%-20%미만 : 23점 ▪ 20%-30%미만 : 22점 ▪ 30%-40%미만 : 21점 ▪ 40%-50%미만 : 20점 ▪ 50%-60%미만 : 19점 ▪ 60%-70%미만 : 18점 ▪ 70%-80%미만 : 17점 ▪ 80%-90%미만 : 16점 ▪ 90%이상 : 15점 	25	<ul style="list-style-type: none"> - Web of Science 등재된 시점 때문에 5-year JIF가 환산되지 않는 학술지는 최근 JIF로 적용 - 최근 등재로 학술지 순위가 정해지지 않은 학술지는 80%로 분류하고 5점 가산점 적용 - 복수 학문분야에 분류되는 학술지는 학술지 선택으로 유리한 분야로 적용
	<p>- Scopus만 등재된 학술지: 5-year SJR</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 해당 학문분야 상위 SJR 10% 이내 : 20점 ▪ 10%-15%미만 : 19점 ▪ 15%-20%미만 : 18점 ▪ 20%-30%미만 : 17점 ▪ 30%-40%미만 : 16점 ▪ 40%-50%미만 : 15점 ▪ 50%-60%미만 : 14점 ▪ 60%-70%미만 : 13점 ▪ 70%-80%미만 : 12점 ▪ 80%-90%미만 : 11점 ▪ 90%이상 : 10점 	20	
1-1	Web of Science 또는 Scopus 등재 5년 이내 학술지 가산점	+5	
1-2	총 인용수(Total cites) 가산점	+5	<ul style="list-style-type: none"> - 총 인용수 1,000마다 1점씩 가산하되 1번 항목의 총점 25점 상한 - 평가 시점 기준 최근 Total Cites (총인용수)

구분	항목 및 기준	배점	비고
2	<p>[논문의 구성과 체재의 완전성] - 투고규정과 다르게 출판된 논문의 비율 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪5%미만: 10점 ▪5%-10%미만: 8점 ▪10%-15%미만: 6점 ▪15%-20%미만: 4점 ▪20% 이상: 0점 	10	<ul style="list-style-type: none"> - 3인의 평가위원이 20편 논문의 편집체재, 목차와 편집인 관장 사항 오류, 부적절한 도표 등이 있는 논문의 비율을 평가 - 투고규정 미비로 인한 불완전 출판 포함
3	<p>[인용 참고문헌의 정확성]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪출판 과정에서 참고문헌의 정확성 검증단계 있으면 :5점 ▪검증단계 없이 출판 : 0점 	5	<ul style="list-style-type: none"> - 편집진 또는 출판사가 참고문헌 오류를 검증하고 있으면 이에 대한 확인서, 진행 한 절차관련 이메일 등 증빙자료를 제출하고 이를 평가위원이 확인
4	<p>[연구 출판윤리 규정의 유무와 운영]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪관련 규정이 있고 편집인이 위반사례 적발 후 조치하였거나, 위반 예방을 위한 교육, 도구를 이용한 출판 전 검색 등을 시행: 10점 ▪관련 규정을 유지: 5점 ▪관련 규정 미비: 0점 	10	<ul style="list-style-type: none"> - 학술지가 가지는 연구윤리, 출판윤리 관련 규정, 윤리 관련된 학회 행사 프로그램, 도구이용 검색 실적
계		50점	

3) 학술지국제화

기준 : 국제 색인데이터베이스(WOS)에 등재되지 않은 국내 학회가 발행하는 영문 학술지. Clarivate Analytics의 ESCI 등재지 포함.

(※ 2018 신규선정 학술지 선정 시 적용)

[학술지국제화] 편집, 출판 등 외형 항목 평가

구분	항목 및 기준	배점	비고
1	<p>[연간 발간 논문 편수]</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪120편 이상 : 10점 ▪100-120편 미만 : 9점 ▪90-100편 미만 : 8점 ▪80-90편 미만 : 7점 ▪70-80편 미만 : 6점 ▪60-70편 미만: 5점 ▪50-60편 미만 : 4점 ▪40-50편 미만 : 3점 ▪30-40편 미만: 2점 ▪20-30편 미만 : 1점 ▪연간 20편 미만: 0점 	10	

구분	항목 및 기준	배점	비고
2	<p>[학술지 구성 요소]</p> <p>영문 학술지명, 약칭, 권호수, 연도, 페이지, 발행인, 편집인, 편집위원회, 저작권, 국제 색인, 투고일자, 승인일자</p> <p>※ 요소 별로 해당사항 기록당 1점씩 가점</p>	10	<p>- 최소 기본요건 외 학술지와 논문에 대한 기본 정보 요소 구비 정도 평가</p>
3	<p>[온라인 가시성(visibility)] 학술지 웹사이트 확인</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪한 논문의 전문을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 10점 ▪한 논문의 일부만을 온라인 HTML로 제공하고 참고문헌 외부 연결 : 8점 ▪초록과 PDF로만 전문을 제공하고 참고문헌 외부연결 없음 : 5점 ▪초록만 제공 : 3점 ▪서지정보만 제공 : 1점 ▪온라인 출판 없음 : 0점 	10	<ul style="list-style-type: none"> - 학술지 웹사이트 외 다른 웹에서 전문을 제공하면 인정하되 2점 감점 - 한 학술지에서 논문마다 항목별 일관성 없으면 5점 감점

구분	항목 및 기준	배점	비고
4	<p>[국제 표준식별 및 연결 정보 제공]</p> <p>ISSN, DOI, ORCID, Funding 정보, Cited by, Data registry 등</p> <p>※ 요소 별로 해당사항 기록당 1점씩 가점</p>	5	
5	<p>[논문 게재율] 연간 투고원고 대비 출판되는 비율을 반영</p> <p>▪30% 미만 : 15점 ▪30%-35% 미만 : 14점 ▪35%-40% 미만 : 13점</p> <p>▪40%-45% 미만 : 12점 ▪45%-50% 미만 : 11점 ▪50%-55% 미만 : 10점</p> <p>▪55%-60% 미만 : 9점 ▪60%-65% 미만 : 8점 ▪65%-70% 미만 : 7점</p> <p>▪70%-75% 미만 : 6점 ▪75%-80% 미만 : 5점 ▪80%-85% 미만 : 4점</p> <p>▪85%-90% 미만 : 3점 ▪90%-95% 미만 : 2점 ▪95%-100% 미만 : 1점</p> <p>▪100% : 0점</p>	15	- 연간 전체 투고된 원고의 수와 출판 승인한 논문의 수를 제출
계		50점	

[학술지국제화] 인용도와 정확성 등 학술 기여도 평가

구분	항목 및 기준	배점	비고
1	<p>[평가 연도 전 5년간 출판논문의 인용에 의한 평가] Web of Science 등재 학술지에 인용된 수 기준</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪250회 이상 : 25점 ▪225-250 미만 : 24점 ▪200-225 미만 : 23점 ▪175-200 미만 : 22점 ▪150-175 미만 : 21점 ▪125-150 미만 : 20점 ▪100-125 미만 : 19점 ▪90-100 미만 : 18점 ▪80-90 미만 : 17점 ▪70-80 미만 : 16점 ▪60-70 미만 : 15점 ▪50-60 미만 : 14점 ▪40-50 미만 : 13점 ▪30-40 미만 : 12점 ▪20-30 미만 : 11점 ▪10-20 미만 : 10점 ▪5-10 미만 : 9점 ▪3-5 미만 : 8점 ▪1-2 인용 : 4점 ▪인용 0: 0점 	25	<ul style="list-style-type: none"> - 해당연도(2018년 평가의 경우 2017년도) Web of Science 학술지에서 그 이전 5년간(2012~2016) 발간 한 논문의 인용 총 회수 - 창간 5년 이내 학술지는 창간 이래 인용을 검토하여 위원회에서 평가
1-1	<p>[인용점수 10점 미만 학술지의 학문적 특수성과 학술적 기여도]</p> <p>학술지가 제출한 내용을 보고 주관 평가하여 국내 해당 학문 분야 발전에 기여하는 정도에 따라 5, 4, 3, 2, 1점 부여 (관련 위원회 위원 평가의 평균점수 부여)</p>	+5	1항목의 추가점

구분	항목 및 기준	배점	비고
2	<p>[논문의 구성과 체재의 완전성] - 투고규정과 다르거나 오류가 있는 논문의 비율 평가</p> <p>▪5% 미만: 10점 ▪5%-10% 미만: 8점 ▪10%-15%미만: 6점 ▪15%-20%미만: 4점 ▪20% 이상: 0점</p>	10	- 3인의 평가위원이 20편 논문의 편집체재, 목차와 편집인 관장사항 오류, 부적절한 도표 등이 있는 논문의 비율을 평가 - 투고규정 미비로 인한 불완전 출판 포함
3	<p>[인용 참고문헌의 정확성] - 출판과정에서 참고문헌 정확성 검토하고 과충 표본 조사에서 참고문헌 오류비율</p> <p>▪1% 미만: 10점 ▪1-1.5% 미만: 9점 ▪1.5-2% 미만: 8점 ▪2-2.5% 미만: 7점 ▪2.5-3% 미만: 6점 ▪3-3.5% 미만: 5점 ▪3.5-4% 미만: 4점 ▪4-4.5% 미만: 3점 ▪4.5-5% 미만: 2점 ▪5% 이상: 1점 ▪검증단계 없이 출판:0점</p>	10	- 학술지가 참고문헌 검증 관련 자료 제출 - 20편 논문의 참고문헌의 정확성을 표본조사로 확인
4	<p>[연구 출판윤리 규정의 유무와 운영]</p> <p>▪관련 규정이 있고 편집인이 위반사례 적발 후 조치하였거나, 위반 예방을 위한 교육, 도구를 이용한 출판 전 검색 등을 시행: 5점 ▪관련 규정을 유지: 3점 ▪관련 규정 미비: 0점</p>	5	- 학술지가 가지는 연구윤리, 출판 윤리 관련 규정, 윤리 관련된 학회 행사 프로그램, 도구이용 검색 실적
계		50점	