

# 대한의학학술지편집인협의회 소식

발행인: 허선 편집인: 손태서 주소: 서울시 용산구 청파로 40 삼구빌딩 7층 전화: 02)794-4146 FAX: 02)794-3146 www.kamje.or.kr

## Clinical and Molecular Hepatology(대한간학회지 공식학술지) SCIE 등재기

편집장 김승업, 연세의대 소화기내과

Clinical and Molecular Hepatology (이하 CMH)는 대한간학회 (Korean Association for the Study of the Liver)의 공식 학술지로 우수한 간 분야 연구의 출판을 통해 최신 지식을 공유하며, 간장학 발전의 견인차 역할을 목표로 하는 국내 대표적인 의학 저널 중 하나이다. 1995년 'The Korean Journal of Hepatology'로 시작되었으며, 2012년 현재의 명칭으로 변경되었다. CMH는 많은 국내외 연구자들의 우수한 논문의 투고와 심사위원 및 편집자들의 신속하고 질 높은 심사를 통해 지속적으로 발전해 왔으며, 2019년 11월 Science Citation Index Expanded (SCIE)에 등재되었다.

### CMH의 역사

1995년 'The Korean Journal of Hepatology'라는 이름으로 발간되기 시작하여 2002년 MEDLINE/Index Medicus에 등재, 2007년 한국학술지인용색인(KCI), 2010년 SCOPUS와 Embase에 등재되는 등 학술적으로 인정받으며 꾸준히 성장해 왔다. 2012년 6월호부터는 국제학술지로 거듭나기 위하여 'Clinical and Molecular Hepatology'로 명칭을 변경하였고, 같은 해 PubMed Central에 등재됨으로써 국제학술지로서 CMH를 널리 알리는 계기를 마련했다. 2017년에는 Emerging Source Citation Index로 색인되며 그 위상이 더욱 높아졌으며, 마침내 2019년 11월 SCIE에 등재되는 결실을 맺었다.



### SCIE 등재 과정

CMH는 학술지의 질적 향상을 위해 국내외 저명한 연구자들에게 초청 종설과 논평을 포함한 논문 투고를 적극적으로 의뢰해 왔다. 국제 학술지에 우수한 연구 결과를 게재한 국내 학자들과 간학회 회원들에게 논문 투고를 독려했으며, 면밀한 동료 평가를 거쳐 완성도 높은 논문의 게재에 역량을 집중하였다. 특히 CMH에 대한 인지도가 낮은 해외 연구자들에게 접촉하기 위해 대한간학회가 주관하는 국제학술대회인 "The Liver Week"를 포함한 국제 학술대회에 연자로 참석하는 연구자들에게 대면으로 초청 종설을 의뢰하였으며, 이메일 등을 통해 지속적으로 접촉하였다. 원저 투고에 있어서는 다국적성을 높이기 위해 노력하였으나, 학술지의 기준에 미치지 못하는 해외 연구자들의 투고 원저에 대하여는 면밀한 심사를 진행하여 CMH의 질적 수준을 유지하기 위해 많은 편집자들이 노력하였다.

양질의 논문들이 게재되고 인용 색인에 등재되면서 논문 인용이 증가되기 시작하였으나, CMH에 대한 인지도가 여전히 부족하였던 상황으로, 국내 연구자들이 SCIE 학회지에 논문을 투고할 때마다 CMH를 인용하도록 독려했으며, 간학회 뉴스레터를 통하여 인용 상황을 보고하였다. 또한 편집위원 및 CMH에 애정을 가진 국내 연구자들이 지속적으로 SCIE 등재지에 수준 높은 논문을 게재하면서 CMH 논문을 적극적으로 참조하고, 공유함으로써 연구자 자신과 CMH의 위상을 높이는데 수고를 마다하지 않았다.

논문 심사와 투고 과정 역시 수차례 개편을 통하여 개선을 도모하였는데, ScholarOne system을 적극적으로 도입하여 저자들의 접근성을 향상시켰으며, 심사 및 편집 과정에 일관성과 편리성이 증대되었다. 또한 신속한 심사를 위해 편집위원 및 심사위원들을 지속적으로 독려했으며, 여러 차례에 걸친 원고 검토와 교정 작업을 통해 완성도 높은 출판을 이루어질 수 있도록 면밀한 노력을 기울여 왔다. 우수한

논문을 게재한 저자, 신속하고 질 높은 심사를 시행한 심사위원, CMH를 적극적으로 인용한 간학회 회원에게는 해외학회 참석지원, 연구비 지원 등의 가산점을 주는 등 포상을 통하여 CMH에 대한 기여도를 높이려 하였다.

### CMH의 현재

CMH는 2020년 기준 국내 학술지 가운데 상위 5% 이내의 최상위권 영향력지수(Impact Factor, IF)를 보유하고 있다. 2017년 IF 2.75에서 2019년 3.98로, 간질환 분야의 영향력 있는 저널로서 빠르게 자리잡아 가고 있으며, 2019년 SCIE 등재 이후 우수한 연구 논문들의 투고가 점차 증가하고 있다.

투고 논문의 공정하고 신속한 심사를 위하여 저명한 국내·외 권위자들을 각 분야별 편집자로 위촉하고, 학술지의 질적 향상을 위하여 전속 언어편집자(language editor)와 삽화편집자(illustration editor)를 영입하여 양질의 영문 및 그림 초록(graphical abstract)을 갖춘 문헌을 게재하고 있다. 또한 2020년 4월 26(2)호부터는 당 호에 실리는 원저 중에서 가장 흥미로운 것을 선정해서 연구 내용을 도식화하여 CMH의 표지로 사용하는 등 국제적인 기준에 맞추기 위한 노력을 멈추지 않았다. 2021년부터는 통계 자문의 질을 높이기 위해서 통계전문가를 statistical editor로 초빙을 하였다.

### CMH의 미래

CMH는 아시아에 국한되지 않는 세계적인 간 전문 학회지가 되기 위해 지속적인 홍보와 수준 높은 저널의 질을 유지할 것이다. 저명한 간 분야 전문가로부터 우수한 종설을 받아 게재하고, 간질환 진료 가이드 라인 등을 출판하여 전세계 연구자들에게 사랑 받는 학회지가 되도록 노력할 것이다. 또한 투고 후 신속하고 공정한 심사를 위해 투고 과정을 검토하고 보완하는 것을 게을리 하지 않을 것이며, 이를 통해 선순환의 궤도에 올라 전세계 어느 학회지와 견주어도 뒤쳐지지 않는 학회지가 되도록 노력할 것이다.

## 의편협 신규 단체회원 소개

### International Journal of Heart Failure

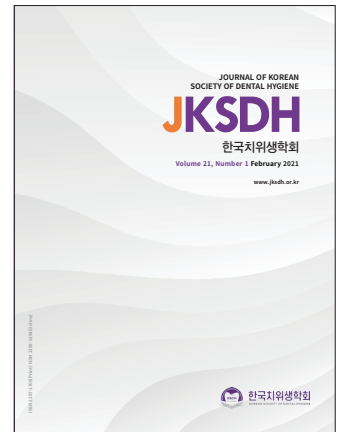
International Journal of Heart Failure (IJHF)는 국내 최초의 심부전을 다루는 영문 국제 학술지입니다. IJHF는 심부전 분야의 다양한 질환들에 대한 지식과 경험, 그리고 기초 및 임상 연구를 공유하기 위하여 만들어진 학술지이며, 이외에도 간호, 심장재활, 보건 경제학, 의료 정책 등을 포함하고 있습니다. 본 학술지는 국내외 심부전 분야 연구 활성화를 위하여 2019년 10월 1호를 발행하였고, 2021년 4월 7호 발행을 앞두고 있습니다.

2021년 대한의학학술지편집인협회의에 신규 단체회원으로 인정받게 되어 영광이며, 앞으로도 심부전 분야의 대표 저널로의 발전과 대한의학회 인정 학술지로 위상을 올리기 위하여 최선을 다하겠습니다. 의편협 단체회원의 많은 성원과 관심을 부탁드립니다.



## Journal of Korean Society of Dental Hygiene

Journal of Korean Society of Dental Hygiene (<http://www.ksdh.or.kr/>)은 한국치위생학회(Korean Society of Dental Hygiene)의 공식 학술지로, 구강건강 관련 예방과 교육 전반에 대한 연구성과를 1년에 6회 출간하는 학술지입니다. 본 학술지는 2000년 창간호를 시작으로 2001년 'J Korean Acad Dental Hygiene Education'으로 출간된 이후, 2010년에 'J Korean Soc Dent Hyg'으로 전환하여 2021년 4월에는 21권 2호 출간을 앞두고 있습니다. 학술 분야는 구강건강 관련 예방과 교육을 중점적으로 대상자의 행동변화를 추구하기 위한 치의학(구강보건학, 치주학, 구강내과학, 구강방사선학 등), 생물학, 교육학, 심리학, 사회학 등의 다양한 지식을 종합한 복합 학문적 성격의 연구들을 다루고 있습니다. 많은 성원과 관심 부탁드립니다.



## 의학학술지 신규평가 및 통합 재평가 평가항목 개정 안내

2021년 1월 19일자로 의학학술지 신규평가 및 통합 재평가 평가항목이 개정되었사오니 아래 전문을 확인하시어 평가준비에 참고하시기 바랍니다. 추가적인 문의 사항은 의편협 사무국([office@kamje.or.kr](mailto:office@kamje.or.kr))으로 주시기 바랍니다. 이후 평가회 일정은 확정되는대로 해당 학술지에 개별 공지될 예정입니다. 감사합니다.

### 대한의학학회 의학학술지 신규평가 및 통합 재평가 평가항목

- \* KoreaMed에 등재하고자하는 학술지에 대한 신규평가 및 KoreaMed에 이미 등재된 학술지에 대해 7년 주기로 실시하는 통합 재평가에 대한 평가항목입니다. (신규평가와 통합 재평가에 동일한 평가항목을 적용합니다.)
- \* 학술지 평가항목은 I.사전 평가 / II.본 평가 - 1.자체평가 항목, 2.협의회 평가 항목으로 나뉘어 있습니다.
- \* 의편협 단체회원으로 가입된 지 1년이 지나야 KoreaMed 등재를 위한 신규평가 대상 학술지가 됩니다.
- \* 추가적인 문의 사항은 의편협 사무국([office@kamje.or.kr](mailto:office@kamje.or.kr))으로 주시기 바랍니다.

제정 1997. 8.18.

6차 개정 2011. 9. 9.(실물평가 항목만 개정)

7차 개정 2013. 7. 5.

8차 개정 2015. 5. 14.

9차 개정 2016. 5. 17.

10차 개정 2021. 1. 19.

### I. 사전 평가 (아래 5개 항목 충족 시 10점)

학술지의 기본적인 체계 및 질적 수준 유지와 원활한 유통에 반드시 필요한 최소한의 요건. 아래 항목은 모두 충족해야 평가에 참여 가능함. 모두 충족 시 본 평가를 진행함.

- (1) 발행의 규칙성 및 정시성
  - (2) 학술지 관련 기본번호(ISSN, DOI) 등록
  - (3) 연간 발행 최소 편수(20편; 원저, 종설, 증례기준)
  - (4) 투고규정 및 홈페이지 내에 연구출판윤리 기술
  - (5) 독립적 URL을 가진 학술지 홈페이지 구비
- ( ) : 위 5개 항목 모두 충족 시 체크(√)

### II. 본 평가

#### 1. 자체평가 항목

1-1 최근 15년간 편집장(editor-in-chief) 교체 횟수

- ( ) 1점: 9회 이상
- ( ) 2점: 7-8회
- ( ) 3점: 5-6회
- ( ) 4점: 3-4회
- ( ) 5점: 3회 미만

※ 지령 15년 미만의 학술지인 경우에는 15년으로 환산하여 횟수를 계산.

1-2 편집위원회(또는 간행위원회)의 구성과 편집정책회의의 빈도

- ( ) 1점: 구성은 되어 있으나 편집정책회의의 실적이 없다.
- ( ) 2점: 해당 학회(또는 대학)의 회원(또는 교원)으로 구성되어 있으며, 최근 3년간의 회의 실적은 부정기적이고 3회 이내이다.
- ( ) 4점: 해당 학회(또는 대학)의 회원(또는 교원)으로 구성되어 있으며, 회의를 연 1회 이상 정기적으로 한다.
- ( ) 5점: 해당 학회(또는 대학) 소속원 이외의 편집관련 전문인이 위원에 포함되어 있으며, 회의를 연 1회 이상 정기적으로 한다.

- ※ 1) 편집위원회는 투고규정의 개정, 편집방침의 결정, 논문 게재 상 발생하는 분쟁사례의 해결 등을 위한 모임임. 논문심사 편의상 모이는 회의는 위에 포함되지 않음.
- 2) 편집관련 전문인은 통계 editor, 윤리 editor, 영문 editor, 원고편집인(manuscript editor) 등을 포함함.

1-3 편집업무 지원 관련 사항

- (1) 1점: 웹 기반 투고 관리 시스템을 운용한다.
- (2) 1점: 편집업무 담당 사무직원이 있다.
- (3) 1점: 영문 교정자(또는 전담업체)를 별도로 두고 있다.
- (4) 1점: 원고의 체재 및 문장 수정을 담당하는 원고편집인(또는 전담

업체)을 별도로 두고 있다.

- (5) 1점: 편집 사무실을 운영한다.
- ( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

1-4 논문 게재 결정

- ( ) 0점: 투고된 원고가 편집인의 승인이나 전문가심사 없이 발행되는 사례가 있다.
- ( ) 1점: 편집인 단독으로 게재 여부를 결정한다.
- ( ) 3점: 1명의 전문가심사(peer review) 결과에 따라 편집인이 결정한다.
- ( ) 5점: 2명 이상의 전문가심사 후 편집인이 결정한다.

1-5 1차 전문가심사에 소요되는 기간(최근 1년간)

- ( ) 0점: 3개월을 초과하는 경우가 20% 이상이다.
- ( ) 1점: 3개월을 초과하는 경우가 20% 미만이다.
- ( ) 3점: 2개월을 초과하는 경우가 10%-20%이다.
- ( ) 5점: 2개월을 초과하는 경우가 10% 미만이다.

- ※ 1) 심사 기간이 길어지는 경우 편집인이 기간 단축을 독려하도록 유도하기 위함.
- 2) 게재 여부를 빨리 결정함으로써 저자가 수정 또는 다른 학술지에 접수하기 쉽도록 하기 위함.

1-6 전문가심사 1차 심사 결과(최근 1년간)

- ( ) 1점: 게재논문의 10% 미만이 수정 및 보완한 원고이다.
- ( ) 2점: 게재논문의 10%-20%가 수정 및 보완한 원고이다.
- ( ) 3점: 게재논문의 20%-40%가 수정 및 보완한 원고이다.
- ( ) 4점: 게재논문의 40%-60%가 수정 및 보완한 원고이다.
- ( ) 5점: 게재논문의 60% 이상이 수정 및 보완한 원고이다.

※ 오류 또는 자구 수정요구는 수정요구에 포함되지 않음.

1-7 전문가심사 최종 결과 배척(rejection) 또는 저자회수(withdraw)율 (최근 1년간)

- ( ) 0점: 0%
- ( ) 2점: 10% 미만
- ( ) 3점: 10% 이상 30% 미만
- ( ) 4점: 30% 이상 50% 미만
- ( ) 5점: 50% 이상

- ※ 1) 심사위원의 지적사항에 대한 보완 뒤 재심 결과 또는 편집인의 최종 결정을 기준으로 함.
- 2) 저자수정을 의뢰한 후 6개월 이내에 수정본이 도착하지 않으면 저자 회수로 간주함.

1-8 기타 전문가심사제도 운영에 관한 사항

- (1) 1점: 심사위원이 재심, 3심 등을 요구할 수 있다.
- (2) 1점: 전문가심사 내역서, 저자수정 내역서 등을 보관한다.
- (3) 1점: 논문 전문가심사 위원을 위한 교육 프로그램을 운영한다.
- (4) 2점: 전문가심사 지침서 또는 전문가심사 업무편람을 갖추고 있다.
- ( ) : (1)-(4) 해당 점수의 합

1-9 저작권 보호(중복출판 방지) 조치

- ( ) 0점: 투고규정에 저작권 보호 관련 규정이 없다.
- ( ) 2점: 관련 규정이 있으나 세부조항이 미흡하다.
- ( ) 3점: 관련 규정은 있으나 저자에게 저작권 이관 동의서를 받지 않

는다.

- ( ) 4점: 책임저자에게 저작권 이관 동의서를 받는다.
- ( ) 5점: 저자 모두의 저작권 이관 동의서를 받는다.

1-10 발송처 범위

- (1) 1점: 국립중앙도서관에 인쇄본을 납본한다.
- (2) 2점: 국립중앙도서관에 온라인 자료를 납본한다.
- (3) 2점: 미국국립의학도서관 목록(National Library of Medicine Catalog)에 수록되어 있다.
- ( ) : (1)-(3) 해당 점수의 합

2. 협의회 평가 항목

※ 평가위원 및 협의회에서 자체적으로 조사하여 평가하는 항목

2-1 발행 일자 준수 여부

- ( ) 0점: 연간 발행 횟수의 40% 이상에서 지연되었다.
- ( ) 1점: 연간 발행 횟수의 40% 미만에서 지연되었다.
- ( ) 2점: 연간 발행 횟수의 30% 미만에서 지연되었다.
- ( ) 3점: 연간 발행 횟수의 20% 미만에서 지연되었다.
- ( ) 4점: 연간 발행 횟수의 10% 미만에서 지연되었다.
- ( ) 5점: 정해진 발간일을 지키지 못한 일이 없다.

※ 최근 1년간 의편협 파일 서버로의 PDF 제출일을 기준으로 하며 2 주일의 유예기간을 둬. 같은 내용을 여러 번 제출하였을 경우는 최종 제출일을 기준으로 함. 전자출판 학술지(E-journal)이면서 비정기 발행인 경우는 1년 간의 steady state를 보고 결정함. 신규평가 학술지의 경우는 학술지 홈페이지의 정보로 확인함.

2-2 표지 정보와 도안 상태(전자출판 학술지는 웹 사이트로 대체)

- ( ) 0점: 표지(웹 사이트 첫 화면)에 핵심정보(①-⑤)가 부족하고 오류가 발견된다.
- ( ) 2점: 표지(웹 사이트 첫 화면)에 핵심정보는 있으나 지면 배치나 도안에 개선할 사항이 많다.
- ( ) 3점: 표지(웹 사이트 첫 화면)에 정보는 모두 있으나 지면 배치와 도안에 개선할 사항이 있다.
- ( ) 4점: 모든 정보가 정확하며 도안이 보통이다.
- ( ) 5점: 모든 정보가 정확하며 도안이 우수하다.

※ 표지 및 책등(웹 사이트 첫 화면)에는 ① 학술지명(ISSN 등록 기준), ② ISSN, ③ 발행주체, ④ 출판연도/발행월, ⑤ 권/호, ⑥ 페이지, ⑦ 홈페이지 URL 등의 정보가 있어야 함.

2-3 투고규정, 판권관리란, 게재논문 목록 등 편집인이 관리해야 하는 부문의 오류 유무 및 인쇄 상태(전자출판 학술지는 웹 사이트로 대체)

- ( ) 0점: 중대한 오류가 있다
- ( ) 1점: 오탈자 등의 오류가 있다.
- ( ) 2점: 오류는 없으나 편집의 개선이 필요하다.
- ( ) 3점: 오류는 없으나 인쇄 상태가 좋지 않다.
- ( ) 4점: 오류는 없으며 인쇄 상태는 보통이다.
- ( ) 5점: 오류도 없고 인쇄 상태도 좋다.

※ 중대한 오류라 함은 다음과 같은 경우를 말한다.  
1) 투고규정, 판권관리란, 혹은 게재논문 목록 자체가 없다.

- 2) 게재논문 목록과 실제 논문에 차이가 있다.
- 3) 기타 저자와 독자에게 혼선을 줄 수 있는 중대한 오류가 있다. (예; 홈페이지 투고규정과 책(PDF)에 수록된 투고규정이 다른 경우, 혼선을 일으킬 수 있는 게재료 명시 등).

2-4 판권란에 포함되어 있는 사항(전자출판 학술지는 웹 사이트로 대체)

- (1) 1점: ISSN
- (2) 1점: 출판일, 권호 정보
- (3) 1점: 판권(copyright)/라이선스(license) 정보
- (4) 1점: 구독 안내 정보
- (5) 1점: 학술지의 목적과 범위
- ( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합. 단 ISSN 등록 기준 학술지명이 기재되지 않은 경우 전체 0점

2-5 학술지의 판권과 홈페이지, 연락처에 관한 안내

- (1) 1점: 발행인(발행처)이 명기되어 있다.
- (2) 1점: 편집인이 명기되어 있다.
- (3) 1점: 학술지 홈페이지가 명기되어 있다.
- (4) 1점: 연락처(주소, 이메일 또는 폼메일)가 명기되어 있다.
- (5) 1점: 인쇄처/웹운영기관이 명기되어 있다.
- ( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

2-6 투고규정에 포함되어 있는 사항 I : 학술지의 기본적인 사항

- (1) 1점: 학술지의 목적과 범위
- (2) 1점: 논문의 유형(publication type)
- (3) 1점: 논문 유형별 구성요소
- (4) 1점: 저자 비용(심사료, 게재료 등)
- (5) 1점: 논문 투고방법(투고 시스템 또는 메일 등)
- ( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

2-7 투고규정에 포함되어 있는 사항 II: 연구출판윤리에 관한 사항

- (1) 1점: 이해관계 관련 규정
- (2) 1점: 중복게재 관련 규정
- (3) 1점: 인간과 동물을 대상으로 한 연구윤리 및 기관윤리위원회 관련 규정
- (4) 1점: 저자의 기준(authorship) 관련 규정
- (5) 1점: 연구출판윤리 위반 시 처리 방법
- ( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

2-8 투고규정에 포함되어 있는 사항 III: 원고 작성에 관한 사항

- (1) 1점: 제목 및 초록 작성 방법
- (2) 1점: 중심단어(keyword) 작성 방법
- (3) 1점: 본문의 용어 및 도량형에 관한 사항
- (4) 1점: 참고문헌 작성 및 본문에서의 인용 방법
- (5) 1점: 그림, 사진, 도표 작성 요령 및 규격 사항
- ( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

2-9 논문 작성 및 제출에 도움을 주는 자료

- (1) 1점: 저자의 원고 제출 전 점검사항 표(checklist)
- (2) 1점: 논문 작성용 견본(template)
- (3) 1점: 참고문헌 작성 지원 프로그램(Endnote 등)에 적용 가능한 스타일 파일
- (4) 1점: 저작권 이양동의서 양식
- (5) 1점: 이해관계 기술 양식

( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

2-10 논문의 표제면(첫 페이지)에 필요한 정보 기술

- (1) 1점: 학술지명
  - (2) 1점: 저작권/라이선스
  - (3) 1점: ISSN/DOI
  - (4) 1점: 접수/수정/발행일 정보
  - (5) 1점: 책임저자 연락처
- ( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

2-11 논문(국문 또는 영문) 제목, 저자 이름 및 소속 사항의 인쇄 체재와 오류 유무

- ( ) 0점: 논문 제목에서 1군데 이상의 오타자가 발견된다.
- ( ) 1점: 논문 상호간 체재상의 차이가 있다.
- ( ) 3점: 모든 논문이 일정한 체재를 유지하고 오류도 없지만 고유명사 및 부호를 잘못 표기한 경우가 있다.
- ( ) 4점: 논문 첫 장 레이아웃에서 구성과 배치가 부적절한 논문이 있다.
- ( ) 5점: 완벽하게 처리되었다.

※ 체재상의 차이라 함은 다음과 같은 경우를 말한다.

- 1) 영문 또는 영문 초록의 저자 이름 표기에 차이
- 2) 영문 또는 영문 초록의 저자 이름 뒤에 학위 표기 여부의 차이
- 3) 같은 사항 간 활자 크기의 차이
- 4) 소속 표기와 관련하여 도시명, 우편번호, 국가명 표기의 차이
- 5) 투고규정을 위반한 제목 표기(단어수 제한, 용어 제한)

2-12 영문(또는 국문) 초록의 체재와 오류 유무

- ( ) 0점: 체재가 일정치 않다.
- ( ) 1점: 체재는 일정하지만 오류가 발견된다.
- ( ) 3점: 영문이나 국문 문장에 오류가 있고 투고규정에서 정한 단어수를 초과하는 초록이 있다.
- ( ) 4점: 중심단어 선정에 주의를 요하는 논문이 있다.
- ( ) 5점: 완벽하다.

※ 1. 일정치 않은 체재라 함은 다음과 같은 경우를 말한다.

- 1) 정형 초록(structured abstract)과 비정형 초록(nonstructured abstract)의 혼용
- 2) 초록 내 결과에 번호를 붙여 기술한 논문이 있는 경우(요약 형식)
- 3) 투고규정과 다르게 여러 개의 문단으로 나눈 초록이 있는 경우
- 4) 줄 간격이 초록마다 다른 경우 등

※ 2. 중심단어의 부적절한 기술은 다음과 같은 경우를 말한다.

- 1) 투고규정과 다른 기술이 있다.
- 2) 단어가 아닌 서술형이 있다.
- 3) 약어로 기술되어 있다.

2-13 본문(참고문헌 인용 및 문헌 나열 관련 사항 제외)의 체재와 오타자(띄어쓰기 제외) 유무

- ( ) 0점: 체재에 일관성이 없거나 논문 구성요소 중 일부 요소가 누락된 논문이 게재된 경우
- ( ) 1점: 어색한 문장과 오류가 자주 발견되거나 오류가 많은 논문(해당 논문에서 페이지당 2개 이상)이 게재된 경우
- ( ) 2점: 무작위로 택한 3쪽에서 오류의 수가 페이지당 평균 2-3개
- ( ) 3점: 무작위로 택한 3쪽에서 오류의 수가 페이지당 평균 1개 미만

( ) 5점: 무작위로 택한 3쪽에서 오류가 발견되지 않는다.

2-14 참고문헌 인용과 나열 방식

- ( ) 0점: 투고규정에 참고문헌 인용 및 나열 방식에 대한 안내가 없다.
- ( ) 1점: 투고규정이 정한 방식과 다르게 쓴 논문이 있다.
- ( ) 2점: 모든 논문을 투고규정이 정한 방식에 맞추었으나 참고문헌의 약자 표기에 오류가 있다.
- ( ) 3점: 이상의 문제는 없으나 저자 이름, 또는 연도-권-호-페이지 표기방식에서 일부 오류가 발견된다.
- ( ) 4점: 체재상 완벽하나 오류가 발견된다.
- ( ) 5점: 무작위로 택한 2편의 논문에서 전혀 오류가 발견되지 않는다.

2-15 표(Table)의 설명 문안과 배치

- ( ) 1점: 표의 내부 중간에 가로줄, 세로줄이 없다.
  - ( ) 2점: 표의 내부에 정렬의 일관성이 있다.
  - ( ) 3점: 각주 설명(약어 해설, 표식 설명 등)이 올바르다.
  - ( ) 4점: 표의 크기 및 배치가 적절하다.
  - ( ) 5점: 오타자가 없다.
  - ( ) -2점: 저작권이 있는 표를 사용할 때 원저에 대한 인용표기만 하고, 사용허가(permission) 표기를 하지 않았다.
  - ( ) -3점: 저작권이 있는 표를 사용할 때 원저에 대한 인용을 하지 않았다.
- ( ) : (1)-(7) 해당 점수의 합

2-16 사진의 선명도, 설명 및 배치

- ( ) 1점: 사진이 선명하다.
  - ( ) 2점: 설명 체재(약어 해설, 배율, 염색명 등 포함)에 일관성이 있다.
  - ( ) 3점: 설명이 정확하고(사진에 각주, 화살표 등 표시) 상세하다.
  - ( ) 4점: 사진과 사진 내 글씨의 크기와 배치가 적절하다.
  - ( ) 5점: 사진 설명에 오타자가 없다.
  - ( ) -2점: 저작권이 있는 사진을 사용할 때 원저에 대한 인용표기만 하고, 사용허가(permission) 표기를 하지 않았다.
  - ( ) -3점: 저작권이 있는 사진을 사용할 때 원저에 대한 인용을 하지 않았다.
- ( ) : (1)-(7) 해당 점수의 합

※ 평가대상 학술지에 사진을 포함한 논문이 없는 경우 평가하지 않는다.

2-17 도형그림(line drawing)의 작성 방법, 글씨 크기 및 배치

- ( ) 1점: 도형그림이 선명하다.
  - ( ) 2점: 설명 체재(약어 해설, 표식 설명 등)에 일관성이 있다.
  - ( ) 3점: 설명이 정확하고(도형에 각주, 화살표 등 표시) 상세하다.
  - ( ) 4점: 도형과 글씨의 크기와 배치가 적절하다.
  - ( ) 5점: 그림 설명(제목, 약어)에 오타자가 없다.
  - ( ) -2점: 저작권이 있는 도형 그림을 사용할 때 원저에 대한 인용표기만 하고, 사용허가(permission) 표기를 하지 않았다.
  - ( ) -3점: 저작권이 있는 도형 그림을 사용할 때 원저에 대한 인용을 하지 않았다.
- ( ) : (1)-(7) 해당 점수의 합

※ 평가대상 학술지에 도형그림을 포함한 논문이 없는 경우 평가하지 않는다.

2-18 최근 원저 10편의 연구비(Funding) 정보

- ( ) 0점: 연구비 수령 논문이 전혀 없다.

- ( ) 2점: 연구비 수령 논문이 10% 미만이다.
- ( ) 3점: 연구비 수령 논문이 10% 이상 20% 미만이다.
- ( ) 4점: 연구비 수령 논문이 20% 이상 30% 미만이다.
- ( ) 5점: 연구비 수령 논문이 30% 이상이다.

2-19 학술지 논문의 온라인 이용 가능성

- (1) 1점: KoreaMed LinkOut에 참여하고 있다.
- (2) 1점: 국내 데이터베이스에서 초록 검색이 가능하다(무료, 회원제 또는 유료).
- (3) 1점: 국내 데이터베이스에서 원문 보기가 가능하다(무료, 회원제 또는 유료).
- (4) 1점: 국내외 학술정보시스템(Naver 학술정보/Google Scholar 등)에서 검색이 가능하다.
- (5) 1점: 보완 URL 주소를 사용한다.
- ( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

※ 신규평가 학술지는 KoreaMed LinkOut을 1점으로 자동 부여한다.

2-20 홈페이지 기본 정보

- ( ) 1점: "Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing 3rd ed (이하 Best Practice)"에 나오는 정보 중 4가지 이상 제공한다.
- ( ) 2점: "Best Practice"에 나오는 정보 중 6가지 이상 제공한다.
- ( ) 3점: "Best Practice"에 나오는 정보 중 8가지 이상 제공한다.
- ( ) 4점: "Best Practice"에 나오는 정보 중 12가지 이상 제공한다.
- ( ) 5점: "Best Practice"에 나오는 16가지 정보를 모두 제공한다.

2-21 홈페이지 언어

- ( ) 1점: 홈페이지를 국문으로만 작성하였다.
- ( ) 3점: 홈페이지가 국문으로 구축되었으나, 목차 및 투고규정 등은 영문으로도 부분 작성하였다.
- ( ) 5점: 홈페이지를 영문으로 작성했다.

2-22 홈페이지 원문 이용

- ( ) 0점: 홈페이지에 원문에 대한 정보가 없다.
- ( ) 1점: 홈페이지에서 원문을 제공하지 않으나, 원문을 볼 수 있는 link를 제공한다.
- ( ) 2점: 홈페이지에서 원문을 PDF로 제공한다.
- ( ) 3점: 홈페이지에서 제목, 저자, 초록, 표/그림, 참고문헌을 html (XML)로 볼 수 있고, 전문은 PDF로 이용할 수 있다.
- ( ) 4점: 홈페이지에서 전문을 html (XML) 및 PDF로 제공한다.
- ( ) 5점: 홈페이지에서 전문을 html (XML) 및 Interactive PDF (PDF 내에서 본문과 참고문헌/표/그림 이동이 가능하고, 참고문헌을 외부로 연결함)로 제공한다.

2-23 홈페이지 서지/초록 정보

- ( ) 1점: 일부 연도의 서지 정보가 있으나 정보가 부족하다.
- ( ) 2점: 일부 연도의 서지 정보만 있다.
- ( ) 3점: 일부 연도의 서지/초록 정보가 있다.
- ( ) 4점: 전체 연도의 서지 정보는 있으나 초록 정보는 일부만 있다.
- ( ) 5점: 창간 이후 모든 논문에 관한 서지정보가 있다.

2-24 홈페이지 상의 참고문헌 정보

- ( ) 0점: 홈페이지에 논문의 참고문헌 정보를 제공하지 않는다.
- ( ) 1점: 참고문헌 정보는 있으나 링크를 제공하지 않는다.

- ( ) 2점: 참고문헌 정보와 링크를 제공하나, 오류가 5% 이상 있다.
- ( ) 3점: 참고문헌 정보와 링크를 제공하나, 오류가 3% 이상 5% 미만 있다.
- ( ) 4점: 참고문헌 정보와 링크를 제공하나, 오류가 1% 이상 3% 미만 있다.
- ( ) 5점: 참고문헌 정보와 링크를 제공하나, 오류가 1% 미만 있다.

※ 평가대상 학술지에서 최근 연도의 논문 5편을 임의로 선정하여 html (XML) 구축 사항을 평가함

2-25 주요 의학 관련 국제 색인초록 데이터베이스(SCIE/ESCI, Medline/PMC, Scopus/EMBASE, Biosis Preview, CA Search) 등재 여부

- ( ) 0점: 등재 안됨
- ( ) 1점: 1곳에 등재
- ( ) 3점: 2곳에 등재
- ( ) 5점: 3곳 이상 등재

2-26 게재논문의 국내 학술지 인용 비율(Korean Journal Citation Rate)

- ( ) 0점 : 전혀 없다.
- ( ) 1점: 1% 미만
- ( ) 2점: 1% 이상 3% 미만
- ( ) 3점: 3% 이상 5% 미만
- ( ) 4점: 5% 이상 10% 미만
- ( ) 5점: 10% 이상
- ( ) -2점: 자체 학술지 인용 비율이 50% 이상
- ( ) : 감점을 포함한 점수의 합

※ 평가대상 학술지에 인용된 전체 참고문헌 중 국내 학술지를 인용한 문헌 수의 백분율.  
평가시점을 기준으로 지난 3년간의 평균값(KoMCI 혹은 KCI data 사용).  
KoMCI 혹은 KCI data가 없는 경우 최근 1년간 논문을 대상으로 계산하여 적용함.

2-27 인용지수(impact factor, IF)

- ( ) 1점: 없음, 혹은 주제 분야 하위 5% 미만
- ( ) 2점: 주제 분야 하위 5% 이상 10% 미만
- ( ) 3점: 주제 분야 하위 10% 이상 15% 미만
- ( ) 4점: 주제 분야 하위 15% 이상 20% 미만
- ( ) 5점: 주제 분야 하위 20% 이상

※ JCR에서 IF가 나오는 학술지는 그 값을 사용하고, 나오지 않는 학술지는 JCR의 IF 산출방식과 동일하게 계산하여 적용함.

2-28 저작권(copyright)과 라이선스(license) 기술 여부

- (1) 1점: 투고규정에 저작권 정책을 기술하였다.
- (2) 1점: 개별 논문마다 저작권자를 표기하였다.
- (3) 1점: 투고규정에 라이선스 정보를 기술하였다.
- (4) 1점: 라이선스 조항을 각 논문 html (XML) 및 PDF에 표기하였다.
- (5) 1점: 최종 승인되었거나 출판된 논문을 제3의 저장소에 기탁할 수 있는지 기술하였다.
- ( ) : (1)-(5) 해당 점수의 합

## 21년도 상반기 의편협 주요 행사

1. 2021년도 심포지엄 및 정기총회
  - 일시: 3월 27일(토) 오전 9시
  - 장소: 온라인 생중계
2. 제44차 KoreaMed 등재를 위한 의학학술지 신규평가회 개최 예정
  - 일시: 4월 6일(화) 오후 6시, Zoom 화상회의
  - 대상학술지: 대한근전도·전기진단학회지, 항공우주의학회지 이상 총 2종

## KoreaMed 검색 오류 보고 안내

새로운 KoreaMed 홈페이지(<https://www.koreamed.org/>)에서 검색과정 중 오류 보고나 문의는 이메일([koreamed@kamje.or.kr](mailto:koreamed@kamje.or.kr))로 전달하시거나 KoreaMed 첫 화면의 우측 상단에 'Query Report'를 클릭하여 전달해 주십시오. 많은 이용 바랍니다. 감사합니다.

## 회원 현황 및 회원 가입 안내

본 협회의 단체회원은 2021년 3월 현재 274종 학술지이며, 개인회원은 42명입니다. 특별회원으로는 (주)갑우문화사, 거목문화사, 광문출판사, 네이버(주), 도큐헛(주), 디자인메카, 메드랑(의학문화사), 아카데미아, 에디티지, 에이퍼브, 엠투커뮤니티, 우리의학사, ㈜워드바이스, 이월드에디팅(Eworld Editing), 인권앤파트너스, 진기획(주)제이피앤씨, 크림슨인터랙티브 코리아(이나고), (주)Compecs, InfoLumi, iMiS Company, XMLink(주) 등 총 21개 단체가 가입되어 있습니다.

단체회원 및 특별회원으로 가입을 원하는 단체는 대한의학학술지편집인협회의 홈페이지(<https://www.kamje.or.kr/>)의 회원가입 안내를 참고하거나 의편협 사무국([office@kamje.or.kr](mailto:office@kamje.or.kr))으로 문의하시기 바랍니다.