

대한 의학학술지 편집인 협의회 소식

The Korean Association of Medical Journal Editors

제 4 호 : 1997 년 5 월 31 일 발행 [1]

발행인 : 박 찬 규 편집인 : 박 찬 일 서울시 용산구 이촌 1 동 302<0x2425>75
전화 (02)7983807/ 전송 (02)7943148

회원가입 현황 및 단체회원 가입안내

KAMJE 단체회원가입을 수락한 의학학술단체는 1997년 5월 19일 현재 105 단체(대한의사협회, 대한의학회, 의학회 정회원학회 39, 준회원학회 39, 미가입학회 5, 의과대학 또는 연구소 20)이며, 개인회원은 모두 8명입니다. 또한 아카데미와 의학문화사가 특별회원으로 가입하였습니다. 단체회원가입을 원하는 단체는 대한의학회(Tel: 02-798-3807, Fax: 02-794-3148)로 문의하시기 바랍니다.

1997 년도 정기총회 결의사항

1997년 2월 26일 예정이던 정기 총회가 성원되지 않음으로 인해 서면결의에 부의하여 결정하기로 결의한 바 있어 총 105 회원에게 정기총회 자료(1997년도 사업계획안 및 예산안)를 송부하였습니다. 그 결과 총 72 단체회원으로 부터 회신이 있었으며, 이 중 71 회원이 찬성의사를, 1 회원이 반대의사를 보내왔습니다. 서면결의에 대한 별도의 회칙은 없으나 총회 과반수이상을 기준으로 가결된 것으로 간주하여 집행하기로 운영위원회(97.5.21)에서 결정하였습니다.

97년 제 1 차 워크샵 내용

시 간 : 1997년 3월 26일(수) 오후 2시<0x2422>6시
장 소 : 서울중앙병원 소강당
참 석 : 32 단체회원 및 8명(비회원)

1. 국내 의학학술지 평가의 목적과 필요성

서울의대 김성권 교수가 외국의 Medline 및 Index Medicus 등재와 관련하여 학술지의 주요 평가 항목(critical elements) 및 citation/article count 방법에 관하여 다음과 같은 내용을 소개하였음(<http://igm.nlm.nih.gov/>).

Critical Elements

1) Scope and coverage :

Index Medicus and MEDLINE provide access to the biomedical literature. The journals brought to the Committee for review will contain articles predominantly on core biomedical subjects. Journals whose content is predominantly a subject peripheral or related to biomedicine are occasionally brought to the Committee when they have some biomedical content. In these cases, the Committee's advice is sought not only on the quality of the content but also on the contribution it makes to the coverage of the subjects in question. Generally, such journals will not be indexed if their biomedical content is already adequately covered.

2) Quality of content :

The scientific merit of a journal's content is the primary consideration in selecting journals for indexing. The validity, importance, originality, and contribution to the coverage of the field of

the overall contents of each title are the key factors to be considered in recommending a title for indexing, whatever the intended purpose and audience.

3) Quality of editorial work :

The journal should demonstrate features that contribute to the objectivity, credibility, and quality of the contents. These features may include information about the methods of selecting articles, especially on the explicit process of external peer review ; timely correction of errata ; explicit responsible retractions as appropriate ; and opportunity for comments and dissenting opinion. Neither the advertising content nor commercial sponsorship should raise questions about the objectivity of the published material. Sponsorship by national or international professional societies may be considered.

4) Production quality :

The quality of the layout, printing, graphics, and illustrations are all considered in assessing a journal. Though not a requirement for selection, journals destined to be of archival importance should be printed on acid-free paper.

5) Audience :

MEDLINE and Index Medicus are intended primarily for all those in the health professions : researchers, practitioners, educators, administrators, and students. The phrase health professionals includes physicians, nurses, dentists, veterinarians, and the many types of allied health professionals in the research and health care delivery systems.

6) Types of content :

Journals whose contents consist of one or more of the following types of information will be considered for indexing :

- Reprints of original research
- Original clinical observations accompanied by analysis and discussion
- Analysis of philosophical, ethical, or social aspects of the health professions or biomedical sciences
- Critical reviews
- Statistical compilations
- Descriptions of evaluation of methods or procedures
- Case reports with discussions
- All of these forms of information should be included in Index Medicus and MEDLINE in order to fulfill the needs of users. However, coverage of a field tends to create a priority approximately parallel to the order in which the types are listed. For example, journals reporting original research are more likely to contain unique contributions to the coverage of a field and therefore are selected more often than those that contain only case reports.
- Publications that consist primarily of reprinted articles, reports of association activities, abstracts of the literature, news items or book reviews, will not usually be indexed.

7) Foreign language journals :

The criteria for selecting journals written in a foreign language are the same as for those written in English. Other things being equal, additional consideration will be given to the availability of adequate English-language abstracts that extend the accessibility of the content to a broader audience.

8) Geographic coverage :

- The highest quality and most useful journals are selected without regard for the place of publication. In order to provide broad international coverage, special attention is given to

research, public health, epidemiology, standards of health care, and indigenous diseases. Journals will generally not be selected for indexing if the contents are subjects already well represented in Index Medicus and MEDLINE or that are being published for a local audience.

- The interpretation of these criteria will be influenced by the stated purpose of the journal. For purposes of illustration, four broad categories of journals are suggested.
- Research journals are predominantly devoted to reporting original investigations in the biomedical and health sciences, including research in the basic sciences ; clinical trials of therapeutic agents ; effectiveness of diagnostic or therapeutic techniques ; or studies relating to the behavioral, epidemiological, or educational aspects of medicine.
- Clinical or practice journals have as their dominant purpose documenting the state of current practice, providing background for those in training, or the continuing education of practitioners. This is done through the publication of case reports, discussions and illustrations of new techniques, evaluations of current practices, and commentaries.
- Review journals contain the current state of knowledge or practice, integrating recent advances with accepted principles and practice, or summarizing and analyzing the consensus view of controversial issues in knowledge or practice. Review journals provide background information for practitioners and researchers, students and house officers, and others who wish an overview on the current status of a field.
- General or all-purpose journals contain elements of all the foregoing and frequently contain commentary and analysis of important social, political, and economic issues. They are usually designed for a broad audience and not limited to a specialty.

2. Citation and article counts

Citation and article counts are important indicators of how frequently current researchers are using individual journals. By tabulating and aggregating citation and article counts, the JCR (Journal Citation Reports) offers a unique perspective for journal evaluation and comparison.

Citation counts. The formal acknowledgment of 'intellectual debt' to previously-published research, publicly recorded in the references listed by contemporary authors.

Total citations indicates the total number of times that each journal has been cited by all journals included in the ISI database within the current product year.

Compiling total citations. Although ISI offers two editions of the JCR on CD-ROM, both editions are compiled from the total ISI database. Citations to journals listed in the JCR are compiled annually from the current year's combined database, regardless of what kind of article was cited or when the cited article was published. Each unique article-to-article link is counted as a citation. For example, a single article may give 40 references, but if only 35 different articles are cited in those 40 references, it is the 35 unique citations that are distributed among the cited journals.

Self-Citations. Citations from a journal to an article previously published in the same journal are compiled in the total cites. However, some journals listed in the JCR may be cited-only journals, in which case self-cites are not included.

Article counts. The number of articles within a publication. Editorials, letters, news items, and meeting abstracts are not included in article counts because they are not generally cited.

Current year articles shows the number of articles published in each journal in the current product year.

Previous year articles shows the number of articles published in each of the previous two years, and the sum, which is used to calculate the impact factor.

We have, in compiling the JCR, refrained from combining data on the basis of lineage, except where a title change has been so minor that it does not affect the title's position alphabetically. Nor does the JCR combine data for sections of the same journal. It is up to the user to decide whether or not one's purpose recommends that counts be combined. A list of journal title changes for the past two years is provided to assist your efforts. Citations are unified in the case of journals that publish both an original language edition and a cover-to-cover translation. These journals are marked with a plus sign(+).

A reasonable effort is made to include a full year's issues for journals covered in the ISI database. However, it is necessary for material to be processed by mid-February each year for inclusion in the JCR.

1) Cited Journal Listing

- The JCR specifically identifies those publications that most frequently cited a particular journal. These citation links can reveal a journal's subject orientation, point to its closest peer or competitor publications, and describe specialty-specific networks of journals.
- The Cited Journal Listing is an alphabetical list of the journals cited in the ISI database. (Those titles not included in the ISI database are not candidates for inclusion here, although they may have been cited by ISI journals numerous times.) The citing journals are listed as sub-entries.
- The main entry includes the cited journal's impact factor, abbreviated title, total citations received for the year, the ten-year distribution of cites received (by year of publication of the cited items) and, under the heading The Rest, citations to articles published prior to the ten years listed.
- The sub-entries show source journals citing the main-entry journal. The citing journals are listed, in descending order, by the number of citations given. The impact factor, when available is provided. The total citation count for each citing journal is shown, and then distributed by year of publication of the cited items.
- The following algorithm was used to control the length of sub-entry lists:
 1. All journals which gave two or more cites are listed.
 2. When there are no sub-entries giving more than one cite, the first 25 sub-entries are listed.
 3. When there are sub-entries giving the same number of cites, they are sorted alphabetically by 20-character journal abbreviations.

II. 분임 토의 내용

1. 학술지의 학문적 성과, 편집 및 심사에 대한 평가

A. 심사위원회에 대한 평가

- 1) 해당 학술지의 주요 분야별 심사위원 명단을 관리하는 것이 필요하다. 심사할 논문의 분야에 따라 미리 정해진 심사위원에게 위촉할 수 있도록 한다.
- 2) 심사위원들에게 논문 심사의 철학, 윤리에 대한 기본 개념을 숙지시킬 필요가 있다. 심사위원회 따라서 심사의 목적과 필요성, 심사의 기준 등에 대한 의견이 다른데 이러한 차이를 줄이기 위해서는 심사위원들이 모여서 자신의 의견을 나누고 토의하는 것이 필요하다.

- 3) Peer review 에 대한 교육이 필요하다. 심사의 방법, 논문 평가, 선정 기준 등을 정하고 공평하게 집행되도록 관리한다.

B. 평가의 방향

- 1) SCI 의 평가 원칙을 그대로 우리 학술지에 받아들일 수는 없다. 학술지 평가의 원칙과 취지는 받아들여도 현실적으로 지킬 수 있는 지침을 마련한다.
- 2) 나쁜 잡지를 규제하는 것보다 좋은 잡지를 발굴하여 육성하는 방향으로 추진하는 것이 좋다.
- 3) 그러나 모든 잡지가 계속 발간되어야 하는 것은 아니므로, 일부 잡지가 발행을 중단하는 경우가 생길 수 밖에 없다는 의견이 있었다. 즉 소정의 심사 과정을 거쳐 채택되는 원고가 부족하여 발행날짜를 지킬 수 없는 학술지, 접수 논문의 편 수가 부족하거나 심사위원의 협조를 얻지 못하는 등의 사정으로 peer review 가 불가능한 상황인 학술지 등은 발행을 중단할 수 밖에 없을 것이라는 것이다.
- 4) 지나치게 세분화되어 고유 독자층을 확보하지 못한 학술지가 많다. 아직도 새로 발행을 시작하는 잡지가 많다. 적정 수준의 독자를 확보할 수 있도록 잡지가 분야별로 통합되는 것이 바람직하다는 의견이 있었다.
- 5) 잡지에 대한 지원금 자금을 잡지에 대한 평가와 연계지를 필요가 있다.
- 6) 잡지가 읽히고 필요한 잡지가 되도록 해야하고, 유료 독자를 확보하는 방향으로 유도하는 것이 필요하다.

C. 협의회 역할

- 1) 편집인에 대한 교육, 훈련 프로그램을 개발하고 운영하는 것이 필요하다.
- 2) 협의회에서 학술지에 대한 평가 기준을 제시하여 각 학회지의 질적 향상을 위해 노력하도록 자극할 필요가 있다.

2. 학술지의 활용 현황 및 독자의 반응에 대한 평가

전공의가 전문의 시험 자격 요건을 갖추기 위하여 게재하는 실정이나 논문작성법에 대한 교육과 엄격한 심사가 필요함. 이를 위하여는 학술지 평가 시행이 중요하겠음. 독자 반응을 되먹이기 형식으로 실시하는 학술지는 드물며 독자란과 erratum 란의 마련이 필요함. 외국문헌외에 국내 문헌 고찰이 강조되어야 함. 이를 위해 Korean Medicus Index 작업이 시급함.

3. 학술지의 행정체계에 대한 평가

Index medicus, SCI 등재를 위한 행정 및 실무 작업을 KAMJE 에서 적극 지원해야 할 것임. 학술지 행정체계로서 발송처, 배달 방법, 도서관 구입 편의성 등에 대한 행정적 평가 방안이 있겠음.

Ⅲ. 학술지 누리집 운용 시범 학회 발표 (대한기생충학회 허선: shuh@sun.hallym.ac.kr)

1. 현재 학술지가 누리그물에 등장한 학회나 학교 누리집
2. 학술지를 누리집에 올리는 작업을 할 때 학회의 지원 사항
 - 1) 인력확보 : 책임질 회원이나 소위원회를 구성
 - 2) 경비지원 : 학술지 발간 비용의 10~20% 정도
 - 3) 전문 업체 활용 : 광고권을 원하는 업체가 있을 때는 자료의 전산화 이외 무료 가능
 - 4) 협의회 서버 활용 : 협의회 자체 서버를 곧 장만(97년 4월)하여 한 학회 당 50메가 바이트이상 제공 (기생충학회의 63년부터 96년까지의 초록 자료는 모두 2메가 바이트임)
 - 5) 제공할 자료의 분량 결정 : 서지사항, 초록, 의학주제어(Medical Subject Heading), 전문

6) 전문 제공시, 방법 결정 : 글연결 언어, 그림파일, PDF 양식, La Tex 양식 중 선택

3. 정보 관리위원회의 당면 사업

1) 한국메드라인의 구축 : 보건복지부에 사업계획서 제출

시행 시 가장 큰 어려움 :

각 학회가 자발로 참여하지 않으면 구축이 불가능하다. 즉 자료를 전산처리 된 것으로 제공하여야 한다. 각 학회의 자체 정보는 직접 입력하는 방식을 취하려고 한다.

의학 주제어를 선정하는 색인 전문가 양성이 시급하다. 퇴임한 의사의 자발 참여를 기대하거나, 생명과학 분야의 석사학위 이상자를 훈련시켜야 한다.

2) 미국립생물기술정보원의 퍼브메드에 참여

메드라인에 포함 안된 의학 학술지를 기준을 정하여 선정하여 그 자료를 모두 각 학술지의 발행처에서 직접 입력하도록 하는 작업. 가장 강력한 정보 검색처가 될 것임. 이 실무 작업을 위한 워크샵 계획을 준비 중임.

학술지 작성법 (2) 구두점(period)의 사용법

일반사용법

1. 서술문이나 그와 유사한 압축된 의미의 문장을 끝마칠 때 사용한다.
예) 네 가지 수용성 비타민 B 복합체는 구연산 회로에서 중요한 역할을 한다.
과학에서 가장 비윤리적인 행위는 무엇인가? 조작. 그 다음은? 표절.
2. 명령문을 끝마칠 때 사용한다.
예) 그 용액이 뜨거울 때 여과하시오.
과학적인 글은 명령문의 끝에 느낌표를 사용해서는 안된다.
3. 괄호 안의 문장을 끝마칠 때 사용한다.
예) 그 첫 번째 쥐는 죽었다. (그 쥐는 먹기를 거절하였다.)
4. 목록 형식으로 구성된 문장에서 각 항목은 쉼표를 하지만 마지막은 마침표를 사용한다.
예) 그 조사는 세가지 목적으로 시행되었다.
설치류 집단의 크기를 추정하기 위함,
환경이 설치류 집단의 크기에 미치는 영향을 추정하기 위함,
과거에 알려지지 않은 종을 확인하기 위함.
이와 같은 목록 형식은 본문 중에서 문장의 내용을 강조하기 위해서 흔히 사용한다.
5. 목록 형식의 문장에서, 각 항목 마다 쉼표를 쓰지 않을 때는 처음의 문장 끝에 마침표를 사용한다.
예) 설치류 집단의 조사가 네 도시에서 시행되었다.
서울
대전
대구
부산
6. 몇 종류의 약자를 구분하거나 표시할 때 사용한다(라틴어 약어).
예) i.e. op.cit. et seq.

전통적인 관습에 따라 사용되는 약어 뒤에 사용한다.

예) Mr. Ph.D. F.R.S. No. Thomas A. Smith, Jr.

7. 목록형 구분에서 순서를 나타내는 표시 (대개는 숫자나 문자) 위에는 마침표를 사용한다.

- a. 생화학 1. 부산
- b. 화학 2. 인천
- c. 물리학 3. 수원

이러한 목적으로 마침표 대신 닫힘형 괄호를 사용할 수 있다.

- 1) 생화학
- 2) 화학
- 3) 물리학

Scientific Style and Format(6th edition, 1996) by Style Manual Committee Council of Biology Editors (CBE). Cambridge University Press p39-40.

국제 회의 안내

The International Congress on Biomedical Peer Review and Global Communications

September 17-21, 1997 Prague, Czech Republic (Call for Abstracts : January 15,1997)

Annette Flanagin, JAMA, 515 N State, Chicago, IL600610, USA(e mail:aff@ix.netcom.com)

회원 또는 학회 동정

1. 대한방사선의학회(편집위원장 한양대 함창곡) 워크샵 소식

배경 : 1991년 심사위원 및 편집위원 80명을 대상으로 워크샵을 실시하였고 이어서 편집위원장의 교체 및 연임의 시점에 맞추어 1993, 1994, 1996년에 이어 1997년에도 학회 사무실에서 워크샵을 개최하였다.

목적 : 심사위원 및 편집위원으로 하여금 학회지의 출간현황을 이해하도록 하고, 원고의 바람직한 심사를 위하여서는 어떻게 하여야 할 것인가를 직접 참여, 토론의 과정을 통하여 정리하고, 어떠한 원고는 게재가 거부되어야 하는가, 원고를 쉽고 바르게 쓰기 위하여서는 어떻게 할 것인가를 토론 및 공동체력을 통하여 정리 및 표준화 한다.

내용(심사위원워크샵) :

1) 대한방사선의학회지 현황 : 편집위원장 함창곡 교수

원고의 접수에서 부터 출간까지의 과정, 심사 및 편집 지침, 투고 규정, 방사선의학회지에 관한 제 통계 (년도별 원고접수 현황 : 1994년도 251편, 1995년도 366편, 1996년도 476편으로 급격한 증가, 연도별 원고 출간현황: 1994년 360편, 1995년 305편, 1996년 282편으로 감소를 보이고 있어서 접수된 원고의 게재 거부가 증가하고 있음. 연도별 게재 거부 현황, 게재에 요하는 기간)에 대한 발표.

2) 거부되는 원고 : 편집위원회 간사 임정기 교수

어떠한 원고는 게재되어서는 않되는가?, 실제로 대한방사선의학회에 접수된 원고중 얼마나 게재가 거부되는가? (거부율 1994년 14%, 1995년 17%, 1996년 20%로 증가 추세), 심사위원 및 편집위원중 거부를 많이하는 위원(암살자)과 거부를 적게하는 위원(열광자)은 누구인가?,

세부전공(subspecialty)별 거부율의 차이는 어떠한가?, 조작된 사기성 논문을 출간하였을 경우 어떠한 일이 발생할 수 있는가? (University of California, San Diego 의 방사선과에서 있었던 사기성 논문 출간 스캔달을 소개) 등에 대한 발표.

3) 어떻게 심사할 것인가? : 편집위원 장기현 교수

원고의 심사를 어떻게 할 것인가에 대하여 논문을 구성하고 있는 초록, 서론, 대상 및 방법, 결과, 결론, 고찰, 그림설명 및 참고문헌 기술 방법 등에 대하여 조목조목 잘못 기술된 실례를 들어서 바람직한 심사에 대하여 발표.

4) 우리글 바르게 쓰자 : 편집위원 임재훈 교수

논문을 우리말로 쓰는데 쓸데없는 어려운 표현, 왜곡된 표현, 일본식 표현 등을 실례를 들어 바른 표현을 제시하고 쉽게 쓴 우리말 글을 소개.

진행 : 미리 각 위원에게 우송된 원고(현재 심사 중) 1 편에 대하여 3 개 그룹으로 나누어 원고의 오류 및 개선 사항을 지적하고 보다 나은 원고를 만들기 위한 조언, 그리고 평가 등의 실제 심사를 하여 그룹별로 발표 및 토론을 함(1997.2.18 및 2.20 참석인원 40 명).

2. 대한임상병리학회(간행이사 : 서울의대 김의중) 소식

1997년 6월 27일 오전 9시-오후 7시(서울교육문화회관)에 작년도 학회지 심사위원 약 50 명을 대상으로

- 1) 논문작성의 일반적 원칙(서울의대 민양기 교수)
- 2) 영문의학논문의 작성법 (서울의대 민양기 교수)
- 3) 학회지 심사경험(서울의대 박명희 교수)에 관한 강의와 진단혈액학, 임상화학, 임상미생물학, 진단면역학, 혈액은행의 5 개 분야별로 각각의 예시 논문에 관한 그룹 및 종합 토의를 실시할 예정임.

3. 대한생화학학회 소식

생화학회 편집간사로서 수고하시던 KAMJE 운영위원회 김형래(이화의대) 위원이 김영미(국립보건원 특수질환부 심장질환과) 편집간사로 교체되었음.

4. KAMJE 단체회원 또는 개인회원의 동정 또는 변경사항의 연락을 바람.

편집위원회의 소식이나 홍보사항을 보내주시면 다음 소식지에 게재하겠음(운영위원회 간사 송경순 전화 02-361-6470 팩스: 02- 313-0956).