



대한 의학학술지 편집인 협의회 소식

The Korean Association of Medical Journal Editors

발행인 : 조승열/편집인 : 서창욱/서울시 용산구 이촌 1동 302-75/전화 02)798-3807/전송 02)794-3148 www.kamje.or.kr



회원 가입 현황 및 단체회원 가입 안내

본 협회의 단체회원은 올해 대한배뇨장애및요실금학회, 대한족부외과학회, 대한아동간호학회, 대한기본간호학회, 대한성인간호학회가 신규로 가입하여 2003년 9월 현재 134 단체 (JKMS, 대한의학회 회원학회 105, 의과대학 11, 기타학회 17)이며, 개인회원은 17명입니다. 특별회원에는 아카데미아,

의학문화사, 중앙문화사, 진기획, 최신의학사, 광문출판사등 총 6 단체가 소속되어 있습니다. 단체회원 및 특별회원으로 가입을 원하는 단체는 대한의학학술지편집인협회 사무국 (Tel: 798-3807, Fax: 794-3148)으로 문의하시기 바랍니다.



의편협에 파송하는 학술지 대표자 2인으로 확대

지난 3월 대한의학학술지편집인협회(이하, 의편협) 정기총회에서는 의편협의 제위원회 구성과 의편협 사업의 활성화를 위해 많은 단체회원 관계자가 참여할 수 있는 방안이 마련되었습니다. 그 일환으로 현재 단체회원의 편집인(또는 간행이사)만 의편

협 정기총회에서 대표자의 자격을 가졌으나 앞으로는 편집인의 학회에서 추천하는 1인을 추가하여 단체회원 대표자로 구성하게 되었습니다. 아직까지 학술지 대표자 2인을 통보하지 않은 학회는 빠른 시일내에 의편협으로 명단을 보내주시기 바랍니다.



2003년도 대한의학학술지편집인협회 교육연수위원회 Workshop 개최

2003년도 의학학술지 발전을 위한 정기 Workshop이 의편협의 교육연수위원회 주관으로 7월 8일 (화) 오후 2시 서울대병원

임상의학연구소에서 개최되었습니다. 당일날 발표된 자료는 의편협홈페이지에 올려져 있습니다(첫화면·Workshop자료).

일정

오후 2:00 ~ 2:10
2:10 ~ 2:40
2:40 ~ 3:10
3:10 ~ 3:25
3:25 ~ 3:55
3:55 ~ 4:25
4:25 ~ 4:55
4:55 ~ 5:30

회장인사
편집인의 역할
저자의 자격
휴식
논문발표의 윤리적 문제
올바른 논문 작성법
심사위원의 역할
종합토의

좌장 : 조 승 열(의편협 회장, 성균관의대)
김 훈 교(Cancer Res Treat 편집인, 가톨릭의대)
이 순 남(대한혈액학회지 편집인, 이화의대)
이 경 수(교육연수위 간사, 성균관의대)
배 종 우(소아과 편집인, 경희의대)
박 병 주(예방의학학회지 편집인, 서울의대)



KoreaMed MeSH Workshop 개최

본 협회에서 주관하는 제 1차 및 2차 KoreaMed MeSH Workshop이 2003년 9월 18일과 10월 2일 오후 1시부터 5시 까지 한양의대 2층 세미나실에서 개최되었습니다 (1차 38명

참석, 2차 26명 참석). 자료집이 필요하신 분은 협회사무국 (tel: 798-3807)으로 전화주시면 받아보실 수 있습니다.

1차 일정

오후 1:30 ~ 1:40
1:40 ~ 2:00
2:00 ~ 2:20
2:20 ~ 2:40
2:40 ~ 3:00
3:00 ~ 4:00
4:00 ~ 5:00

회장 인사말
KoreaMed MeSH 사업
MeSH 개념
MeSH 색인
휴식
국내 의학학술지 논문에 MeSH 부여하기
1) J Korean Med Sci의 MeSH 부여 경험
2) "소아과 색인"에 나타난 저자키워드와 MeSH 용어의 분석
실습

조 승 열 (회장, 성균관의대)
이 춘 실 (정보관리위원, 숙명여대)
허 선 (정보관리위원회 간사, 한림의대)
김 수 영 (정보관리위원, 한림의대)
조 승 열 (회장, 성균관의대)
정 소 나 (가톨릭의대 성의교정 도서관)

2차 일정

오후 1:30 ~ 1:40
1:40 ~ 1:50
1:50 ~ 3:20
3:20 ~ 5:00

회장 인사말
진행 안내
조별 분임 토의
종합토의

조 승 열 (회장, 성균관의대)
허 선 (정보관리위원회 간사, 한림의대)



한국의학학술지 인용정보 KoMCI 2002 발간

KoreaMed에 등재된 우수학술지 81종(2002년 기준)에 대한 국내 의학학술지 사이의 인용형태를 분석한 「한국의학학술지 인용정보, KoMCI 2002」가 지난 6월말에 발간되었습니다. 오른쪽 표는 KoMCI 2000, 2001, 2002의 3년간의 인용빈도의 합계가 높은 순서로 10개 학술지를 나열한 것입니다. 구입을 원하시는 회원단체에서는 대한의학회 사무국 (Tel: 798-3807, Fax: 794-3148)으로 연락하시면 됩니다.

표. KoMCI 학술지가 많이 인용하는 KoMCI 학술지 (3년 평균이 높은 학술지 10종)

학술지명	창간 연도	3년간 평균인용 빈도		KoMCI2000		KoMCI2001		KoMCI2002		3년간			
		빈도	순위	빈도	순위	빈도	순위	합계	순위	평균	순위		
대한안과학회지	1958	1,046	800	1	721	2	1,175	1	2,696	1	898.7	1	
대한피부과학회지	1960	1,067	694	2	742	1	847	2	2,283	2	761.0	2	
대한내과학회지	1949	630	693	3	508	5	471	4	1,672	3	557.3	3	
대한신부인과학회지	1958	1,109	488	5	588	3	585	3	1,661	4	553.7	4	
대한소화기학회지	1968	519	539	4	531	4	456	5	1,526	5	508.7	5	
대한외과학회지	1959	639	483	6	440	6	389	7	1,312	6	437.3	6	
소아과	1958	665	426	8	388	7	451	6	1,265	7	421.7	7	
대한이비인후과학회지	1958	717	379	12	379	9	358	8	1,116	8	372.0	8	
대한미취과학회지	1968	813	477	7	336	11	302	11	1,115	9	371.7	9	
신경정신의학	1962	336	409	9	364	10	305	9	1,078	10	359.3	10	



제 14차 의학학술지 평가회 실시

2003년 9월 19일 (금) 오후 5시부터 서울대병원 임상의학 연구소에서 제 14차 의학학술지 평가회를 시행하였습니다. 기본간호학회지 등 12종의 학술지가 평가를 받았고 이중에서 기본간호학회지, 대한배뇨장애 및 요실금학회지, 대한소아혈액

종양학회지, 성인간호학회지, 아동간호학회지, 한국유방암학회지, 한국의학교육이 평점 2.5 이상의 점수를 획득하여 KoreaMed(www.koreamed.org)에 등재되었습니다. 평가 점수와 심사평은 아래와 같습니다.



제 14차 의학학술지 평가회 -심사평

1. 기본간호학회지

이 학술지는 대한기본간호학회의 공식 학술지로서 연 3회 발행한다. 투고규정, 자가검점 사항, 저작권이양 동의서, 출판위원회 규정, 논문심사위원 선정기준과 절차, 논문심사 규정, 논문심사 절차, 심사결과 보고, 논문심사 평가지 (5개 논문종류 별)가 준비되어 있어 규정이 완벽해 보인다. 특히 심사평가지는 종설, 양적 연구, 질적 연구, 개념 분석, 방법 연구에 따라서 다르게 상세하게 만든 양식을 제시하고 있다. 투고규정은 특히 참고문헌 기술 방식이 아주 자세하게 길게 잘 기술되어 있다. 그러나 미흡한 부분으로 본문의 각 부분별로 작성요령이 없고 사용언어, 저자와 소속의 각주 표기, 도표의 각주 표기방식 등에 대한 규정이 없다. 여러 논문이 인용한 문헌에 대한 기록이 본문과 참고문헌에서 다르다. 본문의 체제가 다른 논문이 발표되고 문헌 인용 방식의 오류가 많이 관찰된다. 표의 작성과 각주표기에서도 오류가 많이 관찰된다. 학술지로 기본 틀은 잘 갖추고 있으나 편집 과정에서 논문의 체계를 갖추도록 저자들을 유도할 필요가 있다. 관련난에 편집인이 없고 규정상 출판위원회를 두도록 되어 있으나 출판위원을 명시하지 않고 편집위원 2인의 명단만 올리고 논문심사위원을 다시 내표지에 인쇄하여 독자에게 혼동을 주고 있어 개선을 필요로 한다. 논문의 양적인 확보에 전혀 문제가 없는 학술지이므로 몇 가지만 개선하면 좋은 학술지가 될 것으로 보인다.

2. 대한골절학회지

정형외과학의 세부전문학술지로 연 6회 발행하는 것으로 보임 (간기에 대하여 확인하지 못함)에도 논문 26편 (증례 3편 포함) 187쪽 두께의 16권 2호를 발행하여, 투고 논문의 양이 충분한 학술지로 생각된다. 투고규정이 충실하고 저자검점표가 있어 손색없는 규정을 가지고 있다고 판단한다. 다만 투고규정상 학문적 영역이 '정형외과학' 영역으로 규정되어 있어 '골절학회지' 명칭과 상반되고 정형외과학회지의 규정을 수정없이 그대로 가져다가 사용하는 것으로 의심하게 한다. 또한 간기에 대하여 명문 안내가 없다. 목차에 오류가 있고 저자의 소속표기방법이 저자별로 다르게 기록되었다. 참고문헌과 표를 투고규정에 의하면 모두 영문으로 하도록 되어 있으나 국문으로 작성한 논문도 포함되어 있다. 또한 영문초록의 경우 형식을 갖춘 초록과 한 문단으로 작성한 논문이 섞여 있고 규정의 200단어를 초과한 초록도 있다. 특히 문헌의 오류가 많이 눈에 띄어서 본문의 인용문과 참고문헌에 나열된 문헌이 다른 논문이 여러 개 있었다. 또한 사진이 모두 2단으로 인쇄되어 내용을 이해하기 어려운 사진도

있다. 투고규정이 매우 충실하므로 편집인이 조금만 정성을 들이면 우수한 학술지로서 손색이 없을 것으로 보인다.

3. 대한배뇨장애 및 요실금 학회지

이 학술지는 비뇨기과학의 세부전문 학회인 대한배뇨장애 및 요실금학회의 공식 학술지로서 연 2회 발행한다. 투고규정과 저작권 인계 동의서 및 확인사항, 논문심사 과정을 분명하게 규정하여 매우 충실한 투고 관련 규정을 갖추고 있다. 다만 투고규정에 원저의 체제에 관하여만 언급하고 있는데 종설과 증례보고의 제재에 대한 규정을 추가하고 저자 소속표기에 관한 기준을 제시하면 완벽하게 될 것이다. 이번에 평가대상이 된 7권 1호는 8편으로 49쪽을 발행하여 발표할 논문의 양이 충분하지 못한 세부전문학회지의 현실을 보여준다. 한 논문이 투고규정상 원저 본문의 구성요소의 하나인 결론을 빠뜨린 채 발표하였고 한 증례보고가 영문초록을 두 문단으로 작성한 것이 관찰되었다. 그 외의 논문은 별다른 오류가 없었다. 산뜻한 표지 디자인과 인쇄가 돋보이는 알짜배기 학술지로 인정하기에 충분하였다.

4. 대한소아혈액종양학회지

대한소아혈액종양학회의 학술지로 94년 창간되었고 연 2회 발행되고 있다. 투고규정의 내용은 여러 항목에서 잘 기술되어 있었으나 투고규정 자체의 기술상의 체제에 차이가 발견되었다. 초록의 단어수가 투고규정보다 많은 논문이 발견되었고 국문요약과 영문요약간에 체제의 차이가 있는 논문이 있었다. 본문의 기술에서도 대상 및 방법의 기술, 결론 유무의 차이를 보이는 논문을 발견할 수 있었다. 참고문헌의 경우, 권호의 기재법, 페이지 수 기재유무 등이 발견되었다. 표의 약자 풀이의 일관성이 없는 부분이 보였고 그림설명의 영문시제의 차이가 있었다. 자체평가 결과나 투고규정, 표나 그림 등 잘 준비 된 논문으로 보이나 심사와 편집 과정에서 투고 규정에 맞는 일관된 체제를 유지하려는 노력이 필요한 학술지로 평가하였다.

5. 대한피부연구학회지

이 학술지는 연 2회 발행하는 지령 9년의 전문학술지이다. 학술지 발행을 위한 발행인의 행정지원과 편집위원회 운영사항에 대한 자체평가 결과를 보면 13개 평가항목 중 상호심의 소요기간과 심의결과에 따른 수정·보완 사항만 3.5 이상이고, 편집인 임기, 편집위원회 구성, 편집업무 지원, 간기 준수, 발행 일자 준수, 상호심의결과 배척률 등 대부분의 항목에서 개선의 여지가

있음을 스스로 인정하고 있다. 투고규정의 내용과 투고규정 준수 정도, 오자의 빈도 등을 평가하는 13개 실물평가항목 중에서는 투고규정의 내용과 표, 사진 및 도형그림의 상태와 배치가 훌륭하다. 그러나 영문초록의 체제에 일관성이 없고 논문제목에서 오자가 발견되는 등 편집인의 좀더 세심한 주의가 필요하며, 학술지 발행에 대한 학회차원의 관심과 지원이 있어야겠다. 편집과 관련하여 개선해야 할 부분이 적지 않음에도 불구하고, SCI impact factor가 0.100(주로 자체인용이지만)이고 게재된 논문이 출간 후 3년 동안 SCI 등재잡지에 인용된 바 있어 협의회 조사항목 평가점수가 상대적으로 높았다.

6. 성인간호학회지

대한성인간호학회의 학술지로 89년 창간되었고 년 4회 발행되고 있다. 투고 규정에서 논문의 종류별 구성요소에 관한 내용이 부족하였고, 본문의 용어 및 도량형에 관한 사항, 사진 규격에 관한 사항 보완이 필요하였다. 책임저자와 제1 저자를 구분할 필요성이 있었고, 논문제목의 체제가 다른 논문이 발견되었으며 영문 초록에서 keywords의 나열방식이 상이한 논문이 발견되었다. 본문에서도 체제의 일관성이 없는 부분이 발견되었으며 참고문헌에서 다수의 오류가 발견되었다. 투고규정에도 참고문헌 기술에 관한 자세한 안내가 없어 이에 대한 보완이 필요하다고 보았다. 표의 경우 수직선과 점선이 발견되었으며 도형작성의 문제점이 발견되었다. 학술지의 목적과 범위에 대한 별도의 기술도 요망되었다. 자체평가에서는 우수한 결과를 보였으나 논문의 체제의 일관성과 오류의 발견을 위해서는 편집과정에서 좀더 노력이 필요한 학술지로 평가하였다.

7. 수면정신생리

이 학술지는 대한수면학회지의 학술지로 94년 창간되었고 년 2회 발행되고 있다. 투고 논문 수 자체가 적은 학술지로 보았으며 자체평가 점수는 비교적 낮게 평가되었는데 정기발행 여부와 발행일자 준수에서 낮은 점수를 보였다. 학술지의 국문이름과 영문이름간의 차이점이 보였고 투고 규정 등 편집인이 관리해야 할 부분의 평가는 보통이었으며 투고규정에서 논문의 종류별 구성 요소나 논문작성의 기본요령에 관한 사항이 미흡하였다. 본문의 체제에 있어 일관성이 없었고 참고문헌 인용의 나열방식에서 낮은 평가를 받았는데 나열방식에 대한 안내가 정확하지 않았다. 또한 학술지의 판권과 연락처에 관한 안내의 평가에서도 낮은 평가를 받았다. 향후 간기를 잘 준수하며, 투고규정을 보완하고 본문과 참고문헌 등의 내용을 편집과정에서 잘 검토하는 경우 좋은 평가를 받을 수 있을 것으로 생각한다.

8. 아동간호학회지

대한아동간호학회의 학술지로 95년 창간되었고 년4회 발행되고 있다. 자체 평가에서 높은 평가를 받았으며, 투고 규정 등 편집인이 관리해야할 부분에서도 좋은 평가를 받았다. 그러나 초록, 본문, 참고문헌 등 실질적으로 논문의 내용에서 중요한 부분은 낮게 평가되었다. 그 예로 초록의 체제가 일정하지 않은 논문과 본문의 체제가 다른 논문이 발견되었다. 또한 표의 약어 표시, 수직선, 점선 등 보완해야할 부분도 있었다. 논문의 심의절차와 게재일 준수 투고 규정 등 기본적인 편집업무 뿐만 아니라 심사 과정과 편집과정에서 논문의 내용에서 나타날 수 있는 오류의 세심한 지적과 보완이 있는 경우 더욱 좋은 학술지로 발전할 수 있을 것으로 평가한다.

9. 중앙의대지

이 학술지는 의과대학에서 발행하는 지령 28년의 계간 종합학술지이다. 의과대학에서 발행하는 학술지 대부분의 공통적 고충인 투고논문의 부족이 극복해야할 문제의 핵심인 것 같다. 투고규정에 맞게 정리되지 않은 학위논문을 그대로 수록할 수밖에 없는 것도 투고논문의 부족에서 파생되는 문제의 하나라고 생각

한다. 학술지 발행을 위한 발행인의 행정지원 및 편집위원회 운영사항에 대한 13개 자체평가항목 중 3개 항목(상호심의 소요기간, 심의결과에 따른 수정·보완, 발송처 범위)을 비교적 우수(3.5 이상)하다고 평가한 반면, 편집위원회 구성, 편집업무 지원, 상호심의결과 배척률, 발행간기 준수, 저작권 보호조치, 찾아보기 표 작성 등 6개 항목의 자체평가는 2.5 미만으로 낮다. 투고규정의 내용과 투고규정 준수 정도, 오자의 빈도 등을 평가하는 13개 실물평가항목 중에서는 표지의 상태와 투고규정 내용이 비교적 높게 평가된 반면, 영문초록 체제에 일관성이 없고 논문서지 사항 및 영문초록에서 오자가 발견되며, 참고문헌 인용 및 나열 방식이 투고규정에 위배되거나 오자가 발견되는 등 편집인의 역할과 관련하여 개선해야할 부분이 많다.

10. 한국간담체외과학회지

외과학의 세부전문학술지로 연 2회 발행한다. 이번에 평가한 2003년도 6월호는 22편의 원저와 6편의 증례를 포함하여 167쪽을 발행하였다. 투고규정이 간단하여 대상 논문의 학문영역, 간기, 사용 언어, 종설의 형식, 저자소속 각주 표기방법, 저자 점검표 등에 대한 규정이 없다. 규정에 있기는 하지만 제목작성, 중심단어, 도표 작성요령, 논문 각 부분의 작성요령 등에 대한 규정이 미흡하여 보완이 필요하다. 학술지에 편집위원회를 명시하지 않고 있으며 편집책임자에 대한 연락처도 표기하지 않고 있다. 따라서 규정이 미비된 부분에 대한 표기가 논문마다 다른 체제가 있는 것은 당연한 결과이다. 편집인이 관장하는 투고규정과 목차에서 오자가 있고 제목에도 오자가 보인다. 논문에 따라서는 규정이 있는 형식에도 차이가 있다. 이 학술지는 실제로 상호심의가 이루어지는지 편집인이 관심을 갖고 편집하는지 파악하기가 좀 어렵다. 논문의 양이 충분하여 간기를 연 4회로 늘이는 것도 가능해 보였으며, 투고규정을 보완하고 관심있는 편집실무자가 정성을 들이면 우수한 학술지가 될 것으로 평가되었다.

11. 한국유방암학회지

한국유방암학회의 학술지로 98년 창간되었고 년4회 발행되고 있다. 자체 평가는 비교적 좋은 학술지였고 투고 규정 등 편집인이 관리해야할 부분의 내용은 우수한 논문이었다. 그러나 영문 제목과 국문제목의 차이를 보이는 논문이 있었고 영문 초록에서 오자나 어색한 문장이 발견되었다. 본문의 체제는 일관성을 유지하고 있었으나 띄어쓰기, 소 대문자 오류가 지적되었다. 참고문헌의 저자 수 표기법, 권호, 페이지 수 기재 등의 세심한 관리가 요구되었다. 사진의 설명에 있어 제목만 표기한 논문이 있었고 인적사항이 보이는 그림이 발견되었다. 전반적인 논문의 틀은 잘 유지되고 있으나 심사와 편집 과정에서 세심과 지적과 수정을 보완하면 앞으로 우수한 학술지로 발전할 것으로 평가한다.

12. 한국의학교육

이 학술지는 연 2회 발행하는 지령 14년의 전문학술지로서, 과거 두 번에 걸친 평가에서 KoreaMed 등재기준 이하로 평가된 바 있으나 그 동안의 경험을 바탕으로 면모가 크게 개선되었음을 곳곳에서 볼 수 있다. 자체평가 항목 중 상호심의결과 배척률을 제외한 모든 항목이 3.0 또는 그 이상이다. 배척률이 낮은 것도 의학교육 관련 학술지라는 잡지의 특성상 투고논문의 수에 여유가 없기 때문임을 감안해야 할 것이다. 투고규정의 내용과 투고규정 준수 정도, 오자의 빈도 등을 평가하는 13개 실물평가항목 중에서는 투고규정에 포함된 내용이 특히 충실하고, 도형그림의 작성이 완벽에 가깝다. 그러나 저자이름 및 소속 표기와 영문초록의 체제에 일관성이 미흡하며, 참고문헌 인용과 나열 방식에서 적지 않은 오류가 발견되는 점에 유의해야겠다. 협의회 조사항목 중에서는 게재논문의 자체 학술지 인용비율이 10% 이상이었다. 이는 이 학술지가 의학교육과 관련한 국내 유일의 잡지라는 사실을 감안하더라도 과소평가 할 수 없는 성과라고 생각한다.

14차 의학학술지 평가회 평가결과(평점)

- 2003년 9월 19일 (금) 오후 5시 , 서울대병원 임상의학연구소 -

평가부	세부항목	기본간호 학회지	대한골절 학회지	대한배뇨장애및 요실금학회지	대한소아혈액 종양학회지	대한피부연 구학회지	성인가호 학회지	수면정신 생리	아동간호 학회지	중앙 의대지	한국간담체 외과학회지	한국유방 암학회지	한국의학 교육
자 체 평 가	1-1	2	5	5	3	2	3	5	3	3	3	3	3
	1-2	4	4	4	4	2	5	4	4	2	2	4	5
	1-3	2	2	4	2	1	3	3	2	1	3	4	3
	1-4	5	3	5	5	3	5	5	5	3	3	3	5
	1-5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
	1-6	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5
	1-7	5	4	4	3	2	5	2	5	0	3	2	2
	1-8	3	2	3	2	3	5	2.5	5	3	4	3	3
	1-9	5	5	5	5	1	5	1	5	2	5	5	5
	1-10	2	1	5	5	1	5	1	5	3	3	1	5
	1-11	5	2	4	5.5	2	5.5	2	6	2	4	4	5
	1-12	2	2	1	2	2	3	2	2	4	1	2	4
	1-13	2	0	0	0	1	2	0	2	0	0	3	3
소계	47	38	49	46.5	28	56.5	37.5	54	33	40	44	53	
실 행 평 가	2-1	3	3	5	2.67	3	2.33	3	2.67	3.67	4.33	3.67	3
	2-2	2.67	4.67	3	3	3	4	3	3.33	2.67	1.67	4.33	4.67
	2-3	4.33	2.67	3.33	4.67	2.67	4	3.67	4.33	3.67	2.33	5	4.67
	2-4	2.83	3.33	4.33	4.67	3.67	3	5	3.33	4.67	3.50	4.33	5
	2-5	4.67	3.33	4.33	5	3.50	3.67	2.67	4.33	3.17	1.83	4.33	4.33
	2-6	3	1.67	4.67	3.33	3	1.67	3	4.33	0.67	1	3.67	3.67
	2-7	1	2	1.67	2.67	2	2	3	0.67	1	2.33	3	3.33
	2-8	1	0.67	0	2.67	2.67	2	2	1.67	1.67	0	2.33	4
	2-9	1.33	1.33	3.33	1.67	3.33	1.67	1.67	1	1.33	2	1.67	2.67
	2-10	1.67	3.33	4.33	3.17	3.67	2	3.67	2.33	2.33	3	3.50	3.17
	2-11	해당무	3	3.33	3.33	4.33	해당무	해당무	해당무	3	2.83	2.67	해당무
	2-12	3.33	4.33	5	4	4.33	0.33	3.33	4	4.33	3	4	4.67
	2-13	3.33	4	4.83	4.33	4.50	3.17	2.33	2.83	3.67	2.90	5	4.17
소계	32.17	37.33	47.17	45.17	43.67	29.83	36.33	34.83	35.83	30.73	47.50	47.33	
평 의 회 조 사 부 양 부	3-1	0	0	0	2	2	0	1	2	1	0	1	1
	3-2	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	1	5
	3-3	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
	3-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3-5	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	3-6	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
	소계	1	1	0	4	8	1	2	3	4	1	2	6
통합평점	2.59	2.39	3.01	2.99	2.49	2.82	2.45	2.96	2.28	2.24	2.92	3.43	
KoreaMed 등재	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

© 세부항목 내용은 www.kamje.or.kr-「국내 의학학술지 평가기준」에서 볼 수 있다.